



Бывшая жена владельца бренда «Настоящий фермер», похоже, второй раз добилась позитивного решения местной Фемиды в свою пользу...

Не заканчивается информационное и физическое противостояние бывших супругов Екатерины и Дмитрия Каревых, которые под шум омских СМИ и овации праздных зевак продолжают на публику решать свои имущественные вопросы и, видимо, самоутверждаться за счет судьбы совместного

сына-дошкольника.

ДЕЛО № 2-5297/2018

Дело	Движение дела	Обжалов
Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)	
ИСТЕЦ	Карева Е.Е.	
ОТВЕТЧИК	Карев Д.Н.	

Об этой пикантной истории разлада в семье известного коммерсанта Дмитрия Карева мы единожды писали в одной из наших публикаций.

(см. **Виктор Омский: «Почему я не верю в «SuperОмск»** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2952:-l-lsupermskr&catid=185:astashkin)

Нас интересовало не «нижнее белье» экс-супругов, а то, как системно отдельные местные СМИ пытаются раздувать скандал и оказывать деструктивное воздействие на общественное мнение и правовые инстанции вопреки интересам несовершеннолетнего и устоявшейся практики Верховного суда РФ.

Зато, видимо, в унисон с преискурантом и установками

«заказчика» услуг.

Карева Е.Е.

не более 2 символов

с по

Найти **Очистить форму**

Результаты поиска

Всего по запросу найдено - **18.** |

Судя по открытой Интернет-базе данных ГАС «Правосудие», господа Каревы обмениваются болезненными судебными "уколами" в неприкрытую область своих "чести, достоинства и деловой репутации" уже

пару лет как.

00K30192-40

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 мая 2019 года г. Омск

Октябрьский районный суд г. Омска в составе:

председательствующего судьи Руф О.А.,

при секретаре Серебренниковой О.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Каревой Екатерины Евгеньевны к Вайшля Максиму Андреевичу о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда

Истец обратилась в суд с иском к Вайшля М.А. о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда в сумме 100 000 руб. В обосновании требований указала, что в июле 2017 г. ответчик обратился к Кареву Д.Н. с письменным заявлением, в котором указал, что « просим выселить Кареву Екатерину Евгеньевну из принадлежащей Вам на праве собственности квартиры, которая ежедневно нарушает нормы общественного порядка, ведет аморальный образ жизни, в ночное время из квартиры доносятся крики, шум, нецензурные выражения». Считает, что данные заявления являются ложными и оскорбительными, порочат истцу как женщину и человека, умаляют ее часть и достоинство. Она обратилась в отдел полиции № 6 с заявлением о проведении проверки по данному факту, в возбуждении уголовного дела было отказано. Просила суд признать не соответствующими действительности и порочащими часть и достоинство сведения в виде «ежедневно нарушает нормы общественного порядка, ведет аморальный образ жизни, в ночное время из квартиры доносятся крики, шум, нецензурные выражения», взыскать компенсацию морального вреда 100 000 руб.

ДЕЛО № 2-1967/2019

Дело	Движение дела	Лица
Процессуальный статус лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)	
ИСТЕЦ	Карева Е.Е.	
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Пушкарев С.Н.	
ОТВЕТЧИК	ООО "СуперОмск"	

Автор: Administrator
01.08.2019 17:43

Вместо этого в документе указано, что в документах, упомянутых в документе, упомянутом применительно к началу

Омский филиал Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского