



Похоже, опасная для жизни и благополучия «правоохранительная удавка» с легкостью может затянуться на шее любого, даже самого законопослушного омика...

Такое ощущение, что мои земляки и коллеги-журналисты, долгое время пребывающие в спячке и равнодушно взирающие, как силовики «колбасят» и «мочат» то их далеких родственников, то конфликтных соседей или просто каких-то малознакомых граждан, начинают просыпаться, прозревать и... вопить от этого в испуге.

Ведь они, дескать, неожиданно оказались следующие...
на очереди!



Как показал июнь 2019-го, угодить в раскрученный и хорошо смазанный коррупционным составом «правоохранительный маховик» сегодня не составляет большого труда. Как говорят силовики, «был бы человек, а статья для него найдется». И этот посыл не далек от истины и от той практики, которая процветает повсеместно. И наш регион - не исключение.

Оперативники и следователи, как сказочники, при желании и надобности любую житейскую историю помогут вам обратить в увлекательный детектив, а заурядную пьянку, когда «никто ничего не помнит, хоть убей», – в сногшибательный триллер. Они, как демиурги, одним, мановением авторучки, отведут роль «сакральной жертвы», а других, почерком не испытывающим сомнений, представят в роли «конченных жуликов». И для этого "офицеру" не нужно быть семи пядей во лбу. Нужно просто во всем, что касается твоих профессиональных обязанностей, здесь – слегка недоделать, тут – чуток недоработать, а там – просто утаить, И все это действие описать таким образом, чтобы были сплошные двусмысленности, недосказанности и огромное поле для простора фантазии и обвинительного маневра.

А потом из этих «мутных доказательств» в тиши кабинета сошьют то, что называется, прости Господи, «уголовным делом».



Скажете, что утрирую ситуацию, как обычно, «провокацирую и преувеличиваю»?! Что, впрочем, не запрещено Конвенцией о защите прав и свобод человека и гражданина... Возможно, применительно к той массе обвинительных заключений и приговоров суда, которые бесконечным локомотивом проносятся мимо нас, где все, вроде бы, понятно и прозрачно, этот «сюжет мифотворчества» и не приемлем, но для тех историй, которые

раз за разом попадают в орбиту наших независимых журналистских расследований, что не «уголовщина», то сплошные вопросы, чудеса в решете.

И... "шитье", "шитье", "шитье"
белыми нитками!



Вот очередная скандальная коллизия на эту тему (согласно ч.6 ст.4 ФЗ "О СМИ" все Ф.И.О. изменены, любые совпадения - случайны - **автор**).

Ко мне, как независимому журналисту, обратились родственники 18-летнего Константина С., который пару месяцев назад был осужден N-ским районным судом Омской области по пунктам и частям статьи 131 УК РФ («изнасилование лица, не достигшего 16-ти летнего возраста»).

Близкие уверены в невиновности своего сына и брата, но доказать это в суде первой инстанции не получилось. Как полагает мать осужденного, «из-за омского адвоката К.В., который, с ее слов, и посоветовал ее сыну... «частично признать вину» и сказать, что... «секс был, но по взаимному согласию»! Более того, его заставили на суде публично просить... руки потерпевшей!!! Дескать, это "стандартный ход" для пободных процессов, он "позволит представить подсудимого в глазах судьи в выгодном для него свете".

Мотивируя свою «линию защиты», адвокат К.В. пояснил, что исходил из того, что его подопечного «все равно осудят». А вот с "частичным признанием" будет хоть какая-то надежда на смягчение вины. И даже - на условный срок.

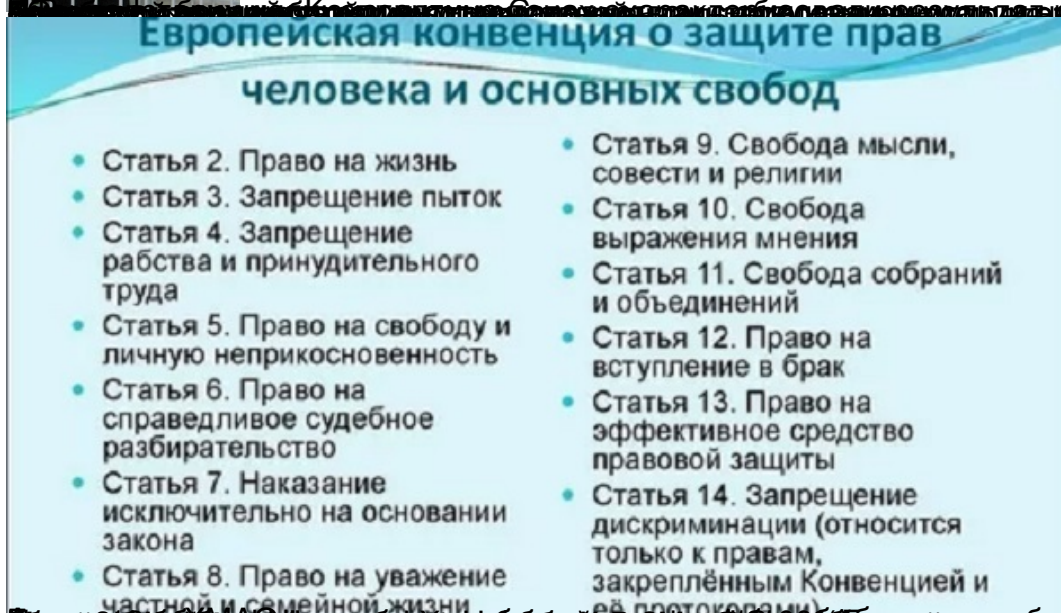
И все это с учетом того, что сам Константин С. свою вину в изнасиловании по-прежнему...
«категорически отрицает»!

Уголовные дела	
ДЕЛО № 1-13/2019	
Дело	Движение дела
Дата поступления	11.12.20018
Дело находится в производстве судьи	А.С.Запорожец
Дата рассмотрения дела	22.05.2019
Результат рассмотрения по делу	Вынесен ПРИГОВОР

Суд проходил в закрытом режиме и обо всех «художествах» защиты родственники узнали после приговора.

Опять же с подачи адвоката из города подсудимый отказался от участия в прениях и от последнего слова. Так пояснил свой странный шаг сам Костя. Видимо, мог парнишка в порыве чувств и эмоций выйти из образа, который ему навязал «юрист-профессионал» и рассказать правду.

И про «потерпевшую», и про ее родню, и про истинные мотивы своего преследования.



Адвокат посоветовал... признаться: «все равно осудят»?!

Автор: Administrator
13.06.2019 17:45



Может быть, это и есть тот самый момент, когда адвокат должен сказать: «все равно осудят»?



КОДЕКС
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ЭТИКИ
АДВОКАТА

Вот так, может быть, и нужно поступать?

Но что, если адвокат будет говорить: «все равно осудят»?

Вот так, может быть, и нужно поступать?

Автор: Administrator
13.06.2019 17:45

[illegible]