



Пытаясь с помощью силовых органов пресечь преступление, граждане и организации Омска попадают в объятия... «правоохранительного спрута»!

История, о которой пойдет речь в этой публикации, из разряда типичных, заурядных и банальных для «деловой атмосферы» Омска и области.

Это когда одна сторона «договорных отношений», получив часть причитающихся ей обязательств, о выполнении своих, встречных, забывает. В советские времена это обзывалось скромными по нынешним временам эпитетами «необязательностью» или «непорядочностью», но имело адекватные проступку этические последствия.

Например, навсегда закрывало носителю этих «деловых качеств» возможность карьерного

продвижения и роста.

Что делать «Омичу», если беззаконие чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33



«Торгово-закупочный центр «Восток»»,



Видео: [«Битва за Крым»](#) и [«Битва за Севастополь»](#) — документальные фильмы о войне



Всего в 1986 году в СССР было выпущено 100 миллионов экземпляров газет и журналов, что в 1,5 раза больше, чем в 1976 году.

Что делать «Омичу», если беззаконие чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33



редактировать Омич. Под



Важно помнить, что в случае возникновения спора, если у вас есть право собственности, то вы можете обратиться в суд, чтобы защитить свои права. Если вы не уверены в своих правах, то лучше обратиться к юристу.

Что делать «Омичу», если беззаконие чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33

ООО "Омич"

Оборотно-сальдовая ведомость по счету 58.03 за 2017 г.

Быводимые данные: БУ (данные бухгалтерского учета)

Счет	Сальдо на начало периода	
	Дебет	Кредит
Контрагенты		
Договоры		
58.03	77 444 084,12	23

Бухгалтер ООО "Омич" (индивидуальный предприниматель) [подпись] [подпись]



Директор ООО "Омич" (индивидуальный предприниматель) [подпись]

ООО "ОТиС"

Общество с ограниченной ответственностью "ОТиС"

ИНН: 5524200060
КПП: 552401001
ОГРН: 1115543001320
ОКПО: 90261075

Дата образования: 21.01.2011
Действующее предприятие

646625, Омская обл, р-н
Нижнеомский, с Антоновка, ул
Совхозная, 23
21.01.2011

+7 (38165) 5-81-10

Директор:
Нечипуренко Владимир
Петрович
ИНН: 551510458613 21.01.2011

Виды деятельности

- 01.11.1 Выращивание зерновых культур
01.11 Выращивание зерновых (кроме риса),
зернобобовых культур и семян масличных
культур
01.11.2 Выращивание зернобобовых культур

Все виды деятельности перечислены ниже

Учредители

Уставный капитал: 10 000 руб.
21.01.2011

100% Нечипуренко Владимир Петрович
ИНН: 551510458613
10 000 руб. 16.02.2015

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Захарцевой С.Г. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шамгоновой Ж.К., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску общества с ограниченной ответственностью «Омич» (ИНН 5515003040, ОГРН 1025501594436) к обществу с ограниченной ответственностью «ОТиС» (ИНН 5524200060, ОГРН 1115543001320) о взыскании 9 059 514 руб. 87 коп. задолженности по договорам займа

и встречному иску общества с ограниченной ответственностью «ОТиС» (ИНН 5524200060, ОГРН 1115543001320) к обществу с ограниченной ответственностью «Омич» (ИНН 5515003040, ОГРН 1025501594436) о взыскании 5 710 000 руб. неосновательного обогащения

Конкурсного управляющего Грабовецкого А.Г.,
644010, г. Омск, ул. Маршала Жукова, 76, оф. 11

дело № А46-21548/2017

Возражения

На требования кредитора о включении в реестр требований кредиторов должника в сумме 4 625 340,87 руб.

16.07.2018 кредитор обратился в суд с требованием о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 4 625 340, 87 руб., из которых 3 615 000 руб. – задолженность по договорам займа, 1 010 340,87 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Конкурсный управляющий, изучив заявленное требование и приложенные к нему документы, полагает, что требования кредитора не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

1. Кредитором пропущен срок исковой давности.

Каждый из договоров, приложенный к заявлению кредитора, имеет конкретный срок исполнения обязательства. Соответственно, срок исковой давности следует исчислять со

Арбитражный суд Омской области
Входной № 11 МАЙ 2017
10 часов 50 минут
Подпись: [подпись]
Должность (Ф.И.О.): [подпись]
Вид доставки: НАРОЧНО

Почт.адрес: 646900 Омская область,
г.Калачинск, а/я 13

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ СУДЬИ
АРБИТРАЖНОГО СУДА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗАХАРЦЕВОЙ С.Г.**

В производстве у судьи Арбитражного суда Омской области Захарцевой С.Г. находится № А46-9633/2016 по иску ООО «Омич» к ООО «Отис» о взыскании денежных средств по договорам займа в размере 8 516 866,04 руб.

С учетом уточнений иска в рамках ст. 49 АПК РФ от 16.012017г. с расчетом суммы иска на 25.01.2017г., окончательная редакция исковых требований по настоящему делу следующая:

Областной Правовой Департамент Арбитражного суда Омской области № А46-9633/2016 от 11.05.2017г.

В соответствии с Вашим обращением, поступившим в Арбитражный суд Омской области 11.05.2017, на основании пункта 2.4. Положения о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Омской области, а также запросов о предоставлении информации о деятельности Арбитражного суда Омской области, утв. приказом от 29.07.2011 № СП-06/2011-45, было назначено служебное расследование по доводам жалобы на действия судьи Захарцевой С.Г. по делу № А46-9633/2016.

Вместе с тем, доводы жалобы о направлении судом запросов в экспертные учреждения, в том числе иногородние, за 5 календарных дней до следующего судебного заседания, как и доводы о несоответствии времени будущего судебного заседания, озвученного судом, времени, указанному в протокольном определении, в ходе расследования нашли свое подтверждение.

Указанные организационные недостатки, в том числе, повлекли отложение судебного разбирательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с п. 2.4. Положения о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Омской области, утв. приказом от 29.07.2011 № СП-06/2011-45, предлагается:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении повторной экспертизы

г. Омск
20 июня 2017 года

№ дела
А46-9633/2016

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Захарцевой С.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шамгиновой Ж.К., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Омич» (ИНН 5515003040, ОГРН 1025501594436) к обществу с ограниченной ответственностью «Отис» (ИНН 5524200060, ОГРН 1115543001320) о взыскании 9 059 514 руб. 47 коп. задолженности по договору займа и встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Отис» (ИНН 5524200060, ОГРН 1115543001320) к обществу с ограниченной ответственностью «Омич» (ИНН 5515003040, ОГРН 1025501594436) о взыскании 5 710 000 руб. неосновательного обогащения

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Омич» (ИНН 5515003040, ОГРН 1025501594436)

судья Захарцева С.Г. постановляет:

1. Назначить повторную экспертизу по делу № А46-9633/2016.

2. Рассмотреть дело по существу.

3. Судебное заседание отложить на 10.07.2017г. в 10.00 часов.

4. Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

5. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

6. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

7. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

8. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

9. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

10. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

11. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

12. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

13. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

14. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

15. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

16. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

17. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

18. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

19. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

20. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

21. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

22. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

23. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

24. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

25. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

26. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

27. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

28. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

29. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

30. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

31. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

32. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

33. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

34. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

35. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

36. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

37. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

38. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

39. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

40. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

41. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

42. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

43. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

44. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

45. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

46. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

47. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

48. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

49. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

50. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

51. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

52. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

53. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

54. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

55. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

56. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

57. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

58. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

59. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

60. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

61. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

62. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

63. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

64. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

65. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

66. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

67. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

68. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

69. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

70. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

71. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

72. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

73. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

74. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

75. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

76. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

77. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

78. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

79. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

80. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

81. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

82. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

83. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

84. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

85. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

86. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

87. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

88. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

89. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

90. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

91. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

92. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

93. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

94. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

95. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

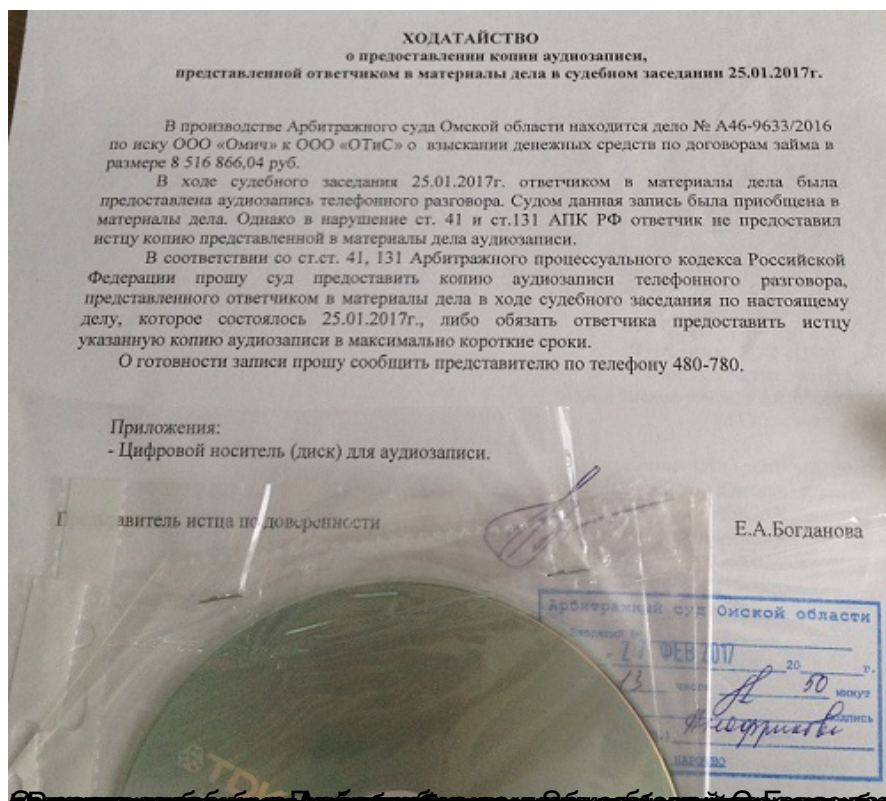
96. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

97. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

98. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

99. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.

100. Настоящее определение обжаловать в Арбитражный суд Омской области.



С учетом изложенного, результаты служебного расследования запланированы к обсуждению на заседании президиума Арбитражного суда Омской области.

В своем обращении ООО «Омич» указывает на необоснованное удовлетворение судом ходатайств ответчика:

- о приобщении к материалам дела доказательства (аудиозаписи);

В случае если по результатам обжалования указанного судебного акта Ваши доводы о нарушении судом требований законодательства будут признаны обоснованными судами вышестоящих инстанций, Арбитражный суд Омской области вернется к рассмотрению обращения ООО «Омич».

Председатель суда

И.В. Сорокина

Вопрепятствии иск ООО «Омич» и встречные требования ООО «ОТИС»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОТИС"
ОМСКАЯ, НИЖНЕОМСКИЙ, АНТОНОВКА, СОВХОЗНАЯ, ДОМ 23
1115543001320
5524200060
A46-21548/2017

Грабовецкий Андрей Геннадьевич (ИНН 550501788807, СНИЛС
644010, г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 76, офис 11
ААУ "СЦЭАУ" - Ассоциация арбитражных управляющих "СИБИР
УПРАВЛЕНИЯ" (ИНН 5406245522, ОГРН 1035402470036)
630091, г. Новосибирск, ул. Писарева, д. 4

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
625010 Тюмень, ул. Ленина, 74

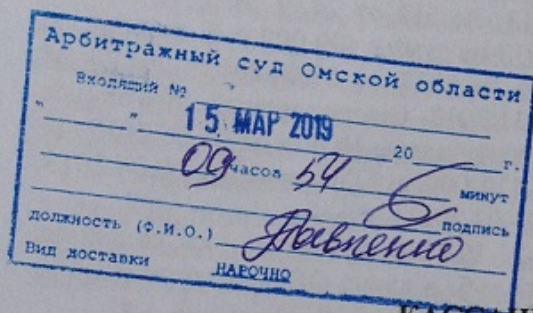
Через Арбитражный суд Омской области

Дело о банкротстве № А46-21548/2017

Податель жалобы
(конкурсный кредитор):
ООО «Омич»

Почт.адрес: 646900 Омская область,
г.Калачинск, а/я 13

Конкурсный управляющий ООО «ОТИС»:
Грабовецкий Андрей Геннадьевич
Почт.адрес: 644010, г. Омск, ул.М.Жукова,
д.76, оф.11



КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2019г.

Арбитражный суд Омской области
Входной № 15 27 MAR 2018 15:56
подпись Арбузова Ю.Б.
Владелец: Арбузова Ю.Б.

Ответчик:
ООО «Отис»
646625, Омская область,
Нижнеомский район, с. Антоновка,
ул. Совхозная, 23

Сумма иска:
4 593 103,00 рублей

Госпошлина:
45 966,00 рублей

**ВСТРЕЧНОЕ
ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

В производстве Арбитражного суда Омской области находится дело № А46-20422/2017 по иску ООО «ОТИС» к ООО «Омич» о взыскании денежных средств в размере 1 761 955,51 руб.

**Экспертное агентство
Эксперт-криминалист Белаева Мария Александровна**
685000, Магадан, Пролетарская ул., 12, 220
ИНН 490903699198, ОГРНИП 31549100000646
mashashsha@mail.ru ☎: +79148557132

от 07.08.2017г.
№ 7

Арбитражный суд Омской области
644024, г. Омск, ул. Учебная, д. 51
Судья С.Г. Захарцевой
Дело № А46-9633/2016

Арбитражный суд Омской области
Входной № 15 23 AVE 2017 14:41
подпись Арбузова Ю.Б.
специалист (С.И.О.) Арбузова Ю.Б.

Уважаемый суд!

ПРОФЭКС
независимая экспертиза

- Член Координационного совета Региональной общественной организации «Омский областной союз предпринимателей»
- Член НП «Саморегулируемая организация ассоциации Российских магистров оценки», аккредитованное юридическое лицо по Сибирскому региону.
- НП «Экспертный совет»
- Член «Сообщество профессионалов финансового рынка НП «Сапфир»
- Член МНОИП «Альянс Судебных Специалистов»
- ООО «Профэкс» «Лучшее предприятие ЛАО г. Омска за 2012 г.»
- Победитель Губернаторского конкурса «Лучший молодой предприниматель года» 2012 г.

г. Омск, ул. Маршала Жукова, 25 / ул. 19 лет Октября, 31. Офис 20 (2 этаж)
mail@profex-expert.ru
www.profex-expert.ru
тел./факс (3812) 56-96-29

Исх. №26-1-10/2016 от 31.10.2016 г.

В Арбитражный суд Омской области
Судье С.Г. Захарцевой

Ответ на запрос №А46-9633/2016 от 21.10.2016 г.



Отделение Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Нижнеомскому району
(ОМВД России по Нижнеомскому району)

ул. Трудовая, д. 22, с. Нижняя Омка,
Нижнеомский район, Омская область, 646620

«26» октября 2018 № 87/4921

Омская область,
г. Калачинск, а/я 13,
646900

Уведомление

Ставлю Вас в известность, что в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Нечипуренко В.П. отказано по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Данное постановление Вы можете обжаловать у прокурора Нижнеомского района.

Начальник СО ОМВД России
по Нижнеомскому району
майор юстиции

С.Н. Марков

03.08.2018 прокуратурой района указанное выше постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено как незаконное и необоснованное, материал направлен в ОМВД России по Нижнеомскому району для проведения дополнительной проверки с указаниями о необходимости проведения дополнительных проверочных мероприятий,

СП № 001957

В удовлетворении жалобы отказано по следующим основаниям.

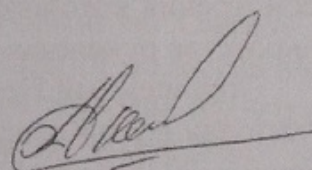
По результатам доследственной проверки по факту неправомерных действий директора ООО «ОТиС» Нечепуренко В.П., а также преднамеренного банкротства ООО «ОТиС» ранее неоднократно (11.04.2018, 14.05.2018, 26.05.2018, 10.06.2018, а также 07.07.2018) оперуполномоченным ЭБиПК ОМВД России по Нижнеомскому району Точиловым Д.Э. выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой района как незаконные и необоснованные.

27.07.2018 оперуполномоченным ЭБиПК ОМВД России по Нижнеомскому району Точиловым Д.Э. в отношении Нечипуренко В.П. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в деянии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

Уведомление

Ставлю Вас в известность, что в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Нечипуренко В.П. отказано по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Данное постановление Вы можете обжаловать у прокурора Нижнеомского района.

Старший следователь СО ОМВД России
по Нижнеомскому району
майор юстиции


В.С. Ткачев

УСТАНОВИЛ:

В ходе своей деятельности ООО «Омич» работало с предприятием ООО «ОТиС» по реализации ГСМ, а при появлении свободных денежных средств ООО «Омич» предоставляло ООО «ОТиС» краткосрочные займы по договорам займа. ООО «ОТиС» является должником перед ООО «Омич». Общая сумма задолженности составляет 9059514,87 рублей.

В целях избегания оплаты задолженности в указанном размере директором ООО «ОТиС» Нечипуренко Владимиром Петровичем предпринимаются попытки уклониться от исполнения долговых обязательств путем фальсификации доказательств по гражданскому делу, в ходе рассмотрения которого заявитель выступает в качестве истца, а также путем банкротства руководимого им предприятия.

СК РОССИИ

СУ СК России по Омской области
Следственный отдел
по Центральному административному
округу г. Омска

ул. 10 лет Октября, д. 174, г. Омск,
Россия, 644009

Гр. Соколову Ю.В.

ул. Гагарина, д. 5, кв. 55, г. Калачинск
Омская область

14.12.2017 № 1646... 17

На № _____ от _____

Настоящим уведомляю Вас о том, что по обращению по факту фальсификации доказательств в Арбитражном суде Омской области проведена проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием события преступления. В соответствии с ч.4 ст.148 УПК РФ направляется в Ваш адрес копия данного постановления.

Разъясняю, что в случае несогласия с данным постановлением, Вы вправе обжаловать его руководителю следственного органа, прокурору либо в суд в порядке гл.16 УПК РФ.

Приложение: на 3 л.

Ст.следователь отдела

майор юстиции

С.А. Бессонов

Действующее законодательство гласит, что должностные лица органов государственной власти не вправе осуществлять проверку исполнения своих обязанностей.

Сообщаю, ОМВД России по Нижнеомскому району рассмотрен материал проверки (КУСП № 337 от 12.03.2018), по факту мошеннических действий Нечипуренко В.П.

В результате проверки по материалу КУСП № 337 от 12.03.2018, согласно требования УЭБиПК УМВД России по Омской области № 26/12141 от 11.09.2018 принято решение о направлении материала проверки в УЭБиПК УМВД России по Омской области для проведения дальнейшей проверки.

Принятое решение Вы можете обжаловать в прокуратуру или в суд в порядке, установленном ст. ст. 123 – 125 УПК РФ.

Начальник

А.В. Шмагун

Арбитражный суд Омской области

Дело о банкротстве № А46-21548/2017

Конкурсный кредитор:

ООО «Омич»

Почт. адрес: 646900 Омская область,
г.Калачинск, а/я 13

Заинтересованные лица

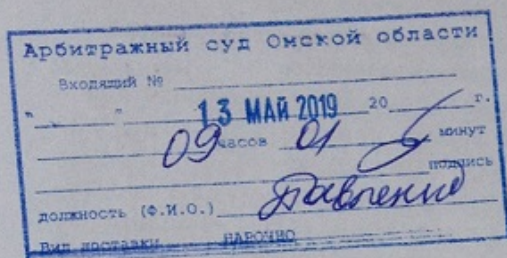
АО «Российский Сельскохозяйственный банк»
644007, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 52

Нечипуренко Татьяна Петровна
646625, Омская область, Нижнеомский район,
с.Антоновка, ул.Совхозная, 23

Конкурсный управляющий ООО «ОТиС»:

Грабовецкий Андрей Геннадьевич -

Почт.адрес: 644010, г. Омск, ул.М.Жукова, д.76, оф.11



ХОДАТАЙСТВО
об истребовании доказательств

В производстве Арбитражного суда Омской области находится дело № А46-21548/2017 о несостоятельности (банкротстве) ООО «ОТиС». Решением Арбитражного суда Омской области от 19.06.2018г. по указанному делу в отношении ООО «ОТиС» открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев (до 14.12.2018г.). Определением от 20.12.2018г. срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев (до 14.06.2019).

Обособленным спором в указанном банкротном деле рассматривается заявление Нечипуренко Т.П. о процессуальном правопреемстве - замене АО «Российский Сельскохозяйственный банк» на его правопреемника Нечипуренко Татьяну Петровну - в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ОТиС» части суммы требования 3 205 174,31 руб.

Мошенничеством является ли мошенничество в кредитовании? В судебном заседании 11.04.2019г. от заявителя в материалы обособленного спора поступили копии документов: требования о досрочном возврате кредита от 10.04.2018г.; заявления-оферты на заключение договора банковского счета в АО «ОТП Банк» от 13.04.2018г.; индивидуальных условий, соглашения от 13.04.2018г. о порядке взаимодействия при возврате просроченной задолженности, график погашения по договору займа, кредитного договора от 10.05.2018г. Банка ВТБ с Фамилиям Н.П., расписки о получении Нечипуренко Т.П. от Фокина Н.П. в долг 2 870 000 руб.

Можно ли считать, что в данном случае речь идет о мошенничестве? Иные доказательства и другие

Вопрос: можно ли считать, что в данном случае речь идет о мошенничестве? Иные доказательства и другие

Арбитражный суд Омской области

Дело № А46-21548/2017

Заявитель (Кредитор): ООО «Омич»
646927, Омская область,
Калачинский район, с.Куликово,
а/д Челябинск-Новосибирск 899 км 750 м
Почт.адрес: 646900 Омская область,
г.Калачинск, а/я 13

Конкурсный управляющий:
Грабовецкий Андрей Геннадьевич –
член Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»
(регистрационный номер в реестре 1206,
Почтовый адрес:
644010, г. Омск, ул.М.Жукова, д.76, оф.11

Арбитражный суд Омской области
Входной № _____
13 15 июля 2018 20
подпись _____
должность (Ф.И.О.) Евдокименко В.Н.
Вид доставки на руки

ЗАЯВЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов должника

08.08.2018г.

Первому заместителю прокурора Омской
области старшему советнику юстиции

А.А. Лоренцу

от директора ООО «Омич»
Соколова Юрия Владимировича
646900, Омская область, г. Калачинск,
ул.Гагарина, д. 5, кв. 55

и учредителя ООО «Омич»
(директора ООО «Омич-Агро»)
Куратова Владимира Ивановича
Почт.адрес: 646900 Омская область,
г.Калачинск, а/я 13

ЖАЛОБА
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

07.07.2018г. оперуполномоченным направления ЭБиПК ОМВД России по
Нижеомскому району Омской области Точиловым Д.Э. вынесено постановление об отказе в
возбуждении уголовного дела по материалу проверки (КУСП № 337 от 12.03.2018г.), по
жалобе директора ООО «Омич-Агро» Куратова В.И. Данным постановлением было отказано
в возбуждении уголовного дела в отношении Нечипуренко В.П. по признакам преступления,
предусмотренного ст.159 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ. Обоснованием для
отказа указано отсутствие ответов на запрос в Сибирский Центр Антикризисного
Управления об истребовании реестров кредиторов и копий образовавших основную
кредиторскую задолженность неисполненных договоров ООО «ОТиС».

Исходя из вышесказанного просим прокурора Омской области взыскать с Омича даже не, что

Прокуратура Омской области
с личного приема
начальника управления
(отдела)
Селезнев О.В.
16.02.18.

Первому заместителю прокурора Омской области
старшему советнику юстиции
А.А. Лоренцу

Копия: Калачинская межрайонная прокуратура
от директора ООО «Омич»
Соколова Юрия Владимировича
646900, Омская область, г. Калачинск,
ул.Гагарина, д. 5, кв. 55

Жалоба
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

Старшим следователем следственного отдела по Центральному административному округу
СУ СК РФ по Омской области майором юстиции Бессоновым С.А. после рассмотрения
материалов процессуальной проверки КУСП № 1646пр-17 вынесено постановление об отказе в
возбуждении уголовного дела от 14.12.2017 по ч. 1 ст. 303 УК РФ. Майором юстиции Бессоновым
С.А. установлено, что оспариваемые документы фактически были изготовлены в процессе
осуществления хозяйственных взаимоотношений между ООО «Омич» и ООО «ОТиС», а не как
осуществления хозяйственных взаимоотношений между ООО «Омич» и ООО «ОТиС», в силу чего, как содержащие недостоверные сведения,

В связи с волокитой, допущенной оперуполномоченным ЭБиПК ОМВД
России по Нижнеомскому району Точиловым Д.Э. при проведении
следственной проверки по указанному материалу, неисполнением ранее
данных прокуратурой района указаний, 18.09.2018 прокуратурой района
начальнику ОМВД России по Нижнеомскому району внесено представление
об устранении нарушений закона, находящееся на рассмотрении.

Оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования, в том
числе для направления материалов проверки руководителю следственного
органа в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для решения вопроса об уголовном
преследовании, в настоящее время не усматривается.

В случае несогласия с данным решением Вы вправе обжаловать его
прокурору Нижнеомского района Омской области либо в Нижнеомский
районный суд.

Одновременно возвращаю Вам материалы, приложенные к жалобе.

Приложение: на 6 л.

Заместитель прокурора района
советник юстиции
М.В. Черепанов

Что делать «Омичу», если незаконные чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 29, 30 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 "О Прокуратуре Российской Федерации", ст.ст. 21, 22, 23, 37 УПК РФ,

Прошу:

1. Отменить Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.02.2018, вынесенное старшим следователем СО ОМВД России по Калачинскому району майором юстиции Личман С.С.;
2. Направить материалы проверки по заявлению директора ООО «Омич» Соколова Юрия Владимировича в уполномоченный следственный орган для возбуждения уголовного дела.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.02.2018 в 1 экз.

« 12 » 2018 г.
Ю.В. Соколов
ООО «Омич»

Арбитражный суд Омской области
Входной № 13 МАЙ 2019
20 г.
подпись
должность (Ф.И.О.)
Вит. постановки

Заинтересованные лица:
АО «Российский Сельскохозяйственный банк»
644007, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 52

Нечипуренко Татьяна Петровна
646625, Омская область, Нижнеомский район,
с. Антоновка, ул. Совхозная, 23

Конкурсный управляющий ООО «ОТиС»:
Грабовецкий Андрей Геннадьевич –
Почт. адрес: 644010, г. Омск, ул. М. Жукова, д. 76, оф. 11

**ДОПОЛНЕНИЯ К ОТЗЫВУ
НА ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРОЦЕДУРАЛЬНОМ ПРАВОПРЕЕМСТВЕ**

Компьютерная обработка документов в соответствии с требованиями Верховного суда – занятие не скорое, к

1. 2019

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15

Дело о банкротстве № А46-21548/2017

Податель жалобы
(конкурсный кредитор):
ООО «Омич»
Почт. адрес: 646900 Омская область,
г. Калачинск, а/я 13

Конкурсный управляющий ООО «ОТиС»:
Грабовецкий Андрей Геннадьевич
Почт. адрес: 644010, г. Омск, ул. М. Жукова,
д. 76, оф. 11

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2019г. и
постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.04.2019г.

Войдя в суд, я сразу же обратился к судье, которая рассматривала мое дело, и другой,

В прокуратуру области 16.02.2018 поступило Ваше обращение от 13.02.2017, в котором среди прочих доводов указано на неуведомление УЭБ и ПК УМВД России по Омской области Вас о результатах проведенной по заявлению Нечипуренко В.П. проверки в отношении ООО «Омич» и ООО «Омич-Агро».

В ходе проверки доводов жалобы установлено, что УМВД России по Омской области 30.11.2017 поступило обращение Нечипуренко В.П. о Ваших незаконных действиях при кредитовании юридических лиц.

Проверка по данному обращению проводилась в порядке, установленном Федеральным законом РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». По результатам данной проверки заявителю, т.е. Нечипуренко В.П., направлен ответ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 4, 16, 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 184-186, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Установить и включить в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ОТиС» требование общества с ограниченной ответственностью «Омич» в размере 1 090 394 рубля 65 копеек, без обеспечения залогом имущества должника.

В удовлетворении остальной части требования отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

В.Ю. Распутина

Что делать «Омичу», если беззаконие чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33



Процедура истребования документов, в том числе и у кредитных учреждений



Таблица 1. Судебные акты, вынесенные в отношении Нечипуренко В.П. за нарушение законодательства

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу
Нижнеомский районный суд	12-10/2010	21.06.2010	Нечипуренко В.П. - КоАП: ст. 7.29 ч.1;
Нижнеомский районный суд	12-5/2010	09.03.2010	Нечипуренко В.П. - КоАП: ст. 7.29 ч.1;

Таблица 2. Судебные акты, вынесенные в отношении Нечипуренко В.П. за нарушение законодательства

РЕШИЛ:

Изменить постановление заместителя Министра финансов Омской области от 04 марта 2010 года и решение судьи Нижнеомского районного суда Омской области от 30 марта 2010 года в отношении Нечипуренко В.П., переквалифицировав его действия с ч.4.1 ст.7.30 КоАП РФ на ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Назначить Нечипуренко В.П. наказание по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Вплотне-Омский районный суд Омской области. Нечипуренко В.П. Управление Омской области по Омской области (н.4

ДЕЛО № 22К-943/2009

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА
ЛИЦА		
ФИО		Перечень всех статей
Ж. ДИРЕКТОРА ФГУ "УПРАВЛЕНИЕ"ОМСКМЕЛИОВОДХОЗ" СНИЦАРЯ А.Е. (НЕЧИПУРЕНКО В.П.)		УПК РФ: ст. 125

Коммерческие Вести

О том, что происходит на самом деле

В Омске понедельник, 24 Июня

Пробки: 4 балла

Курсы L

[Главная](#) → [Архив газеты](#) → [Выпуск № 18](#)

Омская прокуратура утвердила обвинительное заключение по мошенничеству в отношении фермера НЕЧИПУРЕНКО



ИП Нечипуренко Владимир Петрович, Антоновское...

[egripbox.ru](#) > [ogrnip2/4847962/nechipurenko-vladimir...](#) ▼

Скачать банковские реквизиты, тендеры, кредитную историю, налоги Нечипур Владимир Петрович. ... Индивидуальный предприниматель Нечипуренко Влади Петрович, Антоновское, село Антоновка ОКВЭД 2: адрес, телефон, контакты, о работа. Получить выписку из ЕГРИП для Нечипуренко... [Читать ещё](#) >

ИП Нечипуренко Сергей Петрович, Антоновское, село...

[egripbox.ru](#) > [ogrnip/4731691/nechipurenko-sergej...](#) ▼

Скачать банковские реквизиты, тендеры, кредитную историю, налоги Нечипур Сергей Петрович. ... ОКТМО: 52639402101 - Антоновское, село Антоновка. Регистрирующий орган: Межрайонная Инспекция Федеральной Налоговой Служ 12 По Омской Области. Дата внесения в реестр: 01.12.2004. [Читать ещё](#) >

КФХ Нечипуренко Петр Владимирович... — Контур.Фокус

[focus.kontur.ru](#) > [entity...](#) ▼

КФХ Нечипуренко Петр Владимирович – информация о контрагенте: ИНН

11-00: А.Г. Грабовецкий: Уважаемые участники собрания! Повторное собрание кредиторов ООО «ОТиС» объявляю открытым.

Собрание проводится по месту нахождения офиса арбитражного управляющего. Основанием созыва собрания является отчет конкурсного управляющего о своей деятельности.

Для проведения собрания мной привлечен мой помощник Бобылева Юлия Викторовна. Конкурсными кредиторами ООО «ОТиС» являются:

Наименование кредитора	Сумма требований, руб.	Количество голосов
АО «Россельхозбанк»	3 205 174,31	-
Бойцов Валерий Алексеевич	1 807 229,31	1 807 229,31
ООО «Омич»	5 445 514,87	5 445 514,87
ООО «Хлебная нива»	4 850 000,00	4 850 000,00
ООО «ТД «Иртышское»	12 638 601,30	12 638 601,30
Дворяткин Игорь Петрович	642 400,16	642 400,16
ИТОГО:	28 588 919,95	25 383 745,64

Кредиторы ООО «ОТиС» приглашаются на собрание кредиторов ООО «ОТиС» в целях принятия решения о дальнейшей судьбе ООО «ОТиС».

Что делать «Омичу», если беззаконие чинят... «стражи Закона»?!

Автор: Administrator
12.06.2019 22:33



Богот. Котем завоождя модевса



Воскресенье, 10 июня 2018 г. 14:44. Местное время. Школа при кафедральном соборе. Удмуртская Республика. Ижевск.