



Омское село из-за «рейдерских атак» и «банкротных схем» ежегодно теряет до десятка крепких агрохозяйств и сотни миллионов рублей упущенной выгоды...

Тема «агромафии», убивающей наше сельское хозяйство, создающей угрозу продовольственной безопасности государства и разрушающей социальный уклад половины населения России, поднимается уже не «жертвами произвола», не политиками и хозяйственниками с мест, а обсуждается на самом высоком

правительственном уровне.

В Омске крупное хозяйство с 800 молочными коровами выставили на продажу



Еще с десятков лет назад экс-губернатор Леонид Полежаев в своей манере «идти танком» грозил пальцем с экрана «12-го канала» в адрес «организованной преступной группы

арбитражных управляющих».



Которые, по его мнению, разоряли одно успешное агропредприятие Омского региона за другим. И все, как бы, по Закону. Пытались оздоровить совхозы, акционерные общества, крестьянско-фермерские хозяйства, вернуть им былую ликвидность, успешные показатели, вдохнуть в их «дебит-кредит» финансовое благополучие в рамках ФЗ «О состоятельности (банкротстве) юридических лиц».

На словах.



В Омске понедельник, 8 Апреля

Пробки: 4 балла

Курсы ЦБ: \$ €

[Главная](#) → [Архив газеты](#) → [Выпуск №47](#)

Геннадий ЛЕОНОВ: «Если правоохранители имеют цель помочь арбитражным управляющим незаметно повернуть их «делишки», значит, они на верном пути»

В судебных актах Арбитражного суда Омской области и судов общей юрисдикции результаты «оздоровления» оказывались прямо противоположного свойства.

05.02.2017, 17:02



6K

bk55.ru > БК55 > article/84799/magazine ▾ 🏠

6K

[bk55.ru](#) > БК55 > .../84799/rules/magazine ▾

ДЕЛО №

Важнейшие направления деятельности Общества:

судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Виноградов В.Г. признан виновным и осужден за совершение
неправомерных действий при банкротстве, выразившихся в сокрытии
имущества и сведений об имуществе, если эти действия совершены при
наличии признаков банкротства и причинили крупный ущерб.

Преступление им совершено в период с 04.10.2005 года по 20.02.2007 года в с. В. Калачинского района Омской области при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

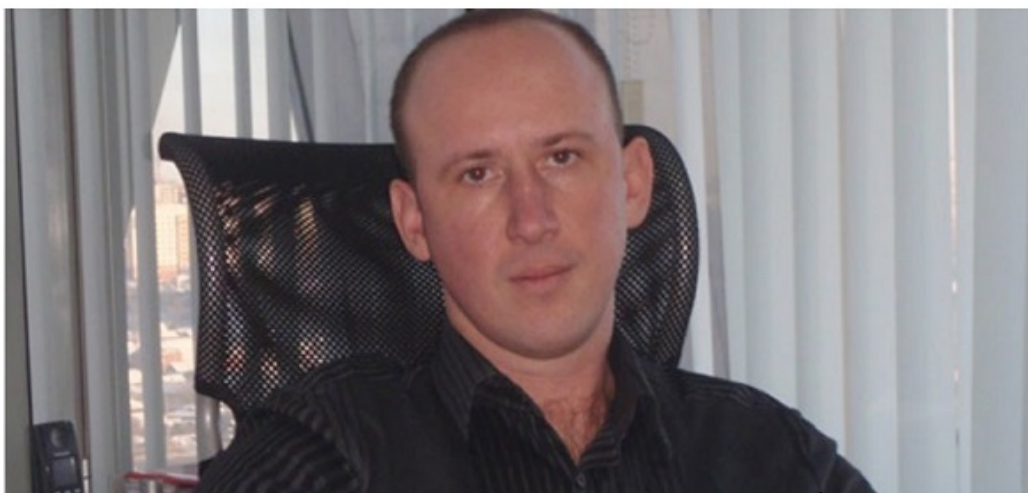
В судебном заседании Виноградов В.Г. вину не признал.

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья	Дата решения	Решение
Русско-Полянский районный суд	1-69/2011	20.06.2011	Виноградов В.Г. - ст.33 ч.3-ст.195 ч.1 УК РФ; Калачев А.В. - ст.195 ч.1 УК РФ	Деркач Александр Николаевич	08.11.2011	Вынесен ПРИГОВОР
Русско-Полянский районный суд	1-3/2011 (1-113/2010;)	30.09.2010	Виноградов В.Г. - ст.195 ч.1; ст.33 ч.3-ст.195 ч.1 УК РФ; Калачев А.В. - ст.195 ч.1 УК РФ	Серкина Лариса Николаевна	04.04.2011	Вынесен ПРИГОВОР
Русско-Полянский районный суд	1-71/2010	19.04.2010	Виноградов В.Г. - ст.33 ч.3-ст.195 ч.1; ст.195 ч.1 УК РФ; Калачев А.В. - ст.195 ч.1 УК РФ	Позднякова Наталья Юрьевна	30.06.2010	Вынесен ПРИГОВОР

Константин КИСЕЛЕВСКИЙ, директор Омского филиала НП «Объединение арбитражных управляющих «Авангард»: «Если убрать административные барьеры, то как минимум 60% руководителей сельхозпредприятий Омской области перестанут заниматься животноводством»



Владислав РАТКОВСКИЙ: «Почему БОГЕР и конюхи, каждый день работая в конюшне, не кормили одних лошадей, но заботились о других, стоящих рядом»



Исходя из вышеизложенного, суд кассационной инстанции приходит к выводу, что при принятии определения и постановления арбитражные суды не допустили нарушений норм материального и процессуального права, правомерно частично удовлетворили жалобу ООО "Иртыш-лес" о признании незаконным бездействия конкурсного управляющего ООО "Простые решения" Киселевского К.В., выразившегося в несвоевременном проведении финансового анализа по установлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства ООО "Простые решения". ~~было принято решение отказать в удовлетворении жалобы арбитража и по «детального исхода»~~



Обстоятельства: Определением частично удовлетворена жалоба на бездействие конкурсного управляющего, выразившееся в несвоевременном проведении финансового анализа по установлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, поскольку доказано, что финансовый анализ проведен через пять месяцев с момента признания несостоятельным должника

Решение: Определение оставлено без изменения.

~~Выводом суда является то, что при рассмотрении дела арбитража не было выявлено нарушений процессуальных норм, поэтому жалоба ООО "Иртыш-лес" не удовлетворяется. Единственный недостаток дела – отсутствие детального анализа финансового состояния должника, что не повлияло на исход дела.~~



Идет поиск беззастыжливости этого же «репертуара» слушается сейчас в Таврическом районном

В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

Автор: Administrator
08.04.2019 06:17



[Омский районный суд №1-13/2019](#)



[Повестка в суд №1-13/2019](#)



В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

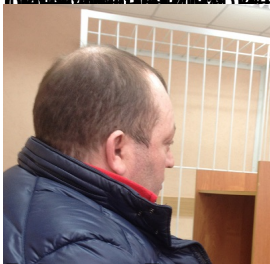
Автор: Administrator
08.04.2019 06:17



В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

Автор: Administrator
08.04.2019 06:17



Дело о «зерновой мафии» в Таврическом райсуде. Жители села...

В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

Автор: Administrator
08.04.2019 06:17



Кино про победу и мир, а не про войну, так и должно быть. Это отражает Победу и Веру, а не бойню.



www.Филологический_факультет_Иркутского_университета_Иркутск_РФ

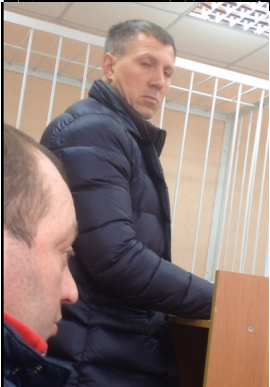


Второй этап – это подготовка к проведению мероприятия. В этот период необходимо:

[illegible]

В Таврическом райсуде «киснет» дело о... «зерновой мафии»?!

Автор: Administrator
08.04.2019 06:17



Визначили, що під час проведення грошової перевірки банківської установи, зобов'язаної, згідно з ч. 1 ст. 10 Закону, со своїм

Начальнику УМВД России
по Омской области
генерал-майору Коломийцу Л.М.

Копии:

Уважаемый Леонид Михайлович!

Зная о Вашей открытости в работе со СМИ и гражданским обществом ПРОШУ Вас дать ответы по нижеследующим вопросам. Информация необходима для подготовки публикаций и проведения независимых журналистских расследований:

Наша редакция готовит публикацию о ходе рассмотрения в Таврической районном суде Омской области уголовного дела по обвинению гр. Лапшова В.В. в преступлении, предусмотренном ч.4, с. 159 УК РФ (дело №1-13/2019, судья Раушан Амержанова, см. https://tavrichcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=116202137&result=1&delo_id=1540006&new=)).

В связи с чем, ПРОСИМ Вас проинформировать нашу редакцию по следующим вопросам:

1. Трудился ли, в какие годы и в каких должностях в УМВД России по Омской области и его структурных подразделениях гражданин Якоб Сергей Иосифович («свидетель» по уг/делу)?

Вопросы, касающиеся деятельности и жизни граждан публикуются в журнале «Мир Омска» и на сайте «Мир Омска».

2. С какой формулировкой он был уволен (уволился) из органов МВД? Как характеризовался на службе?
3. Имел ли гражданин Якоб С.И. официальную возможность за годы службы сколотить состояние в 24 (двадцать четыре) млн рублей, чтобы инвестировать в марте 2014 года эти средства в ООО «Победа» (Таврический район) и стать соучредителем успешного агропредприятия?

Уважаемый Леонид Михайлович!

Оставляем за собой право опубликовать данное обращение в СМИ. Надеемся на не формальный и содержательный ответ с Вашей стороны. В сроки, установленные Законом РФ «О СМИ».

С уважением,

Редактор и учредитель Интернет-сайта
«Омский правовой портал» на www.omsk-pravo.ru,
независимый журналист

Александр Грассе



Исх. № 11/2019 от 08.04.2019. Судебный акт не подлежит обжалованию в апелляционном порядке. УЭБиПК

Автор: Administrator
08.04.2019 06:17


МВД России
Управление Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Омской области
(УМВД России по Омской области)
ул. Ленина, 2, Омск, 644099

Редактору ОРИОГ «Твое право», ИА
«Информационное агентство
Александра Грасса»
А.В. Грассу

На № _____ от _____

О направлении ответа

Уважаемый Александр Грасс!

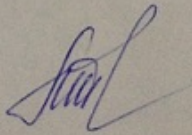
Ваше обращение и поставленные в нем вопросы на имя начальника УМВД России по Омской области рассмотрены руководством УМВД России по Омской области.

Сообщаем, что запрошенные Вами сведения относятся к персональным данным и содержат конфиденциальную информацию. В соответствии со статьей 39 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» выдача указанных сведений или их носителей может быть осуществлена только по межведомственным запросам и запросам руководителей иных государственных органов.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» передача персональных данных субъекта третьей стороне не допускается без его согласия, выраженного в письменной форме, за исключением случаев, установленных федеральными законами. Условия передачи персональных данных субъектов третьей стороне устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации. Для рассмотрения вопросов по существу обращения Вам необходимо представить к письменному запросу соответствующие документы, оформленные согласно требованиям законодательства Российской Федерации.

На вопрос, под порядковым номером 3, сообщить какую-либо информацию, не представляется возможным.

Начальник Управления
по работе с личным составом


Н.В. Митрофанова

~~Начальник территориального управления (областного, краевого, республиканского) по работе с личным составом~~