

SALE

Очередное обращение в редакцию Омск-право.ру лишь подтверждает очевидное: «в 4-ом отделе ЭКЦ УМВД по Омской области творятся не подобающие данному ведомству вещи»...

Фраза, взятая в кавычки, является цитатой из официального запроса нашего СМИ (№ 031 от 28.02.2019г.

) в адрес начальника Областного УМВД Леонида Коломийца и имеет прямое отношение к еще одному "резонансному" ДТП, которое произошло в октябре 2017-го года на трассе Омск-Седельниково.

Которое, спустя почти 1,5 года «расследования»,... до сих пор «гуляет» по

инстанциям и конторам.



Уголовное дело №11801520017000097 по факту столкновения 05.10.2017г. на 95-ом км. участка автодороги Омск-Муромцево (трасса Омск-Седельниково) двух внедорожников «Nissan X-Trail» и «Great Wall» с причинением участникам (двум водителям и ребенку 6-ти лет) тяжких и средних телесных повреждений было возбуждено лишь 17.05.2018 года по ч.1 ст. 264 УК РФ.

И до сих пор не понятно, кто будет в нем признан «виновником ДТП», а кто

«потерпевшим».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 55 ТЕ 054994

о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования

«05» 10 2017г. 95км А/Д Омск-Муромцево
(дата вынесения) (место вынесения)

я, ИПР СОГИБДД по Горьковскому району
(должность, специальное звание, фамилия, инициалы должностного лица, вынесшего определение)

выявил: 05.10.17 около 10:00 гр-ч Харин Сергей Викторович
(привод для возбуждения дела об административном правонарушении)

г.и. Р 958 ОХ 55 финансовое по А/Д Омск-Муромцево на 95 км допустил столкновение
(данные, указывающие на наличие события административного правонарушения)

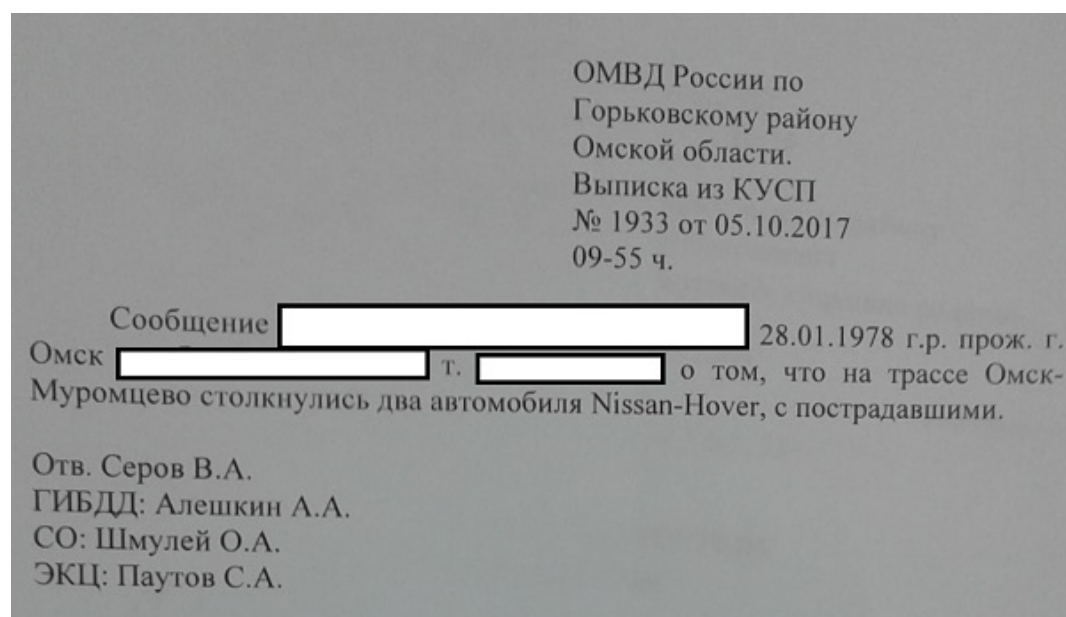
с А/М GREAT WALL г.и. 29074755 под управлением
г.и. Шорфенко Олег Евгеньевич в результате чего
пострадали Харин С.В., Харин С. и Шорфенко О.Г.
(заголовок статьи)

Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная

Хотя, казалось бы, изначально ситуация была прозрачна для разбора и оценки специалистов, подтверждалась совокупностью доказательств и вещностью обстановки на месте ДТП.

По словам и показаниям омича Сергея Харина (водитель японца «Nissan»),

дело было так.



05 октября 2017-го года он рано утром выехал с сыном Даниилом 2011-го года рождения на технически исправном автомобиле «Nissan X-Trail» на поминки (40 дней) к своим близким родственникам в Горьковский район.

Водитель был пристегнут, ребенок находился с ремнями безопасности в детском удерживающем приспособлении (кресле), на дисках крутилась днем ранее обутая «зимняя» резина – накануне ночью выпал первый снег и гражданин Харин, как человек законопослушный и предусмотрительный, перебортовал летний протектор на специальный для этих дорожных условий вариант –

"зимний".

ПРОИСШЕСТВИЕ

Тип происшествия: ДТП с пострадавшими
Адрес: обл. Омская
Дата: 05.10.2017 10:17
Фабула происшествия: р-н. Горьковский трасса омск муромцево 100 км от Омска столкновение двух а/м. Скорая помощь вызвана ДЧ Горьковского района
Адрес происшествия: обл. Омская, р-н. Горьковский трасса омск муромцево
Изъято:
Результаты проверки: Результат не был сообщён
Выезжали:

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 1935

646600, Омская область,
р.п. Горьковское, ул. Ленина, 4
Отдел ГИБДД полиции
ОМВД по Горьковскому району
т. (838157) 21-560

ИМЕЮТСЯ: ПОСТРАДАВШИЕ В КОЛИЧЕСТВЕ ☒ 3

1. УЗОВАТЕНКО ОЛЕГ

Телефон ** -

ПОСТРАДАВШИЙ (ПОВРЕЖДЕНИЯ ЗДОРОВЬЮ) ☒ ПОГИ

Всё началось с того, что с тех пор волнующее семью Хариных за живое произошло

Отделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД Российской Федерации по Горьковскому району Омской области
(органа внутренних дел)

ПРЕДПИСАНИЕ № 97

05 " октября 20 17 г.

_____ р.п. Горьковское
(место составления)

Должностному лицу государственного предприятия Омской области «Горьковское»
(наименование организации, предприятия)
ДРСУ» в лице директора Титова В.В.
(фамилия, имя, отчество)

В целях устранения нарушений законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения
ГОСТ Р 50597-93 п. 3.1.6

Составлен настоящий акт, в том, что на участке:
а/д дорога - Омск - Муромцево - Сергеевское - 96 км
(наименование улицы, дороги, железнодорожного переезда, км)

выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии
автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда:
на асфальтовой поверхности проезжей части
имеется значная скользкость в виде пыльного
слоя.

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



формироважте свидаетик,



Вспомогательные материалы: фотография, аудиозапись, видеофрагменты.

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



Выводом из анализа является то, что в настоящее время в России не существует единой системы нормативных актов, регулирующих деятельность органов государственной власти по обеспечению безопасности населения от чрезвычайных ситуаций. В настоящее время в России не существует единой системы нормативных актов, регулирующих деятельность органов государственной власти по обеспечению безопасности населения от чрезвычайных ситуаций.



Безопасность населения и окружающей среды, а также сохранение объектов культурного наследия.

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



По сведениям Харина С.В., на одного из непосредственных свидетелей ДТП со стороны сотрудников Горьковского ОВД оказывается воздействие с целью дезавуировать его показания. По информации адвоката Фокина С.А., опрашивающего данного свидетеля в связи с исполнением своих должностных функций, тот дал исчерпывающее свидетельство о том, что в ДТП виновен водитель ГРЭЙТ ВОЛ (Изофатенко О.Г.), чей автомобиль ушел в занос на полосу движения НИССАН Х-трэйл. Участник ДТП и его адвокат полагают, что показания данного свидетеля могут исчезнуть из материалов уг/дела,

Вопрос: Каким образом это возможно? Ведь показания свидетеля должны быть зафиксированы в протоколе, который является частью материалов уголовного дела. Или,


МВД России

**Управление Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Омской области
(УМВД России по Омской области)**

ул. Ленина, 2, Омск, 644099

11.03.2019 № 5/8/195401065960
на № _____ от _____

Редактору ОРЮГ «Твое право»,
редактору ОРОПГ «Избиратель»,
редактору СМИ «ИА Александра
Грасса», учредитель интернет-
сайта «Омский правовой портал»

А.В. Грассу

Вопрос: Каким образом это возможно? Ведь показания свидетеля должны быть зафиксированы в протоколе, который является частью материалов уголовного дела. Или, рядового во всех

Уголовное дело в отношении неустановленных лиц было возбуждено по факту ДТП, случившегося 05.10.2017 года на трассе Омск-Муромцево между транспортными средствами Ниссан Х-трэйл (водитель Харин С.В.) и ГРЭЙТ ВОЛ (водитель Изофатенко О.Г.) до сих пор находится в стадии расследования. Так ли это? По каким основаниям продлены сроки, что

мешает следствию завершить проверочные мероприятия в срок?!

Уважаемый Александр Викторович!

По существу Вашего запроса от 28.02.2019 № 031 сообщая следующее:

1. Длительность срока расследования уголовного дела обоснована необходимостью производства автотехнических экспертиз, в том числе комиссионных, с привлечением экспертов разных ведомств (МВД России и Министерства юстиции России).

С целью исключения по уголовному делу противоречий и установления фактических обстоятельств дорожно-транспортного происшествия по уголовному делу назначена комиссионная автотехническая экспертиза в ФБУ «Сибирский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» (г. Новосибирск).

Процессуальное решение по уголовному делу будет принято с учетом выводов комиссионной автотехнической экспертизы.

По заявлению гр. Харина С.В. сотрудниками Горьковского ОВД России по Омской области совершены должностные преступления, которые привели к утрате записи с видеорегистратора ТС Ниссан Х-трэйл, который был передан сотруднику ОВД на ответственное хранение и для оформления в качестве вещественного доказательства. Проводилась ли по данному факту служебная проверка? Каковы ее результаты?

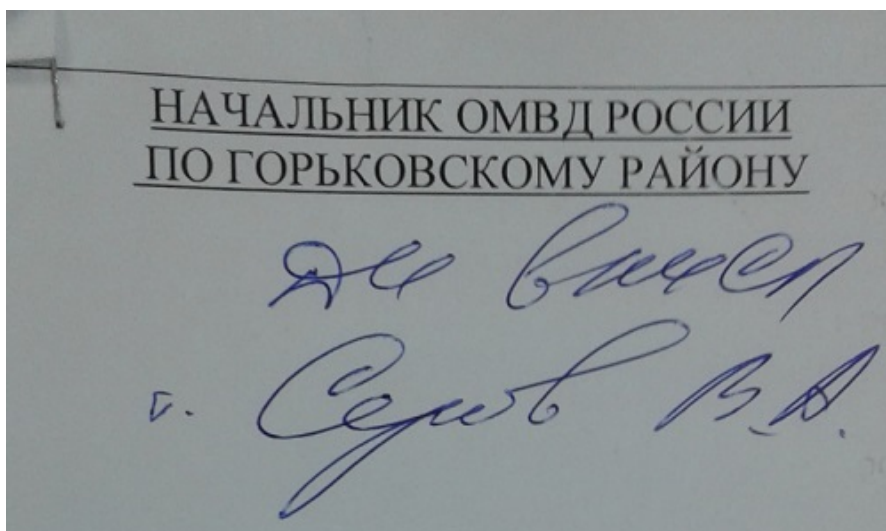
2. Наличие видеозаписи дорожно-транспортного происшествия на карте памяти видеорегистратора автомобиля «NISSAN X-TRAIL», изъятой в ходе осмотра места происшествия, не подтверждается материалами уголовного дела. В соответствии с заключением компьютерной экспертизы, установить наличие видеофайлов на карте памяти видеорегистратора автомобиля «NISSAN X-TRAIL», не представилось возможным. Карта памяти передана родственнице водителя автомобиля «NISSAN X-TRAIL», о чем в материалах уголовного дела имеется расписка.

Сумма с оверлей.
Упакована в два полимерных пакета.
Из автомобиля NISSAN X-TRAIL изъята карта памяти Kingston 16 GB 40 SD10V/16 GB упакована в полимерный пакет. Все пакеты скреплены бумажными лентками с сопроводительными текстами поручения участнику изъятия в ОВД России по Горьковской области.
Все обнаруженное и изъятое при производстве осмотра места происшествия предъявлено участникам следственного действия.
К протоколу прилагаются фотографические снимки
(фотографические снимки).

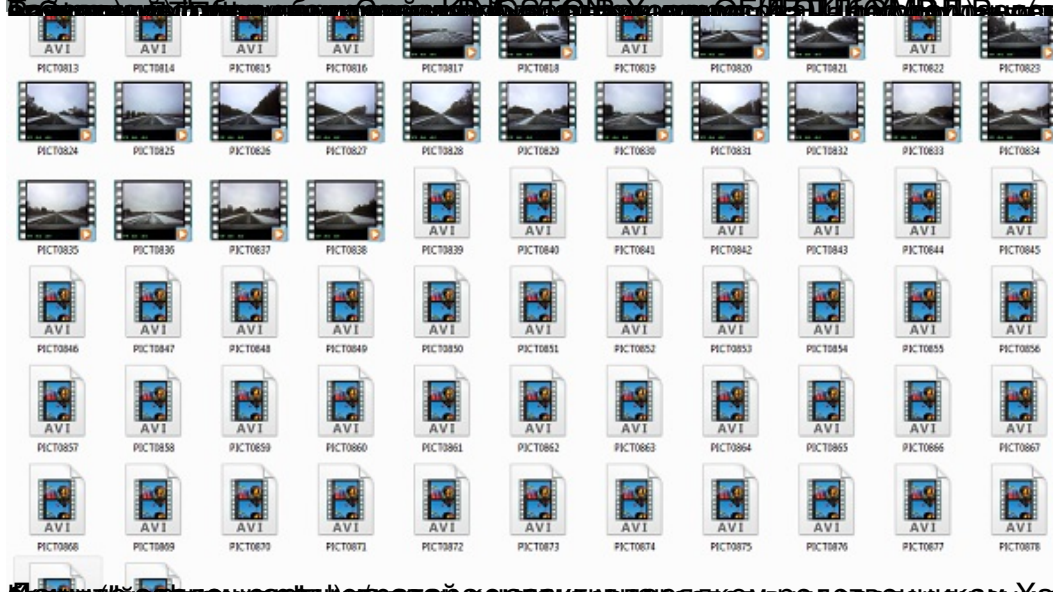
Варпред Харина в лавочке произошли следующие пертурбации. По версии владельца

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



Б.С. ...



М.С. ...



В.С. ...



в Москве. Нашли и

Исполнитель: ООО "Восстановление данных"

Юридический адрес: 119021, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 17, стр. 1

Фактический адрес: 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 18, стр. 1, офис 406

Почтовый адрес: 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 18, стр. 1, офис 406

ИНН/КПП 7704699331/770401001

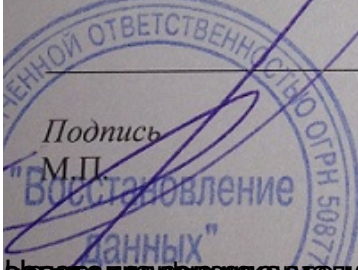
Электронная почта: moscow@datarc.ru

Телефон: (495)280-18-99

/Мочалов Вячеслав Сергеевич

Подпись

М.П.



Настоящим документом подтверждается, что предоставленные сведения являются истинными и достоверными.

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13

КСЕ Курьер Сервис Экспресс
Москва, тел.: +7 (495) 748-7-748 +7 (495) 995-7-995 www.cse.ru
GLOBAL DISTRIBUTION Service Partner

ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОТПРАВИТЕЛЕМ

1. ОТПРАВКА

Ф.И.О. отправителя **Харин Сергей Викторович**

Наим. Орг-ции **Харин Сергей Викторович**

Код подразделения

Страна **РОССИЯ** Город **Омск г**

Область **Омская обл** Район

Адрес **самопривоз,**

Тел. № **89081125472, 89136637679**

2. НАЗНАЧЕНИЕ

Ф.И.О. получателя

Наим. Орг-ции **ООО "Восстановление данных"**

Код подразделения

Страна **РОССИЯ** Город **Москва г**

Область



извещая об их перевозке, и

указав, что данные лица являются сотрудниками органов государственной безопасности, и

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



<https://doi.org/10.1016/j.jmb.2017.10.010>



Идет по прямой, не отклоняясь никуда...

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



длина дорожки в автомобиле.



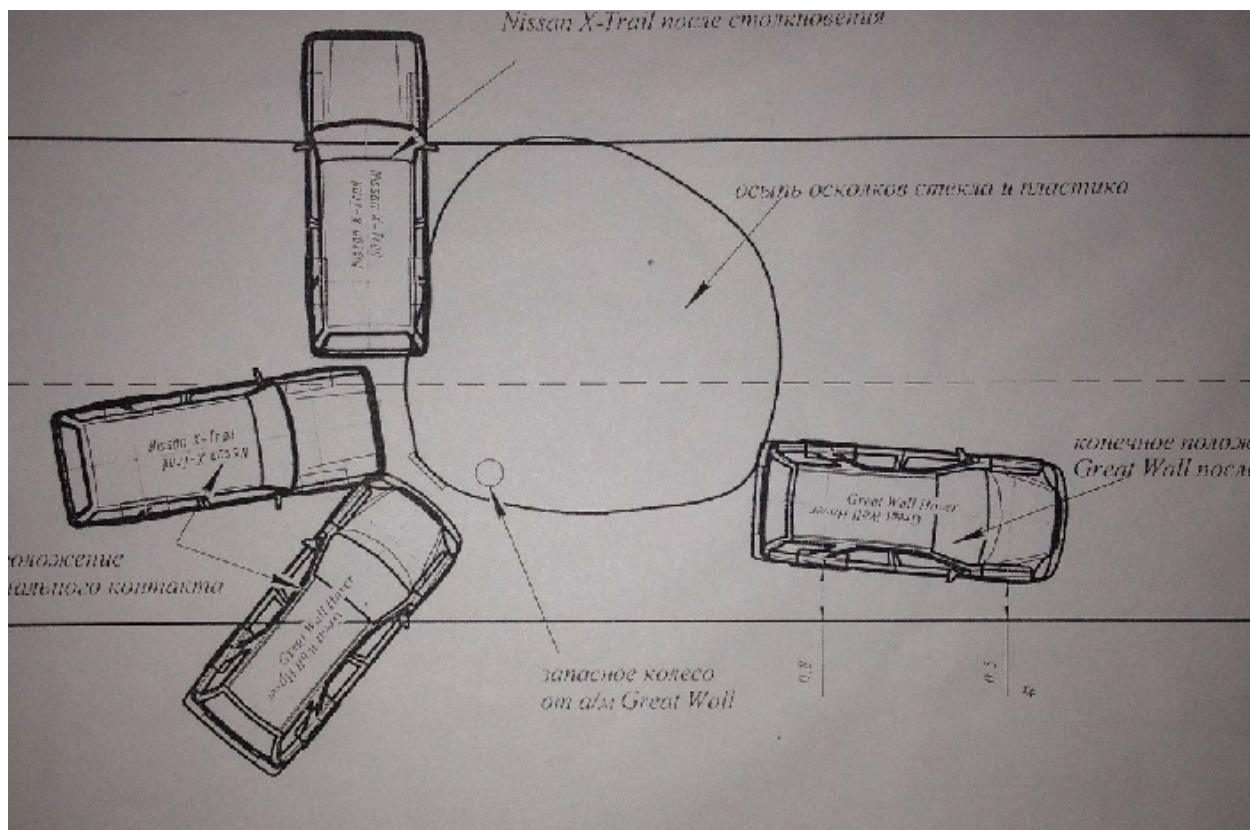
Водитель автомобиля «Беларусь-ПТК-ПТБ-9» находится в автомобиле БРЭИТ-В-03

3. Вещественное доказательство – автомобиль «GREAT Wall CC 6461KM29», после его осмотра и фиксации механических повреждений, передан владельцу на ответственное хранение. Возврат автомобиля собственнику на ответственное хранение не противоречит требованиям уголовно-процессуального законодательства, независимо от процессуального

Водитель автомобиля «Беларусь-ПТК-ПТБ-9» находится в автомобиле БРЭИТ-В-03

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13



5. Все экспертизы, проведенные в ходе расследования уголовного дела, осуществлены экспертами 4 отдела ЭКЦ УМВД России по Омской области, имеющими соответствующие допуски. В соответствии с комиссионным заключением автотехнической экспертизы от 04.04.2018 № 22 (выполненным ЭКЦ УМВД России по Омской области), на автомобиле «GREAT Wall CC 6461KM29» установлены шины на которых имеются рельефные надписи «M+S», свидетельствующие о возможности её эксплуатации как в летних, так и в зимних условиях. Ложности в заключениях экспертов 4 отдела ЭКЦ УМВД России по Омской области, не усматривается. Выбор экспертного учреждения, для решения вопросов, требующих использования специальных познаний, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, осуществляется следователем самостоятельно.

г. Горьковский район
ул. Кирова, 10, п. Горьковский
646000

17.08.2018 64/135546

УВЕДОМЛЕНИЕ

Настоящим уведомляю о том, что заявленное адвокатом Фокиным С.А. ходатайство от 15.08.2018 года о приобщении к уголовному делу № 11801520017000097 информации о технических характеристиках шины Cooper Discoverer ATS на 3-х листах, фототаблицы автомобиля Изофатенко О.Г. GREAT Wall на 1 листе, на 2 листах протокола осмотра места происшествия с указанием маркировки шин на автомобиле Изофатенко О.Г., а также фототаблицы на 8 листах, удовлетворено в полном объеме.

В случае несогласия с принятым решением в соответствии со ст. ст. 124, 125 УПК РФ Вы можете обратиться и обжаловать данное постановление в Горьковском районном суде и (или) в Прокуратуре Горьковского района и (или) вышестоящему руководителю следственного органа.

Приложение: копия постановления о полном удовлетворении ходатайства.

Врио руководителя СО ОМВД России
по Горьковскому району
капитан юстиции

Петросян А.Р.

Вопрос: В каком подразделении/отделе информации УМВД имеем полное неприятие приобщенной к

Шины Cooper Discoverer ATS 235/65 R17 104T



Артикул: Q419201

Производитель: Cooper

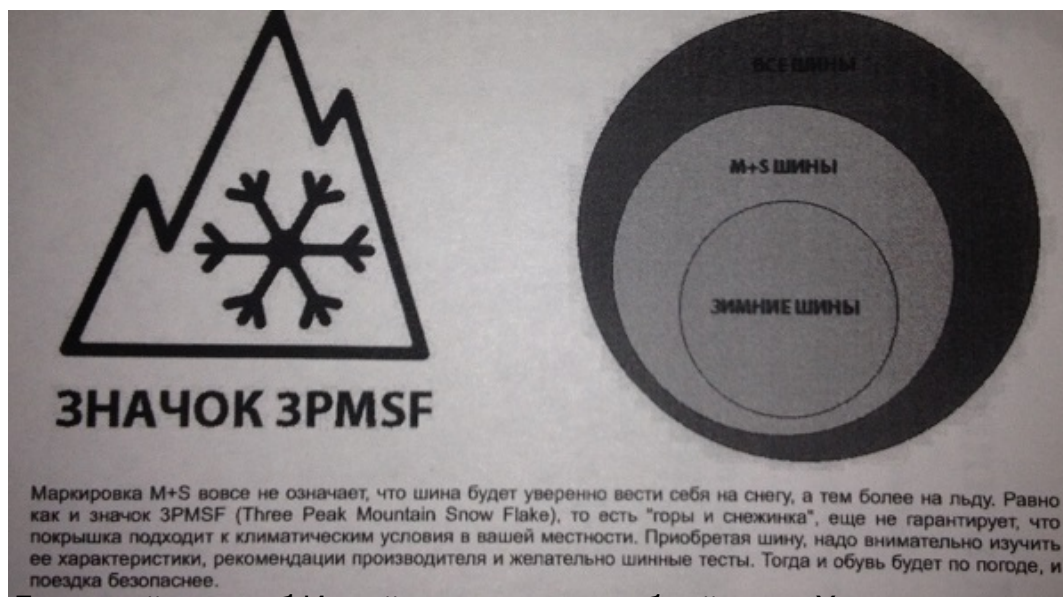
Название модели: Discoverer ATS

Размер: 235/65 R17

Индекс нагрузки/скорости: 104T

Сезонность: летняя

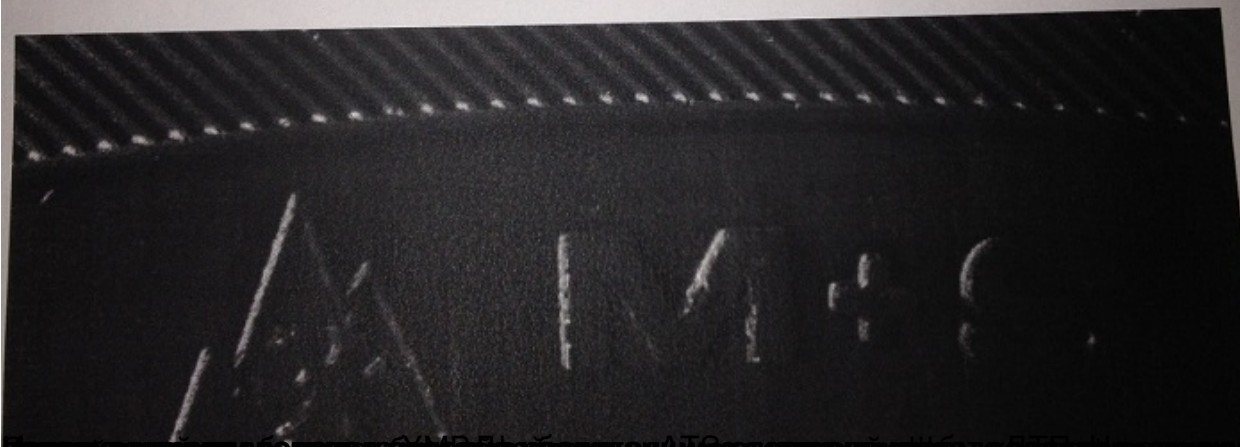
Класс: премиум



Являются ли шины M+S зимними шинами?

ВАШИ ШИНЫ В ЗИМНЕЕ ВРЕМЯ ГОДА rezulteo

Совсем не обязательно. Это обозначение используется также для шин для внедорожников и для всесезонных шин.



Дресбвотрол... (The text is partially obscured and appears to be a mix of characters and words, possibly a watermark or a very low-quality scan of text.)

Шины COOPER Discoverer ATR 235/65 R17 104T TL



Летние шины для внедорожников

Производитель автошины: Cooper

Модель шины: Discoverer ATR

Ширина шины: 235

Профиль шины: 65

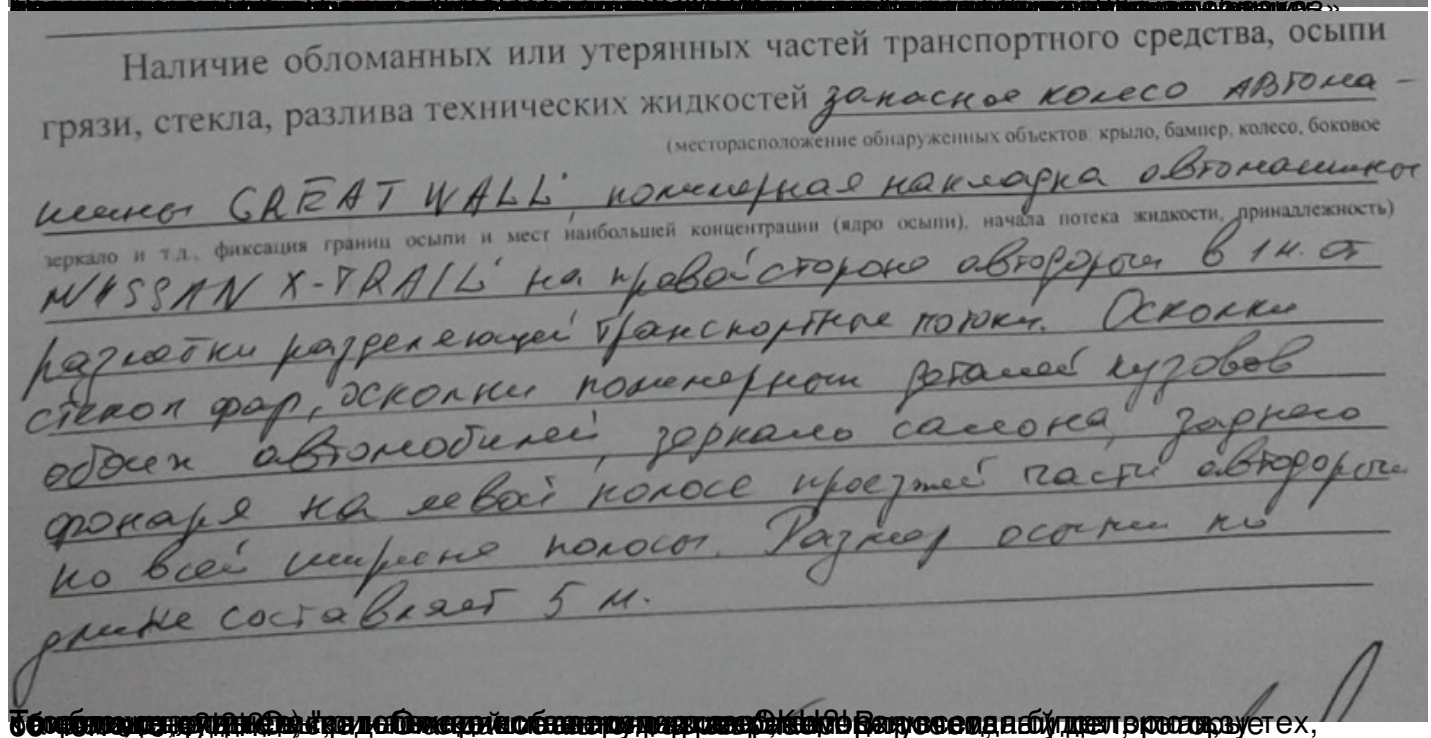
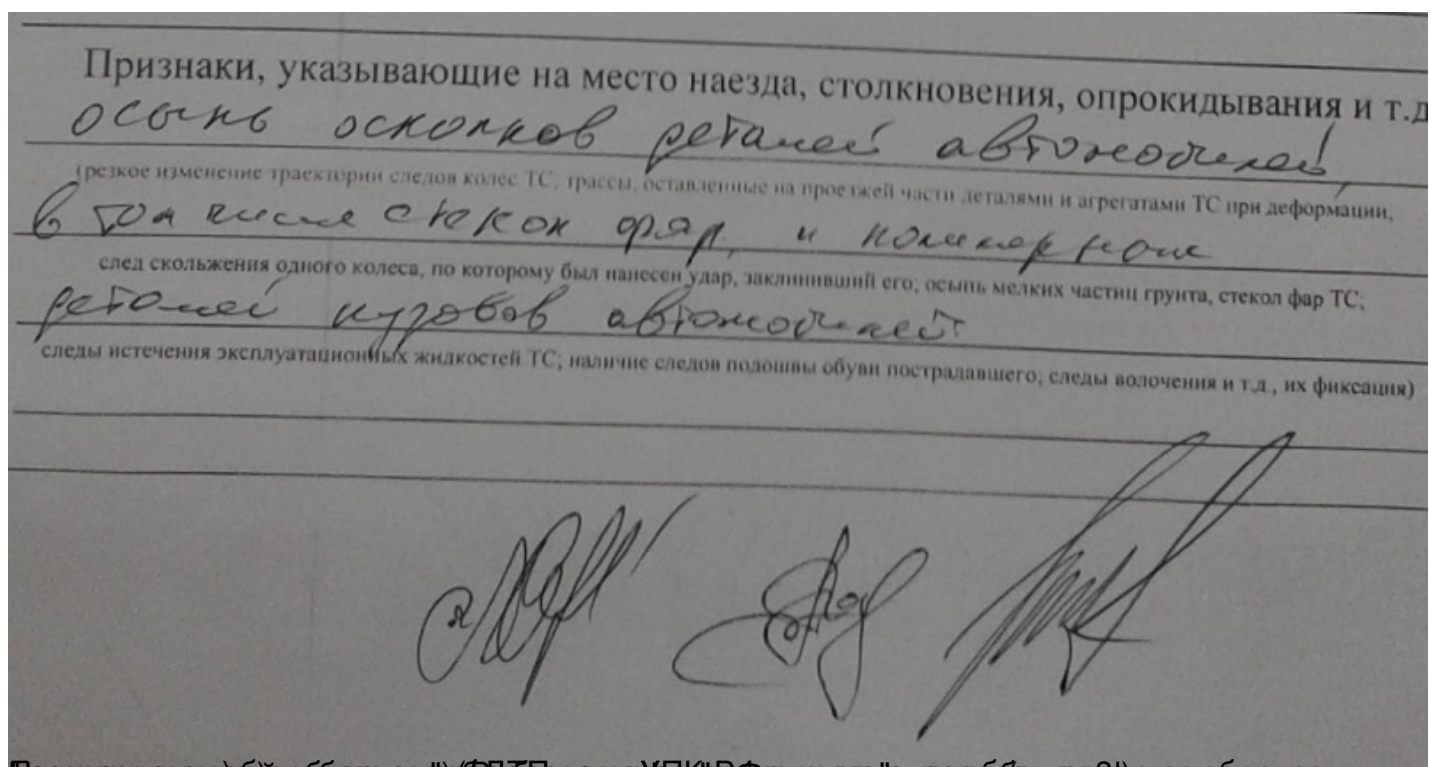
Диаметр шины: 17"

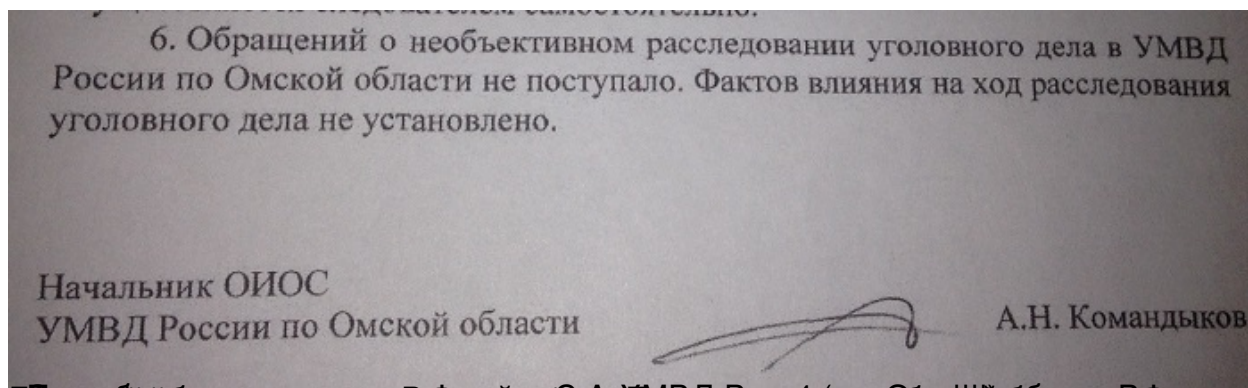
Индекс нагрузки: 104 (900 кг)

Индекс скорости: T (190 км/ч)

On-road / Off-road (%): 60/40

В приложении, являющемся копией, о работе омского следствия просматривается



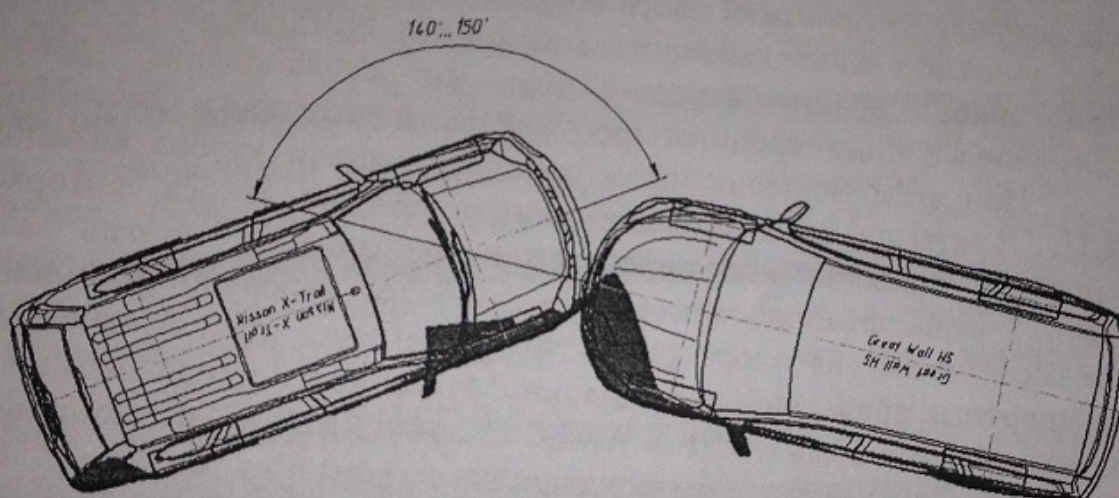


Безусловно, безразличия не было, но в УМВД России по Омской области не было никаких фактов влияния на ход расследования уголовного дела.

По информации адвоката Фокина С.А., в нарушение законодательства РФ и этики по выше обозначенному уголовному делу назначались 4 (четыре-!!!!) автотехнические экспертизы в одном и том же экспертном учреждении, а именно: «Экспертно-криминалистический центр УВД». Были перебраны все местные эксперты. При этом исследования проводили даже те сотрудники, которые на момент проведения экспертных работ не имели допуска по той или иной специализации. Результаты всех этих экспертиз вызывают массу вопросов в их объективности и профессиональной состоятельности. Например, по информации обратившихся в редакцию лиц, «летняя» резина ТС ГРЭЙТ ВОЛ (водитель Изофатенко О.Г.) из-за которой автомобиль ушел в занос на первом свежее выпавшем снеге вдруг превратилась в... «зимнюю»! Проводилась по этому факту дачи заведомо ложного экспертного заключения какая-то служебная проверка?! Каковы ее результаты? И, вообще, чем обусловлен столь настойчивый и односторонний выбор экспертного учреждения для проведения АТЭ в рамках уголовного дела?!

Вот ответ по этой позиции из регионального УМВД:

5. Все экспертизы, проведенные в ходе расследования уголовного дела, осуществлены экспертами 4 отдела ЭКЦ УМВД России по Омской области, имеющими соответствующие допуски. В соответствии с комиссионным заключением автотехнической экспертизы от 04.04.2018 № 22 (выполненным ЭКЦ УМВД России по Омской области), на автомобиле «GREAT Wall CC 6461KM29» установлены шины на которых имеются рельефные надписи «M+S», свидетельствующие о возможности её эксплуатации как в летних, так и в зимних условиях. Ложности в заключениях экспертов 4 отдела ЭКЦ УМВД России по Омской области, не усматривается. Выбор экспертного учреждения, для решения вопросов, требующих использования специальных познаний, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, осуществляется следователем самостоятельно.



Изображение. Возможное взаимное расположение автомобилей NISSAN X-TRAIL GREAT WALL CC 6461KM29 в момент первоначального контакта.

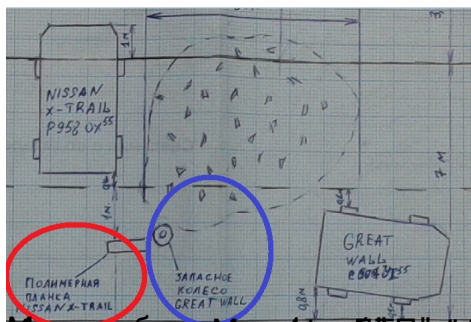
Эксперт

А.А.Эрлих

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13





Л.Д. _____

ПРОТОКОЛ
дополнительного осмотра предметов (документов)

г. Омск

«11» 10 2018 г.

(место составления)

Осмотр начат в 17 ч 40 мин
Осмотр окончен в 18 ч 49 мин

Ст. следователь СО ОМВД РФ по Бурьковскому району помощник прокурора Красильников С.Б.

(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя).
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. В соответствии с протоколом ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые в ходе осмотра и место жительства понятых
2. не участвовали. Кривенко, автомобиль (фамилия, имя, отчество)

с участием свидетеля Харина Сергей Викторовича, (процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

судоводителя Юрия Алексеевича и специалиста технического Антона Евгения Ивановича

СМИ «Информационное агентство Александра Грасса»
авторский блок «Твое право» -

Омский правовой портал на www.omsk-pravo.ru

Россия, г. Омск - 644 083
ул. Белозерова, д. 13, к. 12

тел. моб.: +7-908-319-3173
E-mail: tuum_juris@mail.ru

Свидетельство о регистрации СМИ ИА Р ТУ 55-00149 от 02.11.2009г.
выдано Управлением служб по надзору в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций по Омской области

№ _____ от _____ 20 _____ г.

Дополнительное обследование проводится в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации без

Поворот не туда: в Омске потерпевший может стать обвиняемым



Виновника серьезной аварии в Омской области не смогли определить даже после трех экспертиз

07.03.2018 в 07:44, просмотров: 2134

Уже более пяти месяцев идет разбирательство по делу об аварии на трассе Омск-Седельниково, в которой пострадали три человека. Причина банальна:

госавтоинспекторы пока не смогли установить виновника ДТП. А вот

Начальнику УМВД России
по Омской области
генерал-майору Коломийцу Л.М.

Копии:
Министру МВД России Колокольцеву В.А.,
Администрация Президента РФ

Уважаемый Леонид Михайлович!

Зная о Вашей открытости в работе со СМИ и гражданским обществом ПРОШУ Вас дать ответы по нижеследующим вопросам. Информация необходима для подготовки публикаций и проведения независимых журналистских расследований:

В нашу редакцию обратился гражданин Харин Сергей Викторович, 01.01.1975 года рождения, со следующими фактами, свидетельствующими о ненадлежащей работе вверенных Вам подразделений. А именно:

По информации гражданина Харина С.В., виновник ДТП – гр. Изофатенко О.Г. имеет хороших знакомых в органах УВД (бывший сотрудник милиции Андрей Фисенко курирующий Горьковский район – его

представитель), которые помогают тормозить производство данного уголовного дела, пытаются добиться иной трактовки фактов и обстоятельств чем те, которые были ранее установлены экспертами ФГУ «ОЛСЭ». Имеются ли такие жалобы в УМВД? Проводились на сей предмет проверки со стороны ОСБ, иных служб и органов?! Имели ли граждане Изофатенко О.Г. и Андрей Фисенко отношение к УВД по Омской области или к иным силовым структурам Омской области.

Вопрос: «Почему местные власти не могут решить проблему?» – нет, у нас нет такой

Следователю СО УМВД России
по Горьковскому району Омской области
капитану юстиции Петросяну А.Р.

адвоката филиала № 1 ООКА
Фокина Сергея Алексеевича
(сот. 8-913-609-53-58), г.Омск, ул. Фрунзе, 93,
(в интересах гражданина Харина С.В.)

ХОДАТАЙСТВО

о назначении и проведении комиссионной судебной авто - технической экспертизы

В Вашем производстве на рассмотрении находятся материалы предварительной проверки КУСП-2172 от 15.11.2017г. пол факту ДТП имевшему место 5.10.2017 года на трассе Омск – Муромцево – Седельников.

Как Вами указано в Постановлении о назначении повторной авто - технической экспертизы от 9.01.2018 года:

- в рамках дела об административном правонарушении 17.10.2017 года в ЭКЦ УМВД по Омской области проведена авто - техническая экспертиза № 169 от 25.10.2017 года (эксперт Микитин К.В.);
- 15.11.2017 года Вами также была назначена и проведена авто - техническая экспертиза группы экспертов ФГУ Омская лаборатория судебных экспертиз (эксперты Немеровец Д.А. и Лосев А.В.) заключение № 29074-5 от 12.12.2017 года;
- по какой причине Вы усомнились в полноте и объективности выводов экспертизы проведенной ФГУ лаборатории судебных экспертиз, нам непонятно, так как место столкновения и взаимного расположения автомобилей в моменты первоначального контакта более чем убедительно указаны в выводах и схеме к заключению, и детальными осмотрами каждого из автомобилей специалистами.

Что получили по итогам проведения судебной авто - технической экспертизы № 3 от 6.02.2018 года:

- во-первых, как в первом, так и во втором случаях эксперт Микитин К.В. участвующий в производстве экспертиз (преднамеренно или нет) не указывает по каким экспертным специальностям он вообще имеет право подписи, что является важным условием для производства такого вида судебных экспертиз, и в этой связи полагаем целесообразным направить запрос в 4 отдел ЭКЦ УМВД России по Омской области с решением вопроса – «По каким экспертным специальностям имеет право подписи эксперт Микитин Константин Васильевич?»;
- во-вторых, Вами 06.01.2018 года указано при назначении повторной экспертизы – «Поручить эксперту ЭКЦ УМВД России», однако получаем в итоге заключение экспертов № 3 и в этой связи нет ответа по какой причине

компетенции трассологической специальности

ЭКЦ УМВД или... «частная лавочка» для... местных «решал»?!

Автор: Administrator
06.03.2019 11:13

- существенным и недопустимым изъяном в заключении экспертизы № 3 следует отнести игнорирование «группой экспертов» детального осмотра транспортных средств с использованием соответствующих измерительных инструментов и приборов. Ими, экспертами использовано лишь фото с места ДТП что явно недостаточно;

Кроме того, схема с места ДТП не соответствует схеме в заключении № 3 по причине того, что важный элемент – запасное колесо в одном метре от осевой на полосе движения автомобиля «Ниссан Х-Траил» вообще не указано.

Даже не специалисту понятно, что предположительное расположение транспортных средств в момент столкновения указанное «группой экспертов» в заключении № 3 на их схеме, не отвечает элементарным материальным дефектам на транспортных средствах и конечному расположению автомобилей после ДТП указанному в осмотре места происшествия;

- в выводах экспертизы № 3 абзац № 1 прямо противоречит абзацу № 2, в первом случае – «точно определить экспертным путем расположение места столкновения, взаимное расположение автомобилей относительно границ проезжей части в момент первоначального контакта не представляется возможным»;

- во втором случае – «можно говорить, что место столкновения транспортных средств в границах зафиксированной осыпи на полосе движения автомобиля марки «Греатваль».

Полагаем, что такие выводы недопустимы и лишены всякой логики.

Указанные выше противоречия и недостатки при производстве экспертных исследований, не могут быть по нашему мнению допустимыми доказательствами по делу, по этой причине, прошу:

- Назначить и провести комиссионную судебную авто - техническую экспертизу, производство которой поручить ФБУ Омская лаборатория судебных экспертиз, в штате которой имеется достаточное количество аттестованных экспертов, готовых провести данный вид экспертизы;

- На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

1. Определить угол между продольными осями автомобилей в момент столкновения;
2. определить взаимное расположение автомобилей в момент столкновения относительно границ проезжей части;
3. какими пунктами ПДД должны были руководствоваться водители и какие пункты ими были нарушены с технической точки зрения(с учетом летней авторезины на автомобиле «Греатваль».

- Запросить в четвертом отделе ЭКЦ УМВД России по Омской области – По каким экспертным специальностям Микитин К.В. имеет право подписи на момент периода с 1 декабря 2017 года по 13 февраля 2018 года.