



Почему всего один, как бы, "законный и обоснованный" судебный вердикт грозит пустить "под откос" с десяток человеческих судеб?!

Если бы не состоявшееся на днях энергичное обращение Президента России Владимира Путина к элите, оккупировавшей Совет Федерации, «о повышенном внимании государства к каждой ячейке общества» на эту банальную семейную драму, которая разыгралась в пригороде Омска и о которой речь пойдет ниже, можно было бы махнуть рукой –

«Ру-ти-на!»...



Казалось бы, кому интересно, как в Омском районном суде «попилили» между разводящимися супругами Аркадием и Светланой Ремневыми из поселка Береговой стадо дородных «домашних козлов».

А под это дело, оказией, и «ликвидный скарб» экс-семьи: ребенка, пошарпанную «Ладу калину» с разбитым прицепом и ипотечное вторичное жилье в поселке Ключи. Да так поделили движимое на ногах-колесах и недвижимое имущество, что одной из сторон с сородичами

«плакать хочется».



Но позиция Омск-право.ру была, есть и будет созвучна устремлениям нашего национального лидера: дойти до каждого, сработать по максимуму, поддержать тех, кому реально нужна помощь.

Поэтому, вооружившись решением суда (дело №**2-2350/2018**, судья Тамара Дьяченко, см.) наш редактор (вот кому не сидится-то дома -!) отправился на выходных в п.Береговой разобраться, а все ли верно изложено в вердикте районной Фемиды, хорошо ли видится реальная жизнь граждан из теплого и комфортного

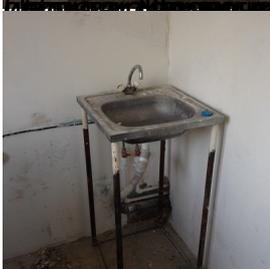
кабинета судьи?!

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
Омский районный суд Омской области
в составе судьи Дьяченко Т.А.
при секретаре Шмидт А.С.
рассмотрел в г. Омске в открытом судебном заседании 11 декабря 2018 года гражданское дело по
иску Ремнев Аркадия Викторовича к Ремневой Светлане Анатольевне о расторжении брака,
определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, разделе совместно нажитого
имущества, встречному иску Ремневой Светланы Анатольевны к Ремневу Аркадию Викторовичу о
разделе общего долга,



Представитель истца в судебном заседании заявил, что в браке с ответчицей приобретены квартира, признав за ним

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

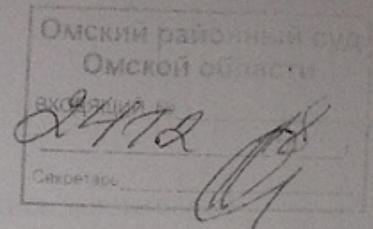
Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



Видео с сайта [http://www.omskregion.ru](#) Все права защищены. Подписано безвозмездно.

В Омский районный суд Омской области
Ответчик: Ремнева Светлана Анатольевна
Омская область, Омский район, п. Ключи,
ул. Березовая, д. 4, кв. 36

ЗАМЕЧАНИЯ
на протокол судебного заседания



В период с 15.30 часов 10.12.2018 с перерывом до 11:00 часов 11.12.2018 состоялось судебное заседание по гражданскому делу № 2-2350/2018 по исковому заявлению Ремнева Аркадия Викторовича к Ремневой Светлане Анатольевне о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, определении порядка общения с ребенком, о вселении.

Я ознакомилась с протоколом судебного заседания и полагаю, что в нарушение ст. 229 ГПК РФ, документ составлен не полно, что нарушает объективность отраженных и зафиксированных сведений, полученных при рассмотрении гражданского дела. Так, в протоколе судебного заседания неверно указаны следующие сведения: указано, что 10.12.2018 в 15:30 часов открыто судебное заседание и в судебное заседание явился представитель истца по доверенности Завьялов М.Н., однако последний в указанное время в судебном заседании отсутствовал.

Вторая часть протокола судебного заседания, возобновленного 11.12.2018 в 11:00 часов составлена не полно, а именно: отсутствуют вопросы, задаваемые судьей представителю истца Завьялову М.Н. и, соответственно, ответы на данные вопросы. Судьей был задан вопрос представителю истца Завьялову М.Н. об отношении последнего к требованиям, указанным во встречном иске. На что Завьялов М.Н. ответил: «...в случае удовлетворения судом иска о разделе квартиры и предоставлении его доверителю возможность проживания в ней, то встречный иск на сумму 103 000 рублей он считает, будет правильным». Также судьей был задан вопрос представителю истца Завьялову М.Н. о том, проживал ли истец Ремнев А.В. в оспариваемой квартире. На что Завьялов М.Н. ответил, что со слов его доверителя, тот проживал в спорной квартире. Однако, на самом деле, Ремнев А.В. никогда не проживал в спорной квартире, так как до приобретения указанной квартиры, в ней проживали мои родители, а после приобретения, мы делали в ней ремонт, что подтверждается показаниями свидетелей Конкиной Л.А., Конкиным Ю., Баштрейн Т.Н., данными в судебном заседании 23.11.2018. Во всех заседаниях, 23.11.2018, 10.12.2018, 11.12.2018 использовались средства аудиофиксации, в связи с чем, указанные мной факты могут быть подтверждены данными записями.

Считаю, что отсутствие в протоколе судебного заседания указанных пояснений

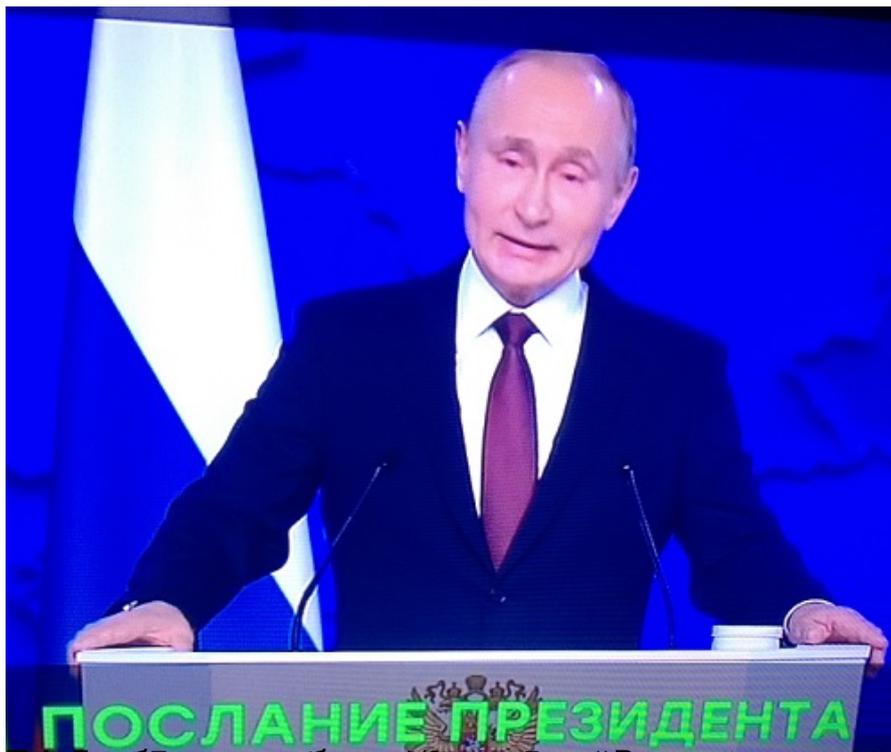
«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



~~политический лидер России Владимир Путин в пятницу выступил с посланием к гражданам России. Он заявил, что Россия будет продолжать бороться с терроризмом и экстремизмом, а также с коррупцией и организованной преступностью. Путин также подчеркнул, что Россия будет продолжать поддерживать мир и стабильность в мире, а также будет продолжать бороться с глобальными проблемами, такими как изменение климата и пандемия коронавируса.~~