

Почему всего один, как бы, "законный и обоснованный" судебный вердикт грозит пустить "под откос" с десяток человеческих судеб?!

Если бы не состоявшееся на днях энергичное обращение Президента России Владимира Путина к элите, оккупировавшей Совет Федерации, «о повышенном внимании государства к каждой ячейке общества» на эту банальную семейную драму, которая разыгралась в пригороде Омска и о которой речь пойдет ниже, можно было бы махнуть рукой –

«Ру-ти-на!»...



Казалось бы, кому интересно, как в Омском районном суде «попилили» между разводящимися супругами Аркадием и Светланой Ремневыми из поселка Береговой стадо дородных «домашних козлов».

А под это дело, оказией, и «ликвидный скарб» экс-семьи: ребенка, пошарпанную «Ладу калину» с разбитым прицепом и ипотечное вторичное жилье в поселке Ключи. Да так поделили движимое на ногах-колесах и недвижимое имущество, что одной из сторон с сородичами

«плакать хочется».



Но позиция Омск-право.ру была, есть и будет созвучна устремлениям нашего национального лидера: дойти до каждого, сработать по максимуму, поддержать тех, кому реально нужна помощь.

Поэтому, вооружившись решением суда (дело №**2-2350/2018**, судья Тамара Дьяченко, см.) наш редактор (вот кому не сидится-то дома -!) отправился на выходных в п.Береговой разобраться, а все ли верно изложено в вердикте районной Фемиды, хорошо ли видится реальная жизнь граждан из теплого и комфортного

кабинета судьи?!

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



Удмурт Республикасының Җәмәгатьчәлек һәм мәдәният министры



bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2019.05.20.256401>; this version posted May 20, 2019. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.



Второй этап – это формирование системы показателей, позволяющих оценить эффективность деятельности организации. Для этого необходимо определить ключевые направления деятельности организации и выделить основные показатели, характеризующие ее эффективность. Ключевые направления деятельности организации могут быть определены на основе анализа ее миссии, стратегии и структуры. Основные показатели эффективности деятельности организации могут быть определены на основе анализа ее финансовых, операционных и социальных показателей.

[illegible]

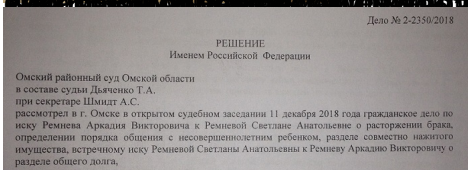
၇။ အစွဲပြုလုပ်ငန်းများကို ပြုလုပ်ရာတွင် အသုံးပြုသည့် အခွန်အခများကို အောက်ဖော်ပြပါအတိုင်း ပြုလုပ်ရမည်။



Получается, что если вы не хотите, чтобы ваши дети были похожи на вас, то не надо им показывать свои недостатки. Надо показывать им свои достоинства. И тогда они будут похожи на вас. И тогда вы сможете избежать тех ошибок, которые вы совершили сами.

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



Насудобда в предто чна 1/3 в повзрнй 2 ж компостнй квартирлругу, признав за ним

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

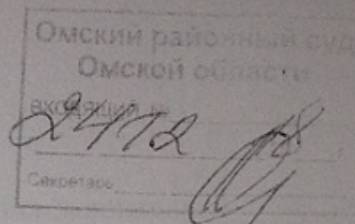
Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



Вопрос: как можно определить, что в газовой плите подается газ, а не воздух?

В Омский районный суд Омской области
Ответчик: Ремнева Светлана Анатольевна
Омская область, Омский район, п. Ключи,
ул. Березовая, д. 4, кв. 36

ЗАМЕЧАНИЯ
на протокол судебного заседания



В период с 15.30 часов 10.12.2018 с перерывом до 11:00 часов 11.12.2018 состоялось судебное заседание по гражданскому делу № 2-2350/2018 по исковому заявлению Ремнева Аркадия Викторовича к Ремневой Светлане Анатольевне о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, определении порядка общения с ребенком, о вселении.

Я ознакомилась с протоколом судебного заседания и полагаю, что в нарушение ст. 229 ГПК РФ, документ составлен не полно, что нарушает объективность отраженных и зафиксированных сведений, полученных при рассмотрении гражданского дела. Так, в протоколе судебного заседания неверно указаны следующие сведения: указано, что 10.12.2018 в 15:30 часов открыто судебное заседание и в судебное заседание явился представитель истца по доверенности Завьялов М.Н., однако последний в указанное время в судебном заседании отсутствовал.

Вторая часть протокола судебного заседания, возобновленного 11.12.2018 в 11:00 часов составлена не полно, а именно: отсутствуют вопросы, задаваемые судьей представителю истца Завьялову М.Н. и, соответственно, ответы на данные вопросы. Судьей был задан вопрос представителю истца Завьялову М.Н. об отношении последнего к требованиям, указанным во встречном иске. На что Завьялов М.Н. ответил: «...в случае удовлетворения судом иска о разделе квартиры и предоставлении его доверителю возможность проживания в ней, то встречный иск на сумму 103 000 рублей он считает, будет правильным». Также судьей был задан вопрос представителю истца Завьялову М.Н. о том, проживал ли истец Ремнев А.В. в оспариваемой квартире. На что Завьялов М.Н. ответил, что со слов его доверителя, тот проживал в спорной квартире. Однако, на самом деле, Ремнев А.В. никогда не проживал в спорной квартире, так как до приобретения указанной квартиры, в ней проживали мои родители, а после приобретения, мы делали в ней ремонт, что подтверждается показаниями свидетелей Конкиной Л.А., Конкиным Ю., Баштрейн Т.Н., данными в судебном заседании 23.11.2018. Во всех заседаниях, 23.11.2018, 10.12.2018, 11.12.2018 использовались средства аудиофиксации, в связи с чем, указанные мной факты могут быть подтверждены данными записями.

Считаю, что отсутствие в протоколе судебного заседания указанных пояснений

«Козлячья история!» или Как омская Фемида козлов делила...

Автор: Administrator
20.02.2019 00:55



[Ссылка на статью: Омская Фемида козлов делила... 20.02.2019](#)

ДЕЛО № 2-491/2019 (2-4161/2018;) ~ М-416

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Завьялов М.Н.
ОТВЕТЧИК	Конкина (Старцева) Людмила
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Мельникова Т.А.
ИСТЕЦ	Старцев А.А.



