



Независимые специалисты-автотехники категорически не согласны с выводами «коллеги» из омского... ЭКЦ УМВД по резонансному ДТП!

Похоже, массовое недовольство омичей результатами «разборов» ДТП и автотехническими экспертизами в исполнении сотрудников местных ДПС, ГИБДД, ЭКЦ и ОЛСЭ может материализоваться в крупный уголовный скандал, где главными действующими лицами станут не многострадальные штатские лица, а...

«люди в погонах»!



В Омском районном суде продолжается рассмотрение резонансного уголовного дела в отношении гр. Дорохова А.В. (дело №1-8/2019 (1-276/2018), судья Татьяна Порсик, см. https://omskiy-court-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=115959449&result=0&new=&delo_id=1540006&srv_num=1).

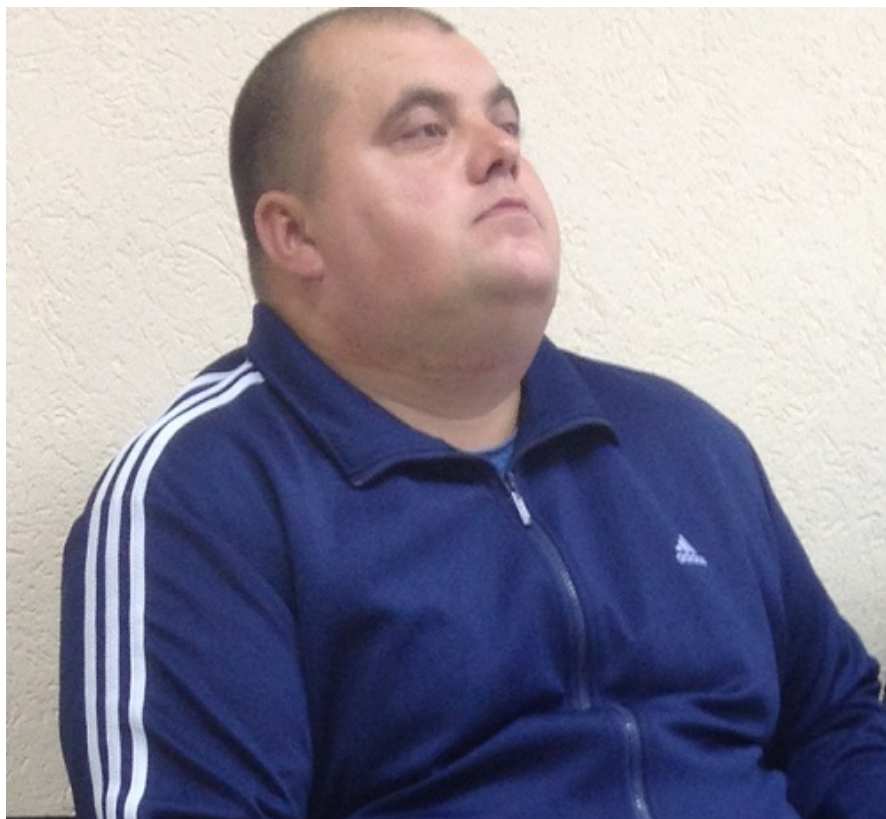
Водитель маршрутного автобуса «Форд Транзит Соллерс-БФ» обвиняется в том, что, следуя по трассе Черлак-Омск, совершил на 22-23 км пути выезд на полосу встречного движения и столкновение с двумя грузовыми автомобилями, движущимися в обратном направлении. В результате тяжкого ДТП погибли два человека - пассажиры рейсового

«маршрутного такси».



По мнению следствия, виновником аварии является именно гражданин Дорохов, водитель микроавтобуса «Форд Транзит Соллерс-БФ».

Как озвучил тезисы обвинительного заключения прокурор Сергей Порошин, на это указывают свидетели столкновения – водители и пассажир двух других транспортных средств, участвовавших в ДТП, «черновая» и «чистовая» схемы ДТП, автотехнические экспертизы, проведенные специалистами ЭКЦ УМВД России по Омской области (эксперт Эрлих А.А.) и ФБУ «Омской лабораторией судебной экспертизы» Минюста России (эксперты Чхун А.И и Лосев А.В.).



По версии защиты, «вина Дорохова не доказана», а аргументы обвинения вызывают массу нареканий и сомнений.

Например, основные свидетели ДТП и обвинения одновременно являются и... участниками аварии, а, значит, заинтересованными лицами. А «убийственные» по своей информационной и процессуальной значимости «схемы ДТП»... не обладают полнотой свойств, предъявляемых действующим уголовно-процессуальным Законом к понятию «доказательство»!

Так, адвокат Игорь Масензов уже неоднократно в ходе судебного процесса заявлял, что «схемы ДТП являются недопустимыми».

«Черновая» схема, по мнению защитника, представлена в материалах дела в виде... светокпии! Более того, по версии юриста, она изготовлена задним числом и сотрудником УМВД, который не присутствовал на месте ДТП в день ее составления.

Суд пока отмахивается от аргументации представителя подсудимого Дорохова, но защита настаивает на специальной – экспертной – проверке

своих доводов.

Также адвокат Масензов «из заседания в заседание» указывает Фемиде и прокурору на иные существенные недостатки схем ДТП.

В них имеются «неверные размеры», «не точные привязки», зафиксированы принципиально отличные от реальности «следы вещной обстановки». К слову, тормозные пути ТС в «спорных» схемах пересекаются, хотя в действительности это не так. Борозда (след) от грузовика «Митсубиси Кантер» (участник основной аварии) в документах обвинения представлена в виде сплошной линии, хотя в натуре она имеет ярко выраженный разрыв ближе к разделительной

полосе дороги.

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



История о том, как в 2014 году в Москве произошло ДТП с участием белого фургона, в котором находились несколько человек, включая одного из участников расследования.

ДЕЛО № 1-276/2018

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех обвинению)
Дорохов А.В.			ст.264 ч.5 УК РФ



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Бюджетное учреждение «Экспертно-криминалистический центр УМВД России по Омской области» (ЭКЦ УМВД России по Омской области), расположенное по адресу: г. Омск, ул. Мухоморова, д. 110, является одним из ведущих учреждений в области экспертной деятельности в области уголовного судопроизводства.



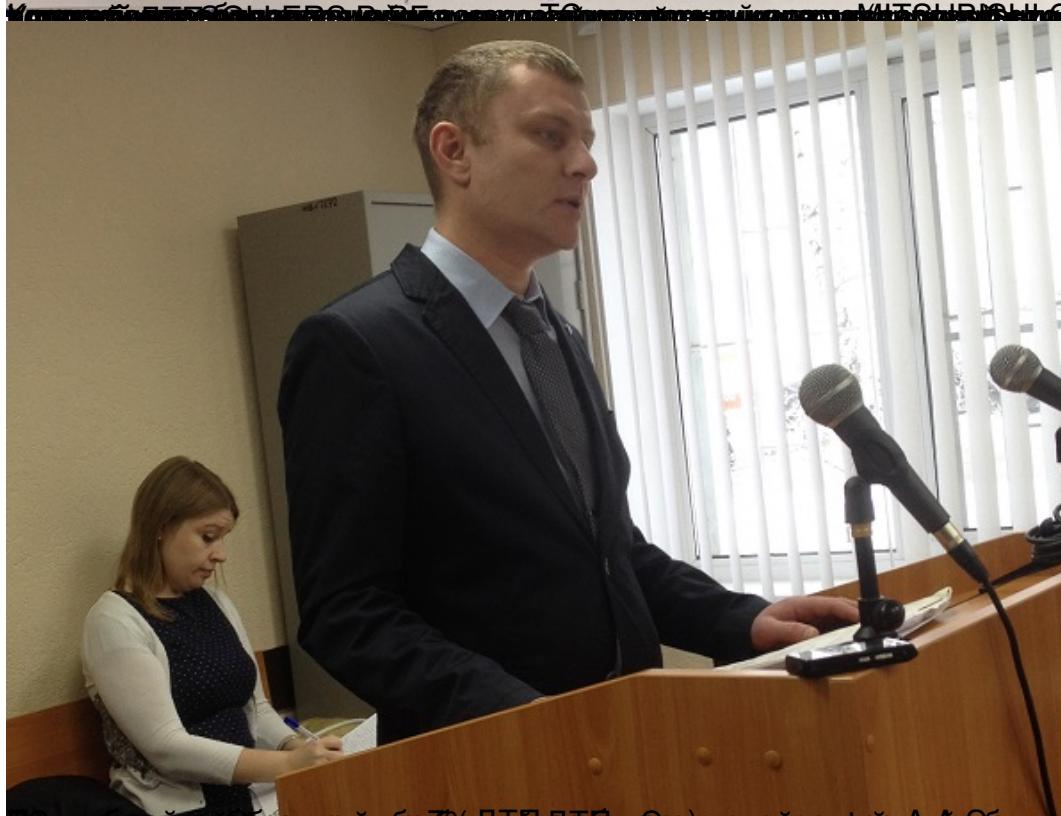
В результате проведенных исследований установлено, что в момент совершения ДТП водитель автомобиля находился в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами проведенных исследований.

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Фара, бампер - целые, а угол замят. ???



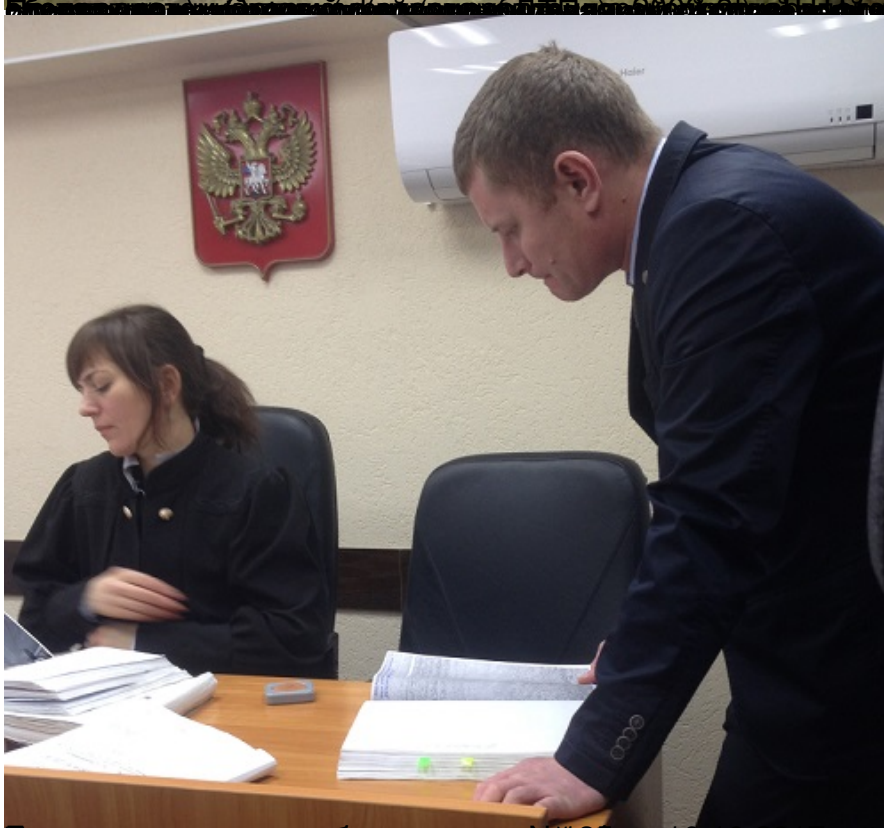
Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих заподозрили в... «заказухе»!



Эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих заподозрили в... «заказухе»!

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

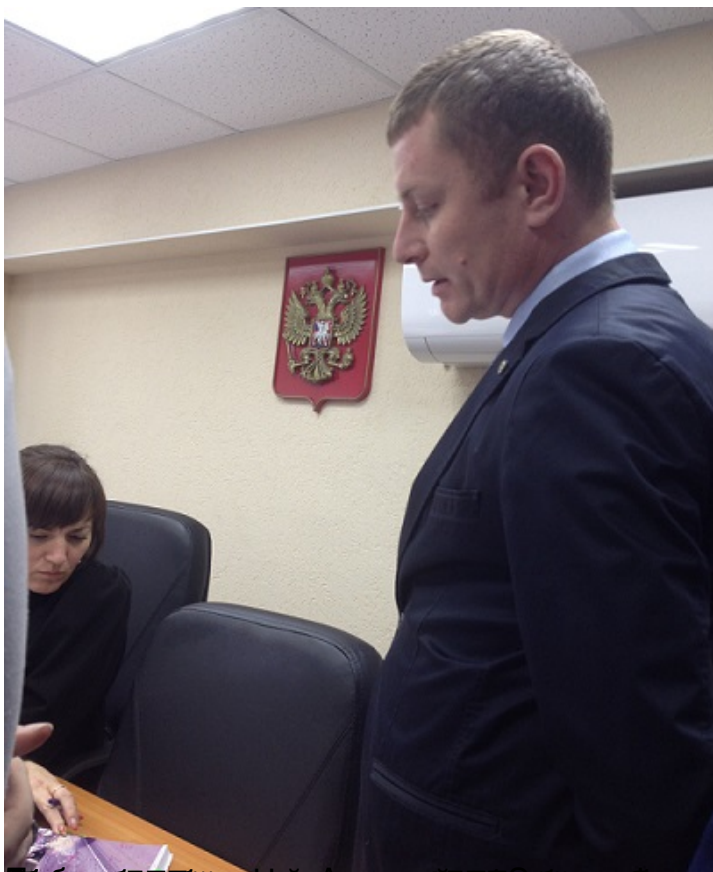
Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Вопрос: Каким образом эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья? Ответ: Эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья, если он был связан с органами власти, которые имеют доступ к такой информации. В данном случае, эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья, если он был связан с органами власти, которые имеют доступ к такой информации.

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Возможно, что-то не так. В этом случае, если вы не уверены, что это не заказуха, то лучше всего обратиться к специалисту. В противном случае, вы можете столкнуться с проблемами. В этом случае, если вы не уверены, что это не заказуха, то лучше всего обратиться к специалисту. В противном случае, вы можете столкнуться с проблемами.