



Независимые специалисты-автотехники категорически не согласны с выводами «коллеги» из омского... ЭКЦ УМВД по резонансному ДТП!

Похоже, массовое недовольство омичей результатами «разборов» ДТП и автотехническими экспертизами в исполнении сотрудников местных ДПС, ГИБДД, ЭКЦ и ОЛСЭ может материализоваться в крупный уголовный скандал, где главными действующими лицами станут не многострадальные штатские лица, а...

«люди в погонах»!



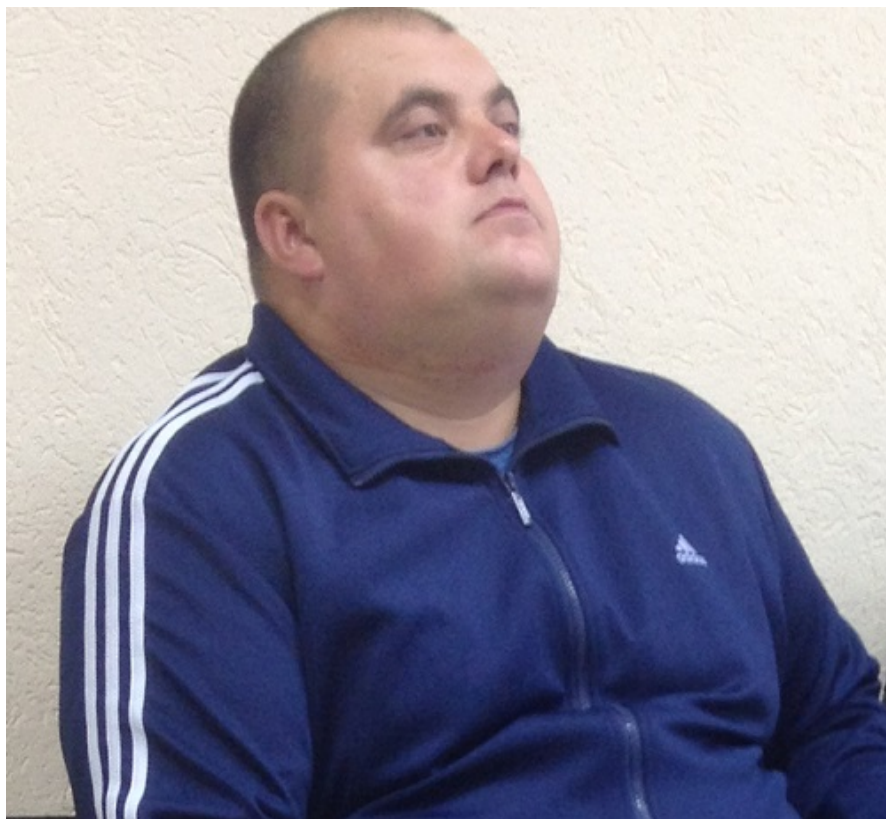
В Омском районном суде продолжается рассмотрение резонансного уголовного дела в отношении гр. Дорохова А.В. (дело №1-8/2019 (1-276/2018), судья Татьяна Порсик, см. https://omskiy-court-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=115959449&result=0&new=&delo_id=1540006&srv_num=1).

Водитель маршрутного автобуса «Форд Транзит Соллерс-БФ» обвиняется в том, что, следуя по трассе Черлак-Омск, совершил на 22-23 км пути выезд на полосу встречного движения и столкновение с двумя грузовыми автомобилями, движущимися в обратном направлении. В результате тяжкого ДТП погибли два человека - пассажиры рейсового «маршрутного такси».



По мнению следствия, виновником аварии является именно гражданин Дорохов, водитель микроавтобуса «Форд Транзит Соллерс-БФ».

Как озвучил тезисы обвинительного заключения прокурор Сергей Порошин, на это указывают свидетели столкновения – водители и пассажир двух других транспортных средств, участвовавших в ДТП, «черновая» и «чистовая» схемы ДТП, автотехнические экспертизы, проведенные специалистами ЭКЦ УМВД России по Омской области (эксперт Эрлих А.А.) и ФБУ «Омской лабораторией судебной экспертизы» Минюста России (эксперты Чхун А.И и Лосев А.В.).



По версии защиты, «вина Дорохова не доказана», а аргументы обвинения вызывают массу нареканий и сомнений.

Например, основные свидетели ДТП и обвинения одновременно являются и... участниками аварии, а, значит, заинтересованными лицами. А «убийственные» по своей информационной и процессуальной значимости «схемы ДТП»... не обладают полнотой свойств, предъявляемых действующим уголовно-процессуальным Законом к понятию «доказательство»!

Так, адвокат Игорь Масензов уже неоднократно в ходе судебного процесса заявлял, что «схемы ДТП являются недопустимыми».

«Черновая» схема, по мнению защитника, представлена в материалах дела в виде... светокпии! Более того, по версии юриста, она изготовлена задним числом и сотрудником УМВД, который не присутствовал на месте ДТП в день ее составления.

Суд пока отмахивается от аргументации представителя подсудимого Дорохова, но защита настаивает на специальной – экспертной – проверке

своих доводов.

Также адвокат Масензов «из заседания в заседание» указывает Фемиде и прокурору на иные существенные недостатки схем ДТП.

В них имеются «неверные размеры», «не точные привязки», зафиксированы принципиально отличные от реальности «следы вещной обстановки». К слову, тормозные пути ТС в «спорных» схемах пересекаются, хотя в действительности это не так. Борозда (след) от грузовика «Митсубиси Кантер» (участник основной аварии) в документах обвинения представлена в виде сплошной линии, хотя в натуре она имеет ярко выраженный разрыв ближе к разделительной

полосе дороги.

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



История о том, как в 2014 году в Москве произошло ДТП с участием белого фургона, в котором находились несколько человек, включая одного из участников расследования.

ДЕЛО № 1-276/2018

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех обвинению)
Дорохов А.В.			ст.264 ч.5 УК РФ



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Бизнес-Партнер (04.02.2019) - 00:57:00. Мейбаум Оксана Александровна (ANT5Rn) бухгалтер



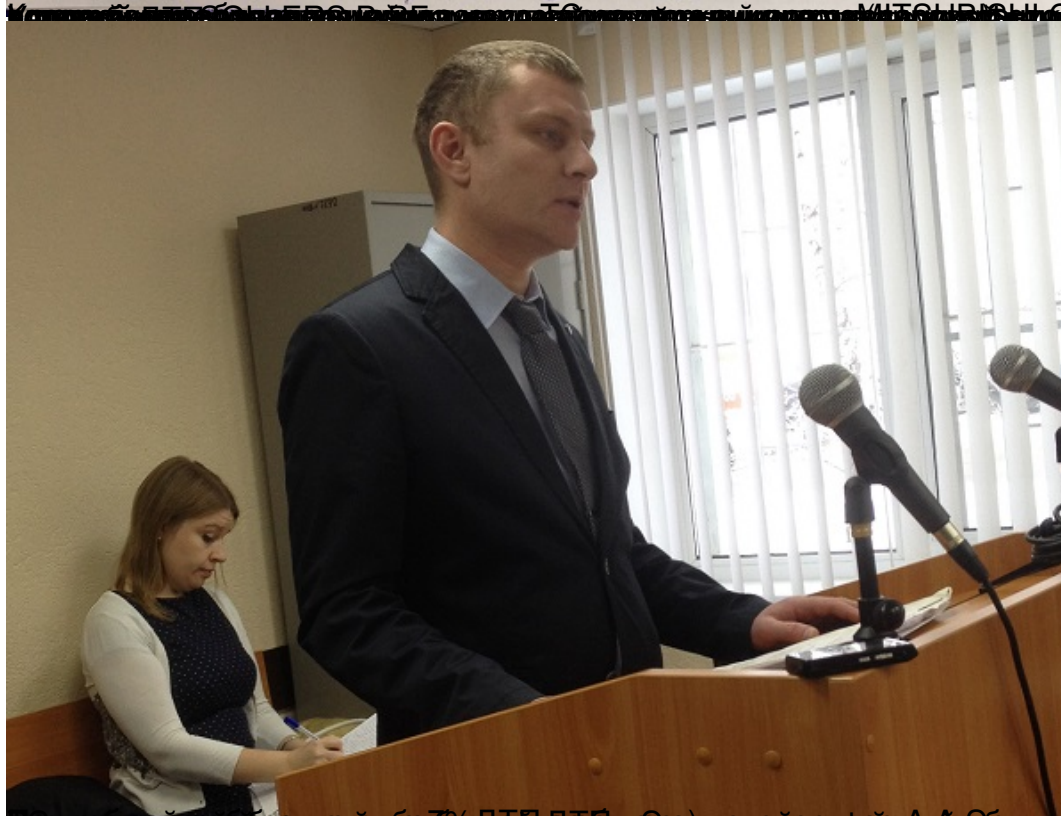
Бизнес-Партнер (04.02.2019) - 00:57:00. Мейбаум Оксана Александровна (ANT5Rn) бухгалтер

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Фара, бампер - целые, а угол замят. ???



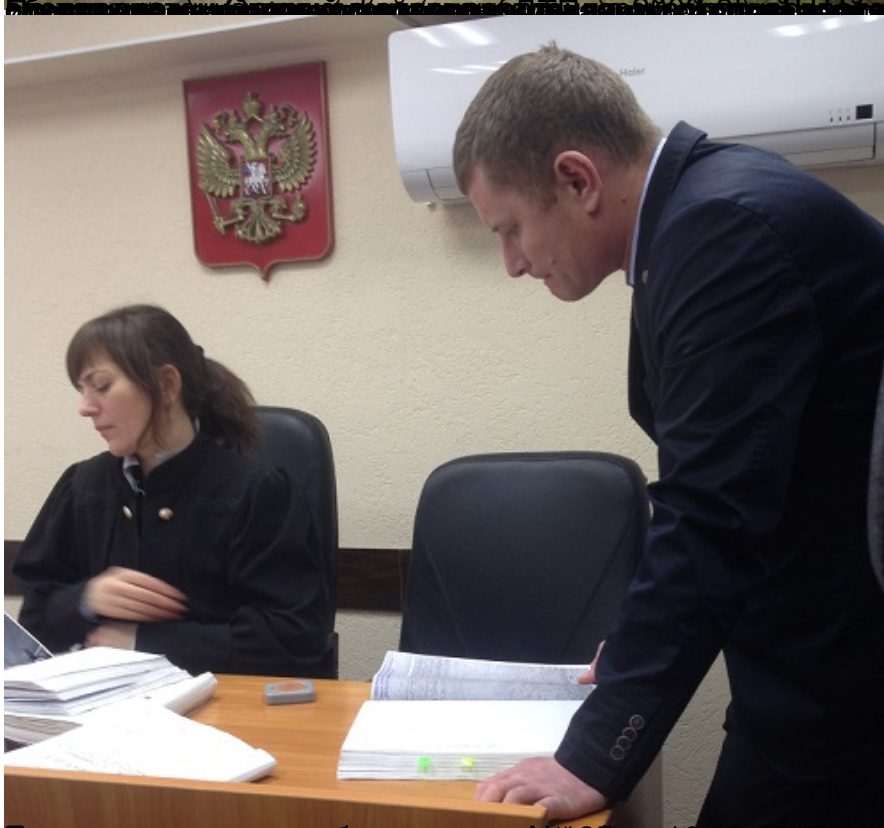
Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



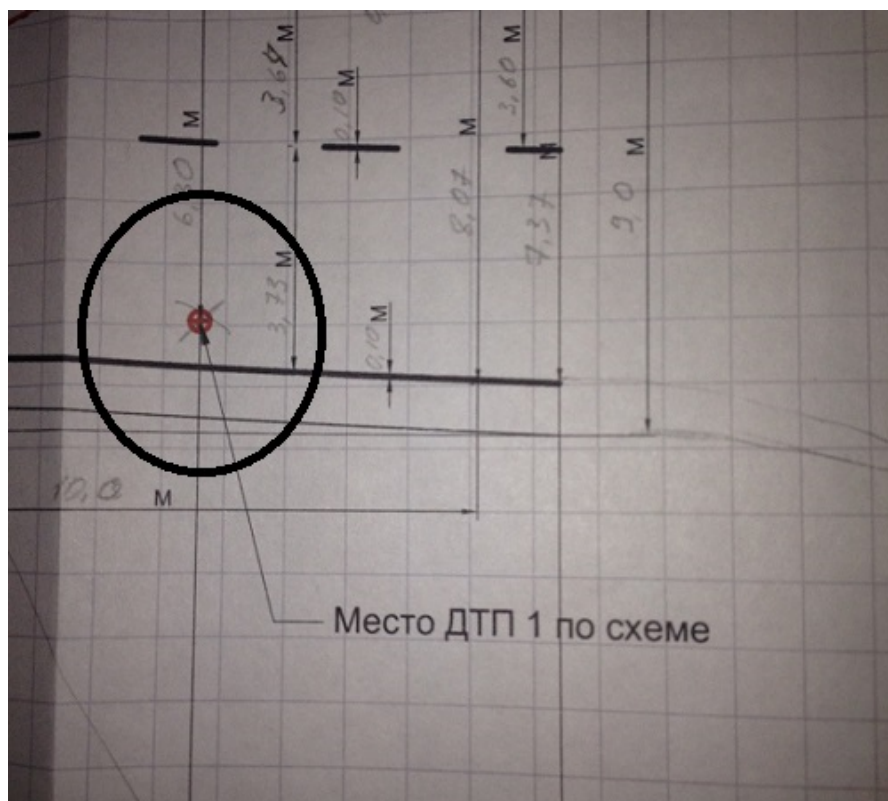
Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Ой, да вы же не знаете, что такое «заказуха»? Это же не просто деньги, а еще и...



Эксперт... Полицейский... Это же не просто деньги, а еще и...

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

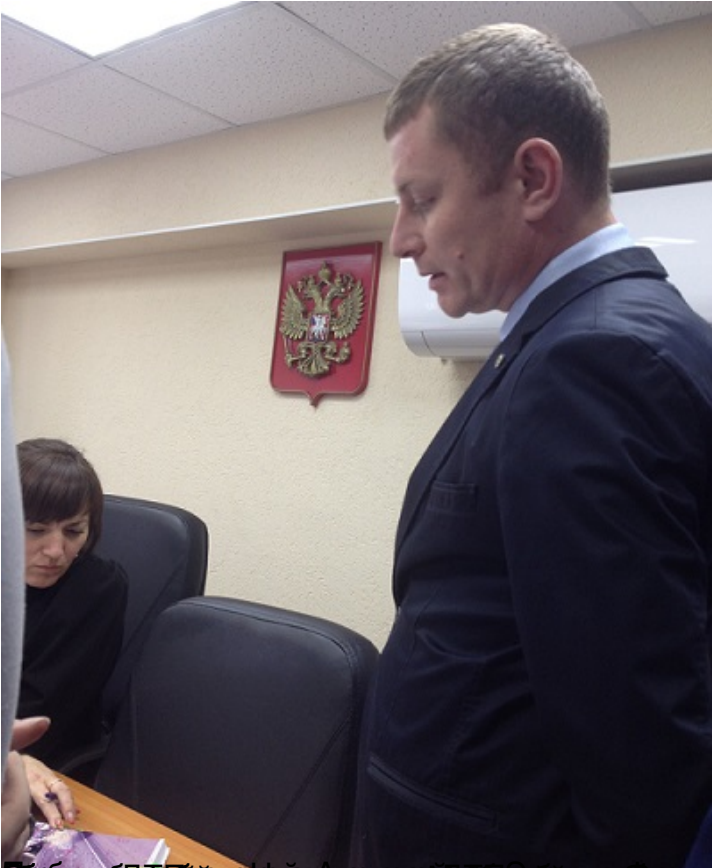
Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Вопрос: Каким образом эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья? Ответ: Эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья, если он был связан с органами власти или имел доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья. Вопрос: Каким образом эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья? Ответ: Эксперт ЭКЦ УМВД Эрлих мог получить доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья, если он был связан с органами власти или имел доступ к информации о состоянии здоровья и состоянии здоровья.

Эксперта ЭКЦ УМВД Эрлиха заподозрили в... «заказухе»!

Автор: Administrator
10.02.2019 22:57



Второй этап – это разработка и реализация мероприятий по снижению рисков. В этот период необходимо определить, какие меры необходимо принять для снижения рисков, и кто будет ответственен за их реализацию. Также необходимо разработать план мониторинга рисков, который позволит своевременно выявлять изменения в уровне рисков и принимать необходимые меры по их снижению.