



Высокий прокурорский надзор над типичным, по омским меркам, уголовным и судебным следствием может пролить свет на истоки всей местной правоохранительной коррупции...

Криминальная драма в судьбе двух братьев Дмитрия и Валерия Кузнецовых, осужденных Первомайским районным судом г.Омска (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.

http://pervomaycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=6988495&result=1&new=&delo_id=1540006&srv_num=1

) к длительным срокам в колонии строгого режима по модной статье УК РФ «2-2-8», уже не раз попадает в сферу наших журналистских интересов.

Пока «фрагментами».



Безусловно, можно понять самих осужденных, молодых еще парней, которые, видимо, лишь после «удара судьейского молотка» и провозглашения суровых сроков в 13 и 13,6 лет в полной мере осознали, что с ними произошло. На самом деле.

А до этого граждане, похоже, были уверены, что «разберется следствие», «докопается до истины суд», «защитят профессиональные адвокаты».

«Дело Омских Остапов» просится на... стол Генпрокурору Чайке!

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41

Можно только удивляться настойчивости и терпению родственников, которые буквально бомбардируют компетентные и надзорные органы Москвы в надежде, что те «обратят внимание», «проверят», «пересмотрят», «разберутся».

Тем более, что это не общие фразы о допущенных, с точки зрения заявителей, нарушениях уголовно-процессуального Закона в действиях омских силовиков, но и

конкретные факты.



Накануне нового 2019 года и сразу после новогодних каникул я принял участие в двух гражданских процессах, инициированных по отдельным эпизодам уголовного дела братьев Кузнецовых.

Напомню, двоюродных родственников обвинили в организации сообщества с неустановленными лицами широкоформатной сети по реализации наркотиков через сеть Интернет и закладки. Скайповский «ник» Ostap, которым по мнению следствия, пользовались злоумышленники, похоже, уже дал общее имя всему нашему будущему независимому журналистскому расследованию –

«дело омских Остапов».



Но вплотную подобраться к материалам уг.дела оказалось весьма не просто. Столько там, видимо, всего «наворочано».

Сначала, в ноябре 2018-го, оспорить законность проведения обыска в своей квартире, состоявшийся без участия и разрешения собственника, за рамками судебного постановления, вступившего в законную силу, пыталась мать одного из осужденных парней – Людмила Кузнецова.

Как полагает женщина, гражданка Республики Казахстан, у силовиков не было достаточных оснований и оперативных данных предполагать, что в ее омской недвижимости ведется некая противоправная деятельность, хранятся наркотики или иные запрещенные вещества. В принципе, дальнейшие события это и подтвердили – ничего предосудительного в квартире в ходе обыска

обнаружено не было.

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41

Центральный районный суд г. Омск

Истец- Кузнецова Людмила Николаевна
Проживающая: РК, г. Кокшетау, м-н [REDACTED]
тел.:8 [REDACTED]
Эл.почта [REDACTED]@gmail.com

Ответчик- Министерство финансов РФ в лице
Управления Федерального казначейства по
Омской области- г. Омск , ул.
Красногвардейская, дом 9 .

31 " 10 2018 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

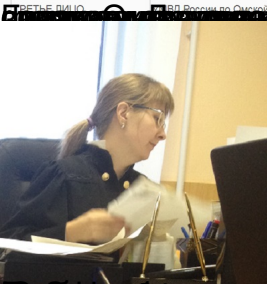
Следователь Никифорова Ю.С. 15.09.2015 г. Произвела вторжение в моё жилище, расположенное по адресу , г. Омск, ул. [REDACTED] Данное жилище принадлежит мне , Кузнецовой Л.Н.

ДЕЛО № 2-4363/2018 - М-4624/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Кузнецова Л.Н.
ОТВЕТЧИК	МВД РФ
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов РФ в лице УФК по Омской области
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	ОП №10 УМВД России по г.Омску Никифоровой (Бессонова) Ю.С.



На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.1,2,3,12,29,40,131,132 ГПК РФ а также ст.ст.17ч.1, 18,23 ч.1,25,45,46,55ч.1 и 123ч.3 Конституции РФ **ПРОШУ:**

Взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны РФ в пользу Кузнецовой Л.Н., в счёт компенсации морального вреда сумму в размере 50 000 рублей.

Приложения:

1. Заявление в двух экз.
2. Копия свидетельства на право собственности (Прил 1)
3. Копия протокола обыска от 15.09.2015(Прил 2)
4. Копия постановления о разрешении производства обыска от 11.09.2015 (Прил 3)
- 5.Копия протокола судебного заседания по матер. №3/6-791/2015 от 11.09.2015. (Прил 4)
- 6.Копия паспорта Кузнецовой Л.Н.
7. Квитанция об оплате госпошлины.
8. Расписка о получении ключей(том 11 л.д.139)- Прил №5

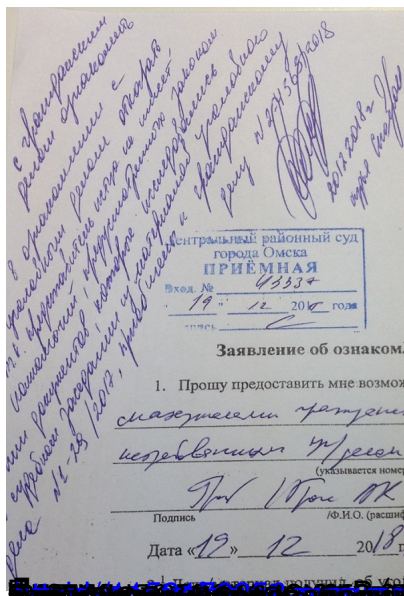
21.10.2018

руф



«Дело Омских Остапов» просится на... стол Генпрокурору Чайке!

Автор: Administrator
05.02.2019 02:41



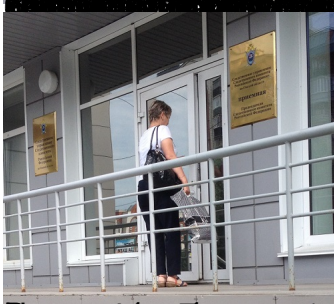
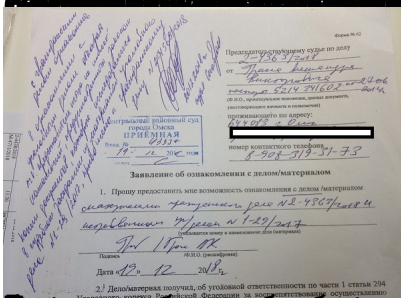
ДЕЛО № 2-150/2019 (2-4827/2018;) - М-5213/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Кузнецов Д.И.
ОТВЕТЧИК	МВД России
ОТВЕТЧИК	Министерство финансов РФ в лице УФК по Омской области

15.01.2019	09:30	ИСТЕЦ: Кузнецов Дмитрий Игоревич ОТВЕТЧИК: Министерство финансов РФ в лице области СУЩНОСТЬ: о компенсации морального вреда
2-148/2019 М-5203/2018	10:30	
15.01.2019	11:30	





ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА
------	---------------	------

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

ЛИЦА

ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кузнецов В.С.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ
Кузнецов Д.И.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ