



**Попытки подсудимого разобраться в своем уголовном деле, докопаться до Истины и отстоять права, предусмотренные Законом, оказались сродни фарсу...**

Клубок противоречий и несуразностей, атмосфера застоя и безысходности все плотнее опутывает и окутывает местную правоохранительную и судебную систему Омска, превращая права и свободы омичей в пустую декларацию, расследование и надзор – в формальность, а защиту граждан –

в... фикцию!



Об этом «судебном разбирательстве» (дело №**1-247/2018**, судья Владимир Константинов, см. [https://omskiy-court-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&mp;case\\_id=102124843&result=1&delo\\_id=1540006&new](https://omskiy-court-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&mp;case_id=102124843&result=1&delo_id=1540006&new)), случившемся в Омском районном суде Омской области, мы уже дважды писали:

#### Производство в суде первой инстанции

|                                     |                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| Дата поступления                    | 30.08.2018                         |
| Дело находится в производстве судьи | Константинов Владимир Владимирович |
| Дата рассмотрения дела              | 10.12.2018                         |
| Результат рассмотрения по делу      | Вынесен ПРИГОВОР                   |

## Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41

---

см. - В деле «о встречном ДТП» сплошь известные фамилии [http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2865:-l-r-&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2865:-l-r-&catid=185:astashkin)

, -  
**В Омском СИЗО душевно... «насилуют» граждан!?!?!**

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2898:2018-12-17-06-59-18&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2898:2018-12-17-06-59-18&catid=185:astashkin)

<https://grass-omsk.livejournal.com/472472.html>

И, похоже, это только...

«зачин».



Повторяя уже ранее сформулированную позицию автора, «занятная» выходит «история».

И опять реверанс в сторону уже озвученного ранее «экскурса»: применительно к ДТП с тяжкими последствиями для здоровья двух его участников (а сколько судебных-то -?!) присказка из разряда «так себе», но данное «уголовное дело», реально, кричит и вопиет о публичности, о прозрачности и о...

Генпрокурорском надзоре!



«Ясен перец» - вполне уместный и точный (хоть и просторечно-жаргонный) стиль для оценки того, что происходило в судебных заседаниях этого «уголовного процесса».

(Беру по очередности ударные словосочетания в кавычки для людей здравомыслящих. И понимающих толк как в настоящей юриспруденции, так и в правилах русского языка. Потому как в Омском «правосудии» с некоторых пор некоторым «служителям Фемиды» абсолютно пофиг, в кавычках употребляется лексика или без оных. И вносят ли данные "издержки" орфографии в текст и его содержание какие-то дополнительные смыслы.

Им все едино....:)

| ДЕЛО № 1-247/2018                          |                                        |                        |                                     |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| ДЕЛО                                       | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА                          | ЛИЦА                   |                                     |
| ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.) |                                        |                        |                                     |
| ЛИЦА                                       |                                        |                        |                                     |
| ФИО                                        | Дата вынесения приговора (опр., пост.) | Приговор (опр., пост.) | Перечень всех статей (по обвинению) |
| Кибеке Е.А.                                | 10.12.2018                             | ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор | ст.264 ч.2 УК РФ                    |

Теперь, что касается «ясного перца» и «уголовного процесса», по существу.

Начну с того, что, по моему наблюдению, как слушателя, для судьи Владимира Константинова с самого начала слушаний, похоже, все было "ясно и понятно, как белый

день".

Правда, злополучная авария, ставшая причиной этих судебных разбирательств, случилась ночью. С 9-го на 10-ое мая 2018 года гражданин Республики Казахстан Евгений Кибке, 38-ми лет от роду, будучи в запредельной фазе опьянения, мчался на своем черном «Мерседесе» Е300 со скоростью более 100 км/час на «автопилоте» с выключенным светом фар (!) и на 13-м (!!)-м километре трассы Омск – Русская Поляна допустил выезд на «встречку», где «лоб в лоб» протаранил внедорожник «КИА Сорренто» с водителем Анатолием Ершовым за рулем и с его супругой Галиной Ершовой на переднем

пассажирском кресле.



В результате жесткого ДТП все участники аварии были экстренно госпитализированы в медучреждение «скорой помощи», автомобили сильно пострадали. Лобовое столкновение «в хлам» вызвало широкий резонанс в соцсетях, во внутренних органах и

в местных СМИ.

## Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41



# Коммерческие Вести

О том, что происходит на самом деле

В Омске  -3 С° Пробки:  1 балл Курсы ЦБ:

[Главная](#) → [Новости](#) → [Присшествия](#)

**На 14 км трассы Омск – Русская Поляна водитель на Mercedes врезался во встречный Kia Sorento**



г. Омск

Допрос начал в 08:00 мин  
Допрос окончен в 10:00 мин

г. следователь СО ОМВД России по Омскому району лейтенант юстиции Быков И.И., в помещении каб. 221 ОМВД России по Омскому району

(наком именем)

согласно ст. ст. 189 и 190(191) УПК РФ, допросил по уголовному делу в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Макавецкий Николай Васильевич

КУСП № 5874  
10.05.2018 г. 00:34

ОМВД России по Омскому району  
Долбня Сергей Юрьевич  
помощник оперативного дежурного, старший сержант полиции  
ЗАЯВИТЕЛЬ

ИНО: Шмидт

ПРОСВЕЩЕНИЕ

ип просвещения: ДТП с пострадавшими  
д/р: обл. Омская, р-н. Омский, с. Троицкое

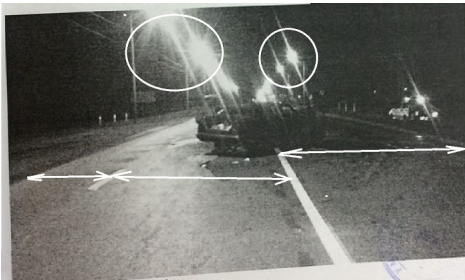
Дата: 10.05.2018 00:34

кабула просвещения: 10.05.2018 00:34 обл. Омская, р-н. Омский, с. Троицкое произошло ДТП с пострадавшими в м/р Mercedes 644 и Kia H013AE, 89136540003. Заявитель Шмидт

результаты проверки: Результат не был сообщен

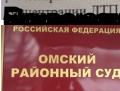
# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41



№ 7 Вид со стороны г. Омска

Дорожно-транспортное происшествие произошло в темное время суток, при наличии искусственного освещения на автодороге регионального значения, II технической категории. Дорога в районе места совершения ДТП представляет собой горизонтальный участок, прямой в плане, с асфальтобетонным покрытием, шириной 12,1 метра, ширина обочины 3,4 метра. В соответствии с критериями, определенными ОДМ 218.6.015-2015 «Рекомендации по учету и анализу дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации», утвержденным распоряжением Федерального дорожного агентства от 12.05.2015 № 853-р, рассматриваемый участок автомобильной дороги не является участком



ответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допроса по уголовному делу № 000004/2018

кweste свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Салатов Давид Александрович
2. Дата рождения 06.06.1990
3. Место рождения г. Омск, Омская область
4. Место жительства и (или) регистрации г. Омск, ул. ...
- фон ...
5. Гражданство РФ
6. Образование Среднее специальное
7. Семейное положение, состав семьи Н/д
8. Место работы или учебы ИТ-менеджер

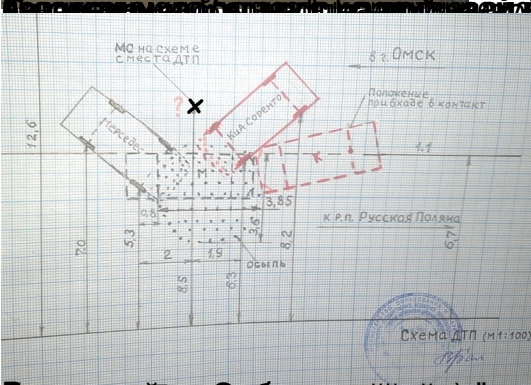


# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41



Без построения даже масштабной схемы движения автомобиля KIA SORENTO движения, а автомобиль MERSEDES-BENZ 300 осу движения. Столкновение произошло в направлении в г. Омск, т.е. на полосе движения (Это по халатности или преднамеренно?).

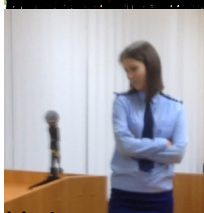
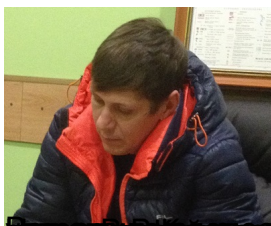


Решением  
Высшей Аттестационной Комиссии  
от 19 июля 1976г (протокол N 1/6)  
*Белавин Виталий Дмитриевич*  
УТВЕРЖДЕН В УЧЕНОМ ЗВАНИИ ДОЦЕНТА  
ПО КАФЕДРЕ  
«Автомобили»  
Председатель Высшей  
Аттестационной Комиссии  
Учлен Селемберг Виталий



# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41

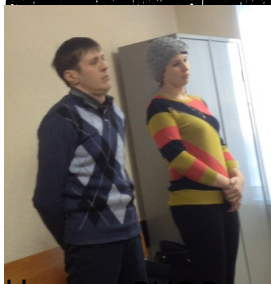


Ваша честь, уважаемые участники процесса!

Органом предварительного следствия Кибке Евгению Андреевичу предъявлено обвинение в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства Кибке Е.А. заявил о том, что не исключает возможность своей вины в произошедшем ДТП, но по причине тяжелых травм полученных в нем и потери памяти ему сложно восстановить обстоятельства произошедшего. Доказательства, представленные стороной обвинения не позволяют моему подзащитному признать себя виновным в совершении данного деяния, т.к. имеют существенные противоречия, не согласуются между собой.

В связи с этим дополнительно обращаю внимание суда на следующие моменты:



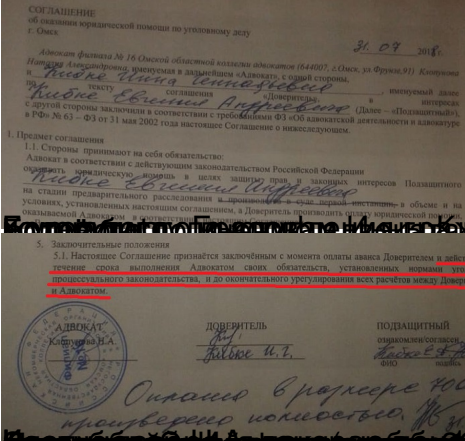
Представитель стороны защиты адвокат Андрей Александрович Бородин заявил, что «О

# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

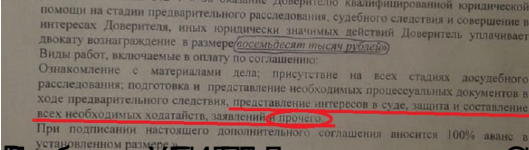
Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41



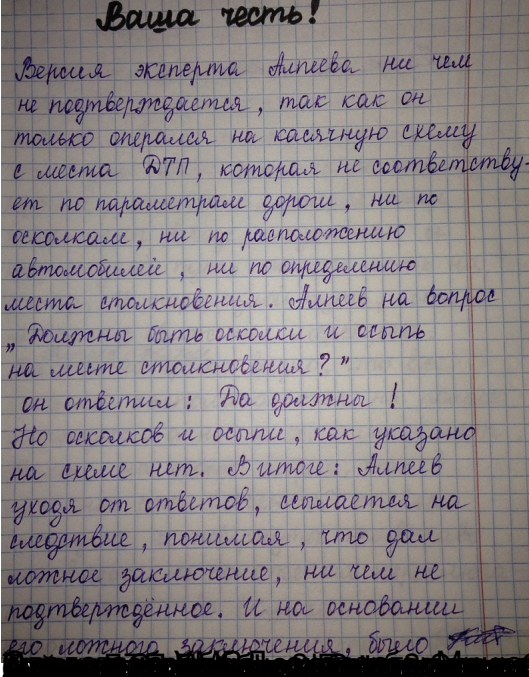
Именно в этот момент, когда все уже казалось, что дело идет к познанию истины, следователи и прокуроры, не желая признавать свою ошибку, решили...



Вот так, с помощью «юристов», следователи и прокуроры пытаются доказать, что обвиняемый виноват в совершении преступления, хотя все это является чистой водой.



Вот так, с помощью «юристов», следователи и прокуроры пытаются доказать, что обвиняемый виноват в совершении преступления, хотя все это является чистой водой.



Свидетельство судьи  
показаний Еришва, что перед  
была без включенных фар.  
Свидетель Маковецкий указывает,  
что было сужение дороги с двух  
в одну полосу, которой не хватало  
для двух авто, так как в момент  
ДТП, на полосе находился Ваз 2112,  
под управлением Маковецкого,  
который ехал с жатданской теной,  
что он сам и говорил под протокол  
в зале суда. Именно на этом  
участке дороги, где произошло ДТП,  
сужение дороги с 10 до 5,6 метров.  
Также Маковецкий опровергает  
показаний Еришва, который утверждает,  
что в Вазе 2112 было 5 человек и  
больше ни кого не было, это ложь  
так как Салитов в зале суда  
под протокол указал, что перед  
ним ехал двойной авто не кия

# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator

17.12.2018 23:41

1. Свидетель  
и он разговаривал по телефону  
с другом и момент ДТП не видел.  
Его друг ехал <sup>как мне стало известно</sup> позади мерседеса,  
и еще позади ехали 6-7 машин,  
когда друг Саитова увидел  
аварию он притормозил и в его  
машину въехала другая машина,  
из которой стали убегать  
~~водитель и пассажир которые~~  
~~были вместе~~. Саитов вместе  
с другом стали догонять  
убегавших, они догнали и избили  
их. Друг Саитова недавно  
отбывал срок и ему не нужно было  
пробивать с законом. Тем и  
воспользовались сотрудники полиции,  
взяв нужные показания у Саитова.  
Также судьи и Маковецкий,  
хоть его просили говорить по  
защиты, когда он отвечает

1. Свидетель  
и он разговаривал по телефону  
с другом и момент ДТП не видел.  
Его друг ехал <sup>как мне стало известно</sup> позади мерседеса,  
и еще позади ехали 6-7 машин,  
когда друг Саитова увидел  
аварию он притормозил и в его  
машину въехала другая машина,  
из которой стали убегать  
~~водитель и пассажир которые~~  
~~были вместе~~. Саитов вместе  
с другом стали догонять  
убегавших, они догнали и избили  
их. Друг Саитова недавно  
отбывал срок и ему не нужно было  
пробивать с законом. Тем и  
воспользовались сотрудники полиции,  
взяв нужные показания у Саитова.  
Также судьи и Маковецкий,  
хоть его просили говорить по  
защиты, когда он отвечает

Адм. нарушение  
Вид документа : ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ  
№ документа : 42ЛА06656  
Дата возбуждения дела об административном правонарушении : 31.08.2013  
Характер нарушения : АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ  
Кем возбуждено дело об административном правонарушении : ГИБДД  
Дата нарушения : 31.08.2013  
Принятое решение : НАЗНАЧЕНО АДМ. НАКАЗАНИЕ  
Вид основного адм. наказания : ЛИШЕНИЕ ПРАВА НА УПРАВЛЕНИЕ ТС  
Территориальный орган, где принято решение : КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ  
Дата принятия решения : 31.08.2013

# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41

Свидетель Мака...  
на вопрос и стискивает от  
за ученого, то входит другая  
картина. На вопрос: «Было  
сужение дороги?» - Да было!  
ответил Макаровский. Ещё вопрос:  
«Хватало ли для двух авто?»  
Нет не хватало! - так же ответил он.  
«Где увидели мерседес и как  
он двигался?» - Увидели с 5 метров,  
мерседес двигался прямо.  
Если бы я двигался по встречной  
полосе, то Макаровский увидел  
бы мерседес не за 5 метров,  
так как мерседес двигался по своей  
полосе и был загораздана  
обзор слева, что он даже не видел  
определения от светофора,  
так как был довольно габаритная  
машина. Показания Еришовой,  
вообще ни о чём. Она без подсказок

Свидетель Мака...  
адвоката не могла пояснить  
по какой полосе они с мужем  
двигались. Показания на месте  
ДТП, и в больнице ни Еришова,  
ни Еришова не дали. Как пояснила  
медсестра Вишнёва, которая  
была первоначально дежурной. Её попросили  
дочь Еришовой, не брать показания  
с родителем. Хотя Еришова была в  
адекватном состоянии. Несмотря  
на запрет врачей и состояние  
много здоровый, ни не помещено  
быть показания с меня, когда я  
был без памяти и совершенно  
не понимал, что вообще произошло.  
Что попросили брать с меня показания?  
А с них нет, когда они могли  
пояснить по ДТП на много больше,  
и дать более правдивые показания  
на тот момент. Видно дочка

В рамках проведения административного расследования, прошу Вас  
предоставить информацию по дислокации стационарных камер  
фотофиксации установленных на участке автодороги Омск – Русская  
Полына с 12 по 15 км, а также имеющуюся на них фото видео запись в период  
времени с 22 часов 00 минут 09.05.2018 года до 00 часов 25 минут 10.05.2018  
года.

Начальник  
майор полиции

А.А. Баранов

Вопрос: Какое Постановление было вынесено в отношении водителя? Ответ: Постановление было вынесено в отношении водителя, который был в состоянии опьянения.

# Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41

Свидетель Маков...  
казательствам следующее:  
...казательство и  
между направ...

большая, что Ершов давал не  
нужное показание. Но в дальнейшем  
дока пишет заявление в прокуратуру,  
что дело тянут с расследованием.  
Без оснований на то, следствие ГИБДД  
передает дело в „МВД“. Без оснований,  
так как не было готово ни одной  
из экспертиз по тяжести вреда  
здоровью. Видно в „МВД“ нашились  
люди поддерживать интерес Ершова.  
Макее и Маковский на месте  
ДТП не давал показания, видно  
его нужно было подготовить.  
А вот у Обывалина, пока он  
был в пьяном бреду, взять не забыли.  
В показаниях Авиенцева, что  
ему в отпуске работ не совсем  
было понятно, где произошло ДТП,  
судя по опискам и по расположению  
авто. И кто-то говорил, он был

Обывалин (своего рода) разраб, был ДА (был) свободен. Это

автомобиль KIA из темноты, когда до передней части автомобиля около 5 метров. До  
того момента не было видно движение автомобиля Мерседес по полосе движения  
автомобиль KIA, возможно, потому что он ехал по неосвещенной улицей фонарями  
фона. С какой скоростью двигался Мерседес, я не знаю, но мне казалось, что очень быстро.  
До момента столкновения автомобиль KIA никаких маневров не совершал, двигался по  
своей полосе движения. На месте происшествия кто-то из присутствующих говорил, что у  
водителя автомобиля МЕРСЕДЕС были признаки алкогольного опьянения, сильно пахло  
алкоголем, сам я близко к нему не подходил.

...и при этом...  
...и при этом...  
...и при этом...

Свидетель Маков...  
казательствам следующее:  
...казательство и  
между направ...

не помнит кто?, что водитель  
мерседеса был пьян, может это  
Маковский?, который не видел  
нюхает бутылки и не было запаха  
алкоголя. Может Авиенцев  
и не ставил крестик на схеме,  
где не было столкновения?  
Я этого и многого, так и не узнаю,  
так как Авиенцева в зале суда  
я и не увидел. Если бы прокурор  
была внимательна в зале суда,  
то она не стала бы утверждать,  
что Ершов говорил, что сужение  
дороги было ближе к перекрестку,  
Ершов этого не говорил, это сказал  
зять Ершова - Паулюс, и много  
лихих шуток наговорил зять,  
которые ни там и ни кем не  
подтверждаются, одним словом -  
клевета. Именно этому зятю

Макеев (своего рода) разраб, был ДА (был) свободен. Это

Обывалин (своего рода) разраб, был ДА (был) свободен. Это

2) проигнорирован знак, который находится слева на раздельной и предупреждает, что левая полоса примыкает к правой и не уступит дорогу Вазу 2112 и не перестроится в одну полосу движения, а выехал на встречную, и это привело к лобовому ДТП, с последствиями. Мне стало известно, еще до того как

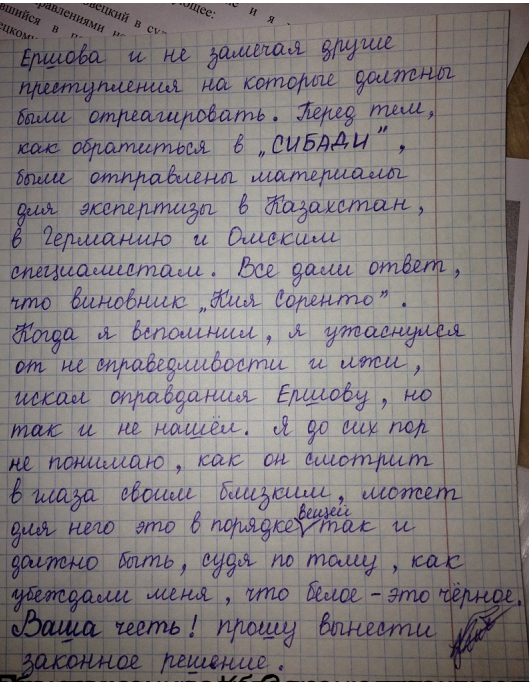
появившийся следователь Бюков, что за Еришова попросили, и не мешая нарушать ему закон, зная его намерения, и только фиксированное его нарушение. Выхватывая Еришова, следствие в лице Бюкова и явно под влиянием свыше - подставил себя. Аппелс также указывает на следствие, надеясь уйти от ответственности за ложное заключение. Сотрудник ГИБДД Асменцев тоже не на шутку напавший и решив подстраховаться, дав показания вроде в оправдание себе, что не понятно ему? Где произошло ДТП? и причина не появиться в зале суда, видимо у него есть. И за него уже попросили, только уже у меня. Увеличился выкупать

Свидетель (подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее, что 10.05.2018 в ночное время мною в составе следственно-оперативной группы был осуществлен выезд на маршрут Оскс-Русская Поляна по сообщению о ДТП (столкновение двух транспортных средств). По приезде на место происшествия было обнаружено, что автомобиль Мерседес-Бенц Г-класса столкнулся с автомобилем Kia Соренто. Оба автомобиля были перевернуты на крайнюю левую полосу движения в сторону г. Ойска, передние части обоих автомобилей проехали часть, передними частями друг к другу, вследствие чего на проезжей части были разбиты, между ними имелись осколки и разлитая техническая жидкость. Место столкновения данных автомобилей располагалось приблизительно поперек проезжей части. Однако со слов присутствующих на месте очевидцев, а также по расположению транспортных средств место столкновения определено на крайнюю левую полосу движения в направлении г. Ойска, то есть на полосу движения автомобиля Kia Соренто, хотя по расположению осколков и технической жидкости не совсем было ясно, где произошел первоначальный контакт. Кто-то из очевидцев на месте происшествия, что это был я не помню, пояснил, что за рулем автомобиля Мерседес-Бенц находился мужчина с признаками алкогольного опьянения. Однако на момент моего прибытия на место происшествия пострадавших уже развели в медицинские учреждения, а есть ли водители, ни пассажиров столкнувшихся автомобилей уже на месте происшествия не было.

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator  
17.12.2018 23:41



Выписка из истории болезни №9604  
ФИО Кибке Евгений Андреевич  
Возраст 05.01.1980 (38)  
Дата поступления 10.05.2018  
Дата выписки 06.06.2018  
Место жительства: Казахстан  
Диагноз: Политравма, ЗЧМТ, Ушиб головного мозга. Субарахноидальное кровоизлияние. Перелом костей носа. Резаные раны головы. ЗТГ. Множественные двусторонние переломы ребер. Атипичный двусторонний пневмоторакс. Ушиб легких. ЗТГ. Перелом заднего края левой вертлужной впадины. Закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в типичном месте, перелом шиловидного отростка правой локтевой кости со смещением отломков. Закрытый перелом межмыщелкового возвышения левой большеберцовой кости. Закрытый перелом головки 4,5 плюсневых костей справа. Ссадины локтевого и коленного суставов слева. Ссадины кистей. Травматический шок 2 ст.

В Омском СИЗО душевно "насилуют" граждан?!?!?

17.12.2018 10:33 | АВТОР: ADMINISTRATOR

Внутренние "разборки" в колониях между "ворами" и "администрациями" не идут ни в какое сравнение с попранием фундаментального (и Конституционного :) права Человека "на защиту"...



ДЕЛО № 1-247/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА ЛИЦА

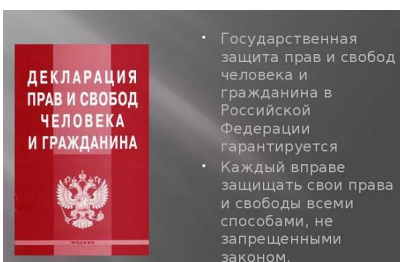
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

| ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.) |                      |
|--------------------------------------------|----------------------|
| Наименование вышестоящей инстанции         | Омский областной суд |
| Сторона по делу (ФИО, наименование)        | адвокат К.Н.         |

Администрация следственного изолятора не является участником уголовного судопроизводства, в связи с изложенным получение информации о движении уголовного дела и фактической реализации права лица, содержащегося под стражей, на обжалование приговора суда возможно у адвоката, осуществляющего защиту, интересующего редакцию лица, либо в органе, осуществляющем производство по уголовному делу.  
В соответствии с требованиями пункта 47 приказа Минюста России от 14.10.2005г № 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС» (далее - Правила), для написания предложений, заявлений и жалоб подотребасым и обвиняемым по их просьбе выдаются письменные принадлежности (бумага, шариковая ручка).  
В соответствии с требованиями приложения №2 Правил, подотребасымые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безличному расчету:  
- шариковую или гелевую авторучку, стержни к ней (черного, фиолетового, синего цвета), простой карандаш;  
- бумагу для письма, тетради, пластиковые файлы или папки, почтовые конверты, открытки, почтовые марки.

Врио первого заместителя начальника М.А. Жданов

В Омском СИЗО душевно "насилуют" граждан?!?!?



Копировать текст в буфер обмена  
"Делай с нами!  
Делай как мы!  
Делай лучше нас!"  
Копировать текст в буфер обмена