



Попытки подсудимого разобраться в своем уголовном деле, докопаться до Истины и отстоять права, предусмотренные Законом, оказались сродни фарсу...

Клубок противоречий и несуразностей, атмосфера застоя и безысходности все плотнее опутывает и окутывает местную правоохранительную и судебную систему Омска, превращая права и свободы омичей в пустую декларацию, расследование и надзор – в формальность, а защиту граждан –

в... фикцию!



Об этом «судебном разбирательстве» (дело №1-247/2018, судья Владимир Константинов, см. https://omskiy-court-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case∓case_id=102124843&result=1&delo_id=1540006&new), случившемся в Омском районном суде Омской области, мы уже дважды писали:

Производство в суде первой инстанции

Дата поступления	30.08.2018
Дело находится в производстве судьи	Константинов Владимир Владимирович
Дата рассмотрения дела	10.12.2018
Результат рассмотрения по делу	Вынесен ПРИГОВОР

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41

см. - В деле «о встречном ДТП» сплошь известные фамилии http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2865:-l-r-&catid=185:astashkin

, -
В Омском СИЗО душевно... «насилуют» граждан!?!?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2898:2018-12-17-06-59-18&catid=185:astashkin

<https://grass-omsk.livejournal.com/472472.html>

И, похоже, это только...

«зачин».



Повторяя уже ранее сформулированную позицию автора, «занятная» выходит «история».

И опять реверанс в сторону уже озвученного ранее «экскурса»: применительно к ДТП с тяжкими последствиями для здоровья двух его участников (а сколько судебных-то -?!) присказка из разряда «так себе», но данное «уголовное дело», реально, кричит и вопиет о публичности, о прозрачности и о...

Генпрокурорском надзоре!



«Ясен перец» - вполне уместный и точный (хоть и просторечно-жаргонный) стиль для оценки того, что происходило в судебных заседаниях этого «уголовного процесса».

(Беру по очередности ударные словосочетания в кавычки для людей здравомыслящих. И понимающих толк как в настоящей юриспруденции, так и в правилах русского языка. Потому как в Омском «правосудии» с некоторых пор некоторым «служителям Фемиды» абсолютно пофиг, в кавычках употребляется лексика или без оных. И вносят ли данные "издержки" орфографии в текст и его содержание какие-то дополнительные смыслы.

Им все едино....:)

ДЕЛО № 1-247/2018			
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.			
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кибеке Е.А.	10.12.2018	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.264 ч.2 УК РФ

Теперь, что касается «ясного перца» и «уголовного процесса», по существу.

Начну с того, что, по моему наблюдению, как слушателя, для судьи Владимира Константинова с самого начала слушаний, похоже, все было "ясно и понятно, как белый

день".

Правда, злополучная авария, ставшая причиной этих судебных разбирательств, случилась ночью. С 9-го на 10-ое мая 2018 года гражданин Республики Казахстан Евгений Кибке, 38-ми лет от роду, будучи в запредельной фазе опьянения, мчался на своем черном «Мерседесе» Е300 со скоростью более 100 км/час на «автопилоте» с выключенным светом фар (!) и на 13-м (!!)-километре трассы Омск – Русская Поляна допустил выезд на «встречку», где «лоб в лоб» протаранил внедорожник «КИА Сорренто» с водителем Анатолием Ершовым за рулем и с его супругой Галиной Ершовой на переднем

пассажирском кресле.



В результате жесткого ДТП все участники аварии были экстренно госпитализированы в медучреждение «скорой помощи», автомобили сильно пострадали. Лобовое столкновение «в хлам» вызвало широкий резонанс в соцсетях, во внутренних органах и

в местных СМИ.

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41



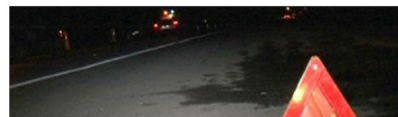
Коммерческие Вести

О том, что происходит на самом деле

В Омске -3 C° Пробки: 1 балл Курсы ЦБ:

Главная → Новости → Происшествия

На 14 км трассы Омск – Русская Поляна водитель на Mercedes врезался во встречный Kia Sorento



ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля

г. Омск

Допрос начат в 18 ч 00 мин
Допрос окончен в 19 ч 00 мин

с следователь СО ОМВД России по Омскому району с лейтенант юстиции Быков И.И., в помещении каб. 221 ОМВД России по Омскому району (каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190(191) УПК РФ, допросил по уголовному делу №11801520008000404

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Маковецкий Николай Васильевич

КУСП № 5874
10.05.2018 г. 00:34

ОМВД России по Омскому району
Дозуба Сергей Юрьевич
помощник оперативного дежурного, старший сержант полиции

ЗАЯВИТЕЛЬ

ИНО: Шмидт

ПРОИСШЕСТВИЕ

тип происшествия: ДТП с пострадавшими
адрес: обл. Омская, р-н. Омский, с. Троицкое

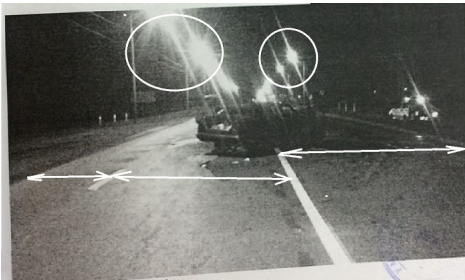
Дата: 10.05.2018 00:34

по делу происшествия: 10.05.2018 00:34 обл. Омская, р-н. Омский, с. Троицкое произошло ДТП с пострадавшими а/м Мерседес 644 и Киа Н013АЕ 89136540003. Заявитель: Шмидт

результаты проверки: Результат не был сообщен

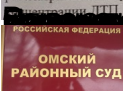
Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41



№ 7 Вид со стороны г. Омска

Дорожно-транспортное происшествие произошло в темное время суток, при наличии искусственного освещения на автодороге регионального значения, II технической категории. Дорога в районе места совершения ДТП представляет собой горизонтальный участок, прямой в плане, с асфальтобетонным покрытием, шириной 12,1 метра, ширина обочины 3,4 метра. В соответствии с критериями, определенными ОДМ 218.6.015-2015 «Рекомендации по учету и анализу дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации», утвержденным распоряжением Федерального дорожного агентства от 12.05.2015 № 853-р, рассматриваемый участок автомобильной дороги не является участком повышенной опасности.



ответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допроса по уголовному делу № 000000/2018 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Саломов Давид Александрович
2. Дата рождения: 06.06.1990
3. Место рождения: г. Омск, Омская область
4. Место жительства и (или) регистрации: г. Омск, ул. ...
5. Гражданство: РФ
6. Образование: среднее специальное
7. Семейное положение, состав семьи: холост
8. Место работы (или учебы): ...

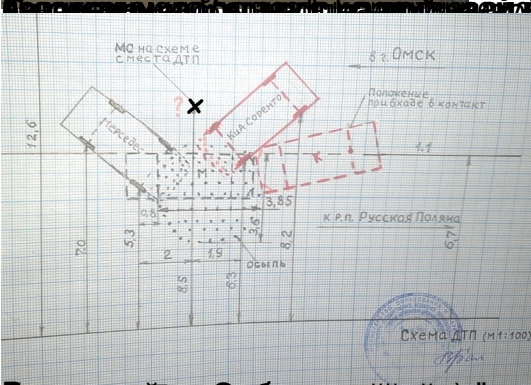


Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41



Без построения даже масштабной схемы движения автомобиля KIA SORENTO движения, а автомобиль MERSEDES-BENZ 300 осу движения. Столкновение произошло в направлении в г. Омск, т.е. на полосе движения (Это по халатности или преднамеренно?).

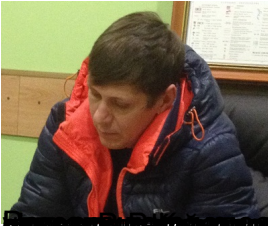


Решением
Высшей Аттестационной Комиссии
от 19 июля 1976г (протокол N 1/6)
Богданов Виталий Дмитриевич
УТВЕРЖДЕН В УЧЕНОМ ЗВАНИИ ДОЦЕНТА
ПО КАФЕДРЕ
«Автомобили»
Председатель Высшей
Аттестационной Комиссии
Учлен Селемберг Виталий



Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41



Ваша честь, уважаемые участники процесса!

Органом предварительного следствия Кибке Евгению Андреевичу предъявлено обвинение в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства Кибке Е.А. заявил о том, что не исключает возможность своей вины в произошедшем ДТП, но по причине тяжелых травм полученных в нем и потери памяти ему сложно восстановить обстоятельства произошедшего. Доказательства, представленные стороной обвинения не позволяют моему подзащитному признать себя виновным в совершении данного деяния, т.к. имеют существенные противоречия и не согласуются между собой.

В связи с этим дополнительно обращаю внимание суда на следующие моменты:



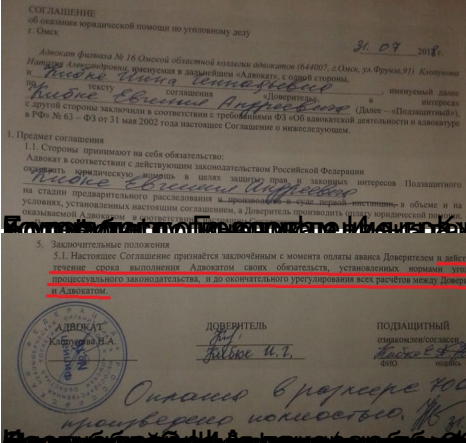
Представитель стороны защиты заявил, что в ходе судебного разбирательства не представлено никаких доказательств, подтверждающих вину подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ.

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41



Именно в этот момент, когда все уже казалось бы решено, и дело идет к вынесению приговора, происходит следующее известное позже,



В этот момент, когда все уже казалось бы решено, и дело идет к вынесению приговора, происходит следующее известное позже,

В этот момент, когда все уже казалось бы решено, и дело идет к вынесению приговора, происходит следующее известное позже,

Ваша честь!

Версия эксперта Алиева ни чем не подтверждается, так как он только операясь на казённую схему с места ДТП, которая не соответствует по параметрам дороги, ни по осколкам, ни по расположению автомобилей, ни по определению места столкновения. Алиев на вопрос "Должна быть осколки и следы на месте столкновения?" он ответил: Да должна! Но осколов и следов, как указано на схеме нет. В итоге: Алиев уходя от ответов, сводит всё к нулю, понимая, что дан ложное заключение, ни чем не подтверждённое. И на основании ложного заключения, было

В этот момент, когда все уже казалось бы решено, и дело идет к вынесению приговора, происходит следующее известное позже,

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator

17.12.2018 23:41

1. Свидетель
и он разговаривал по телефону
с другом и момент ДТП не видел.
Его друг ехал ^{как мне стало известно} позади мерседеса,
и еще позади ехали 6-7 машин,
когда друг Саитова увидел
аварию он притормозил и в его
машину въехала другая машина,
из которой стали убегать
~~водитель и пассажир которые~~
~~были вместе~~. Саитов вместе
с другом стали догонять
убегавших, они догнали и избили
их. Друг Саитова недавно
отбывал срок и ему не нужно было
пробивать с законом. Тем и
воспользовались сотрудники полиции,
взяв нужные показания у Саитова.
Также судьи и Маковецкий,
хоть его просили говорить по
защиту, когда он отвечает

1. Свидетель
и он разговаривал по телефону
с другом и момент ДТП не видел.
Его друг ехал ^{как мне стало известно} позади мерседеса,
и еще позади ехали 6-7 машин,
когда друг Саитова увидел
аварию он притормозил и в его
машину въехала другая машина,
из которой стали убегать
~~водитель и пассажир которые~~
~~были вместе~~. Саитов вместе
с другом стали догонять
убегавших, они догнали и избили
их. Друг Саитова недавно
отбывал срок и ему не нужно было
пробивать с законом. Тем и
воспользовались сотрудники полиции,
взяв нужные показания у Саитова.
Также судьи и Маковецкий,
хоть его просили говорить по
защиту, когда он отвечает

Адм. нарушение
Вид документа : ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ
№ документа : 42ЛА06656
Дата возбуждения дела об административном правонарушении : 31.08.2013
Характер нарушения : АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ
Кем возбуждено дело об административном правонарушении : ГИБДД
Дата нарушения : 31.08.2013
Принятое решение : НАЗНАЧЕНО АДМ. НАКАЗАНИЕ
Вид основного адм. наказания : ЛИШЕНИЕ ПРАВА НА УПРАВЛЕНИЕ ТС
Территориальный орган, где принято решение : КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
Дата принятия решения : 31.08.2013

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41

Свидетель Мака...
на вопрос и склоняется от
за ученого, то входит другая
картина. На вопрос: «Было
сужение дороги?» - Да было!
ответил Макаровский. Еще вопрос:
«Хватало ли для двух авто?»
Нет не хватало! - так же ответил он.
«Где увидели мерседес и как
он двигался?» - Увидели с 5 метров,
мерседес двигался прямо.
Если бы я двигался по встречной
полосе, то Макаровский увидел
бы мерседес не за 5 метров,
так как мерседес двигался по своей
полосе и был загораздана
обзор слева, что он даже не видел
определения от светофора,
так как был довольно габаритная
машина. Показания Еришовой,
вообще ни о чем. Она без подсказок

Свидетель Мака...
адвоката не могла пояснить
по какой полосе они с мужем
двигались. Показания на месте
ДТП, и в больнице ни Еришова,
ни Еришова не дали. Как пояснила
медсестра Вишневская, которая
была первоначально дежурной. Ее попросили
дочь Еришовой, не брать показания
с родителем. Хотя Еришова была в
адекватном состоянии. Несмотря
на запрет врачей и состояние
много здоровый, ни не помещено
быть показания с меня, когда я
был без памяти и совершенно
не понимал, что вообще произошло.
Что попросили брать с меня показания?
А с них нет, когда они могли
пояснить по ДТП на много больше,
и дать более правдивые показания
на тот момент. Видно дочка

В рамках проведения административного расследования, прошу Вас
предоставить информацию по дислокации стационарных камер
фотофиксации установленных на участке автодороги Омск - Русская
Полына с 12 по 15 км, а также имеющуюся на них фото видео запись в период
времени с 22 часов 00 минут 09.05.2018 года до 00 часов 25 минут 10.05.2018
года.

Начальник
майор полиции

А.А. Баранов

Вопрос: Какое Постановление было вынесено в отношении водителя? Ответ: Постановление было вынесено в отношении водителя.

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41

Свидетель Маковецкий, следствие и
между ними

была, что Еришова давал не
нужные показания. Но в дальнейшем
дочка пишет заявление в прокуратуру,
что дело ткнуто с расследованием.
Без оснований на то, следствие ГИБДД
придает дело в "МВД". Без оснований,
так как не было готово ни одной
из экспертиз по тяжести вреда
здоровью. Видно в "МВД" напались
люди поддерживать интерес Еришова.
Также и Маковецкий на месте
ДТП не давал показания, видно
его нужно было подготовить.
А вот у Овчарова, пока он
был в пьяном бреду, взять не смогли.
В показаниях Дюбенцева, что
ему с работой не совсем
было понятно, где произошло ДТП,
судя по опискам и по расположению
авто. И кто-то говорил, он ~~не~~

автомобиля KIA из темноты, когда до передней части автомобиля около 5 метров. До этого момента не было видно движение автомобиля Мерседес по полосе движения. В этот момент автомобиль KIA начал движение по полосе движения. Движение автомобиля KIA, возможно, потому что он охотился по несоединенной удачным фонарикам. С такой скоростью двигался Мерседес, я не знаю, но мне кажется, что очень быстро. До момента столкновения автомобиль KIA никаких манёвров не совершал, двигался по своей полосе движения. На месте происшествия кто-то из присутствующих говорил, что у водителя автомобиля МЕРСЕДЕС были признаки алкогольного опьянения, сидно пахло водкой, сам я близко к нему не подходил.

...иной совет заглянуть в будущее, много прояснило. Мне
свидетель Маковецкий по следствию и
мне направил свидетеля следующего.
не знает кто?, что водителю
шестидесяти был пьян, может это
Маковецкий?, который не видел
пустые бутылки и не было запаха
алкоголя. Может Абененев
и не ставил крестик на сцене,
где не было столкновения?.

Я этого и многого, так и не узнал,
так как Абененева в зале суда
я и не увидел. Если бы прокурор
была внимательна в зале суда,
то она не стала бы утверждать,
что Еришов говорил, что путешествие
дороги было ближе к перекрёстку,
Еришов этого не говорил, это сказал
зять Еришова - Паша, и много
ещё шепотом наговорили зять,
которые ни чем и ни кем не
подтверждаются, одними словами -
клевета. Именно этому зятю

Ю. С. Бондарь (заведующий) и все редакционный Д. И. Бондарь. Это

непросто, іноді вартується коштувати енергії, щоб довести

Будет ли это означать, что в будущем мы сможем избежать необходимости владеть

2) приоритизировал знак, который находится слева на развилке правой и предполагает, что левая полоса примыкает к правой и не уступит дорогу. Визуально и не перестроился в одну полосу движения, а ^{пересек стоповую} выехал на встречную, что и привело к лобовому ДТП, с последствиями. Мне стало известно, ещё до того как

появившийся следователь Бюков, что за Еришова попросили, и не мешая нарушать ему закон, зная его намерения, и только фиксированное его нарушение. Выхватывая Еришова, следствие в лице Бюкова и явно под влиянием своего подставил себя. Аппелс также указывает на следствие, надеясь уйти от ответственности за ложное заключение. Сотрудник ГИБДД Асменцев тоже не на шутку напуганный и решил подстраховаться, дав показания вроде в оправдание себе, что не понятно ему? Где произошло ДТП? и причина не появилась в зале суда, видимо у него есть. И за него уже попросили, только уже у меня. Увеличился выкупать

Свидетель _____ (подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее, что 10.05.2018 в ночное время мною в составе следственно-оперативной группы был осуществлен выезд на маршрут Оскс-Русская Поляна по сообщению о ДТП (столкновение двух транспортных средств). По приезду на место происшествия было обнаружено, что автомобиль Мерседес-Бенц Г-класса столкнулся с автомобилем Kia Соренто. Оба автомобиля были вынесены на крайнюю левую полосу движения в сторону г. Ойска, передние части обоих автомобилей проехали часть, передними частями друг к другу, вследствие чего на проезжей части были разбиты, между ними имелись осколки и разлит технический жидкости. Место столкновения данных автомобилей располагалось приблизительно поперек проезжей части. Однако со слов присутствующих на месте очевидцев, а также по расположению транспортных средств место столкновения определено на крайнюю левую полосу движения в направлении г. Ойска, то есть на полосу движения автомобиля Kia Соренто, хотя по расположению осколков и технической жидкости не совсем было ясно, где произошел первоначальный контакт. Кто-то из очевидцев на месте происшествия, что это был я не помню, пояснил, что за рулем автомобиля Мерседес-Бенц находился мужчина с признаками алкогольного опьянения. Однако на момент моего прибытия на место происшествия пострадавших уже развели в медицинские учреждения, а есть ли водители, ни пассажиров столкнувшихся автомобилей уже на месте происшествия не было.

Трагикомизм Омского «правосудия»: из комы – в... тюрьму!

Автор: Administrator
17.12.2018 23:41

Ершова и не замечая другие преступления на которые даются башки отреагировать. Перед тем, как обратиться в „СИБАДИ“, были отправлены материалы для экспертиз в Казахстан, в Германию и Омскими специалистами. Все дали ответ, что виновник „Кия Соренто“. Когда я вспомнил, я ужаснулся от несправедливости и исти, искал оправдания Ершову, но так и не нашёл. Я до сих пор не понимаю, как он смотрит в глаза своим близким, может для него это в порядке вещей и даётся башки, судя по тому, как утешдали меня, что белое – это чёрное. Ваша честь! прошу вынести законное решение.

Выписка из истории болезни №9604
ФИО Кибке Евгений Андреевич
Возраст 05.01.1980 (38)
Дата поступления 10.05.2018
Дата выписки 06.06.2018
Место жительства: Казахстан
Диагноз: Политравма, ЗЧМТ, Ушиб головного мозга. Субарахноидальное кровоизлияние. Перелом костей носа. Резаные раны головы. ЗТГ. Множественные двусторонние переломы ребер. Атипичный двусторонний пневмоторакс. Ушиб легких. ЗТГ. Перелом заднего края левой вертлужной впадины. Закрытый оскольчатый перелом правой лучевой кости в типичном месте, перелом шиловидного отростка правой локтевой кости со смещением отломков. Закрытый перелом межмышечкового возвышения левой большеберцовой кости. Закрытый перелом головки 4,5 плюсневых костей справа. Ссадины локтевого и коленного суставов слева. Ссадины кистей. Травматический шок 2 ст.

В Омском СИЗО душевно "насилуют" граждан?!?!?

17.12.2018 10:33 | АВТОР: ADMINISTRATOR

Внутренние "разборки" в колониях между "ворами" и "администрациями" не идут ни в какое сравнение с попранием фундаментального (и Конституционного :) права Человека "на защиту"...



ДЕЛО № 1-247/2018

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА ЛИЦА

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)	
Наименование вышестоящей инстанции	Омский областной суд
Сторона по делу (ФИО, наименование)	адвокат К.Н.

Администрация следственного изолятора не является участником уголовного судопроизводства, в связи с изложенным получение информации о движении уголовного дела и фактической реализации права лица, содержащегося под стражей, на обжалование приговора суда возможно у адвоката, осуществляющего защиту, интересующего редакцию лица, либо в органе, осуществляющем производство по уголовному делу.

В соответствии с требованиями пункта 47 приказа Минюста России от 14.10.2005г № 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС» (далее - Правила), для написания предложений, заявлений и жалоб подотребасым и обвиняемым по их просьбе выдаются письменные принадлежности (бумага, шариковая ручка).

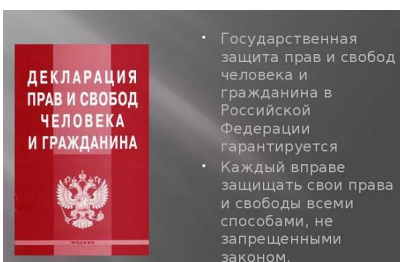
В соответствии с требованиями приложения №2 Правил, подотребасымые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету:

- шариковую или гелевую авторучку, стержни к ней (черного, фиолетового, синего цвета), простой карандаш;
- бумагу для письма, тетради, пластиковые файлы или папки, почтовые конверты, открытки, почтовые марки.

Врио первого заместителя начальника

М.А. Жданов

В России заведено, чтобы права каждого гражданина одна из «священных коров»



Копировать текст в буфер обмена
"Делай с нами!
Делай как мы!
Делай лучше нас!"
Копировать текст в буфер обмена