



Создается стойкое впечатление, что служители местной Фемиды изворачивают не только Законы РФ, но и Здравый смысл, действуя, как бы, в угоду титульным «заказчикам»...

Жалобы на решения омских судов в редакцию Омск-право.ру идут просто валом. Голова идет кругом. А от этого массового негатива граждан - творческий ступор и депрессия.

Причем, жалуются на «Правосудие» не только те, кто «проиграл» тяжбу, но и те, кто ее, как бы, «выиграл». Недовольство всеобщее, и базируется оно, отнюдь, не на одних только эмоциях, нервных усилиях или суммах потраченных впустую гонораров. Как правило, у сторон весомый багаж практической и бытовой

аргументации.



О компании

Клиентам компании



Энергосбережение

В Омске опускают "ниже плинтуса" даже федеральные сетевые компании

Об этой «увлекательной» судебной коллизии из анналов будней Азовских энергетиков

мы уже пару раз писали.

см. - **Как в Питере оценят «работу» МРСК «Сибири»?! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2849:-lr-lr-lr&catid=185:astashkin**

Омские «партнеры» подрывают имидж... питерских энергосбытчиков! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2841:-lr-&catid=185:astashkin

И, видимо, будем писать. Еще и еще. До тех пор пока доморощенные «специалисты» по неучтенному потреблению энергоресурсов не поймут, что обманывать юридически малограмотное население – это одно, а вот профессионализм и бережное отношение к репутации своего работодателя – это

совсем другое.



Если первое может еще «пройти»-«пролезть» с помощью околозаконных манипуляций и витиеватых двояких формулировок действующего «законодательства», то второе – это не «игра в наперстки».

Профессионализм и авторитет – это вещи иной, духовной и душевной, организации. Их невозможно извлечь из бумажного носителя, приобрести решением Фемиды или «засилить» их наличие в апелляции. Они или есть или их нет.

«Вердикты» омских судов сродни... бутафории!!!

Автор: Administrator
09.12.2018 08:59

И наше население, единожды засомневавшееся в наличии данных качеств, потом переубедить в обратном

крайне сложно.



История, о которой пойдет речь ниже, – из этой показательной «оперы».

Семья, у которой при полнейшем попустительстве медиков БУЗОО «Азовская ЦРБ», погиб новорожденный младенец, не поддавалась на уговоры и предупреждения и решила судиться с местным начальством и...

попала под прессинг.



См. – **Министру Андрею Стороженко: «Совершенно секретно. По прочтении сжечь!»**
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2823:-l-r&catid=185:astashkin

Что такое «особый контроль» от прокурора Александра Лоренца?
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2832:-l-r-&catid=185:astashkin

И многое другое.



Сначала у молодых родителей и их родственников «неожиданно» сгорела баня и хозпостройки вблизи их жилого дома.

Случилось это в ночь на Новый – 2018-ый – Год. Печь в бане топили еще накануне, и источником пожара она стать никак не могла. Как уверяют граждане, «уже через час после помывки в «печи» гулял декабрьский морозный ветер».

А пожар случился много позже. Лишь чудом огонь не перекинулся на жилой дом и не поглотил троих взрослых и троих детей. Пожарные, правда, приехали оперативно и быстро ликвидировали

возгорание.

АЗОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ



При попустительстве руководства омские суды превращаются в придаток "теневиков"

Погорельцы пытались было заикнуться полиции о поджоге, но вывод экспертов МЧС – причина пожара «неисправность электропроводки», потом, якобы, «загорелся мусор» и «огонь перекинулся на деревянные строения».

Версия домочадцев иная. Возможно, в часы празднования Нового года в баню угодил один из многочисленных фейерверков, которые пускали в округе, а, возможно, петарду запустили целенаправленно им в ограду, что и было ими интерпретировано как «умышленный поджог». В расчете, например, запугать. А, может, и физически ликвидировать неуступчивых граждан.

Оказией...



Через пару месяцев с небольшим – новая напасть. В избу завалились два работника местного РЭС и принялись хозяйничать с электросчетчиком.

Смешно сказать, но монтер Азовского филиала МРСК Мартын В.В. (на фото - **ред.**) невооруженным глазом обнаружил в приборе учета «нарушение антимагнитной пломбы», куда, по его мнению, был «впрыснут клей».

Описать в Акте как выглядит нарушение целостности антивандального устройства сотрудник РЭС «забыл» или не смог, «впрыснутый клей» также присутствует только на бумаге, которая, как известно, все стерпит, - в натуре вяжущее вещество никто не видел, нет его и на фото, приобщенных в дальнейшем к материалам гражданского дела. Но это не беда. Ведь, по меткому заявлению самого монтера Мартына,

«клей... улетучился»!



Иных нарушений в работе прибора учета установлено не было.

Кроме дописки в Акте о том, что «в случае помещения в магнитное поле пломба не сработает». Но данная формулировка была сделана работником организации позже и только в своем экземпляре Акта.

Получается, что, по факту, виновникам неучтенного потребления электроэнергии

«Вердикты» омских судов сродни... бутафории!!!

Автор: Administrator
09.12.2018 08:59

(«ворам» -!) инкриминировали... «царапины на антимагнитной ленте», которые были сделаны когтями кошек, лазающих на чердачное помещение, что нарушением целостности прибора учета и антимагнитной пломбы ни по каким действующим Нормам, Правилам, Постановлениям Партии и Правительства РФ

не является.



Но не для омских судов! Реально, мы позабыли про эту инстанцию, которая нынче, похоже, пытается возвыситься над всем этим «несовершенством» бытия. И виртуально улучшить его. На свой страх и риск.

Мировая судья судебного участка №1 Азовского судебного района Омской области Юлия Рерих продемонстрировала виртуозное владение техникой, как обойти то, что в своей материальности, как Божья роса,

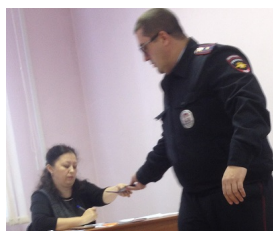
бросается в глаза.



Например, судья в своем решении, полностью удовлетворившим требования Истца, неоднократно заявляет, что Ответчик была... «согласна с Актом»,... «не высказывала никаких возражений»,

При этом служитель мировой Фемиды, как бы, чурается тех фактов, которые исследовались в ходе судебного следствия, и тех материалов дела, которыми достоверно установлено, что

- при составлении спорного Акта вызывалась даже полиция (местный участковый), так как Ответчица и члены ее семьи были категорически не согласны с тем, что они «воруют электричество», выражали несогласие с тем, что ими были произведены с прибором учета какие-либо манипуляции... тем более с клеем...



- через несколько дней Ответчица написала жалобу о несогласии с Актом и действиями сотрудника РЭСа в Прокуратуру Омской области и Азовского ННР, в местное и региональное МВД, в РЭС. И даже в УФСБ, предполагая, что «подобными действиями на нее и членов ее семьи оказывается психологическое и моральное давление». В связи с передачей уголовного дела по смерти ее внука в Роддоме БУЗОО «Азовская ЦРБ» в надзорное ведомство для утверждения обвинительного заключения...

- позже Ответчица обжаловала судебный приказ, который был вынесен, кстати сказать, все той же мировой судьей Рерих по заявлению АО «ПСК», по факту неучтенного потребления энергии...

«Вердикты» омских судов сродни... бутафории!!!

Автор: Administrator
09.12.2018 08:59

- В суде понятая, члены семьи Ответчицы, сама собственник неоднократно заявили о том, что «не были согласны с Актом»...

А в решении судьи Рерих присутствуют формулировки с точностью наоборот! Похоже, для судебной инстанции фактуры оказалось недостаточно, чтобы признать словесную и документальную однозначность волеизъявления гражданина

«о несогласии».



Как выяснилось в ходе судебного процесса, монтер Мартын В.В., вообще-то, обманул Ответчицу и понятую, судя по тому, что те поведали в своих показаниях.

Женщины в один голос пояснили, что электрик, осмотрев счетчик, заявил им, что проявившиеся на антимагнитной пломбе черные цифры и буквы – это указание на ее... взлом. Безусловно,

это вранье.



В свободном доступе в Интернете подробно рассказано, как визуально определить именно такой вариант нарушения целостности антимагнитной пломбы. При попытке ее снять на всей поверхности ленты проявляются белые надписи на английском языке «OPEN AIR». Не зная столь элементарных вещей проверяющий не мог, но при отсутствии данной надписи он ввел юридически малограмотную собственницу и еще одну домохозяйку в заблуждение относительно признаков взлома

антимагнитной пломбы.



Представитель "третьего лица", ни разу не видевший место расположения спорного прибора учета, демонстрирует суду и свидетелям высоту, на которой тот, якобы, висел...

При составлении Акта не было найдено и не было отражено никаких четких указаний на то, что целостность прибора нарушена.

«Впрыснутый клей» не мог сам собой беспричинно оказаться в капсуле антимагнитной пломбы, о чем пытался поведать суду монтер Мартын, и не мог согласно фундаментальным основам принципа сохранения материи сам собой улетучиться.

Без остатку.



Электромонтер Азовской РЭС Яков Шнайдер артистично удивлен, увидев в похищенном счетчике дырку в капсуле антимагнитной пломбы, которой при первичном осмотре и составлении Акта не было...

Если, конечно, не предположить, что у рядовых жителей села Азово имеются в наличии исчезающие и проявляющиеся чернила, испаряющийся или невидимый глазу клей. Иные атрибуты Джеймса Бонда.

Впрочем, до такого «кино» и «Голливуда» наш мировой суд еще не опустился. Хватило и «балагана», как точно обозначила в своей апелляции эту часть судебного следствия

сама Ответчица.



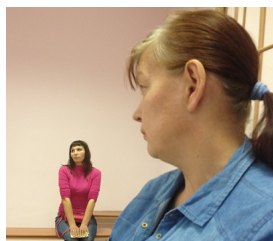
Когда для Истца «запахло жареным», а обвиненная в воровстве гражданка решилась на

заявление в суде ходатайства «о проведении независимой судебной экспертизы» с тем, чтобы установить истину, спорный счетчик... выкрали! По иному охарактеризовать действия «Третьего лица» по данному гражданскому делу сложно.

За день до судебного заседания в отсутствие хозяйки, обманув сына, что с матерью все согласовано, работники азовского РЭСа пришли в дом Ответчицы и просто-напросто скрутили спорный прибор учета, заменив его на другой.

Придя домой, хозяйка была шокирована происходящим, тут же написала о краже счетчика, о противоправном проникновении в жилище заявления в полицию, в Прокуратуру, в Следком. Стражи порядка до сих пор разбираются.

На сей предмет.



Понятно, что через заседание счетчик появился в судебном процессе и без каких-либо сопровождающих документов, свидетельствующих о законности изъятия имущества Ответчика, был... продемонстрирован суду.

Данное «действие» прописано в апелляционной жалобе, разрешу себе цитату:

«Мировой суд, ничтоже сумняшеся, признает допустимым доказательством осмотр в ходе судебного заседания спорного прибора учета, который 1) был демонтирован в отсутствии собственника жилого дома и Ответчика (в одном лице), 2) без ее согласия и 3) без предоставления в суд каких-либо правоустанавливающих документов,

свидетельствующих о законности данной процедуры. Более того, 4) данный прибор учета демонтирован ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ лицами и организацией и находился у них почти две недели. Более того, после этого в капсуле антимагнитной пломбы появляется... дырка (реально «ДЫРКА», даже не «прокол иголкой») величиной в 5-6 миллиметров, которую до этого «не заметил» проверяющий электромонтер Мартын (заметивший даже несуществующий клей -!!!) и которая не отражена ни на одном фото!!!».

«Цирк», да и только!



Понятно, что от лица и по доверенности АО «Петербургская сбытовая компания» проигрывать иски о взыскании денег с населения нельзя. Но не таким же образом!

Понятно, что питерские начальники по головке местных клерков за работу без результата не погладят. Но, мне кажется, что и творить подобный беспредел, прикрываясь статусной федеральной структурой, разминать ее репутацию по подобным «мелочам» и «бутафориям» – тоже негоже. Это прямой путь к правовой деградации, к моральному упадку, прежде всего, судебного корпуса, к росту социальной напряженности в обществе. Это просто неуважительное отношение к Правосудию и к Фемиде. Если эта "дама" и ее "аксессуары", конечно, еще присутствуют или витают.

В омских судах.



«Вердикты» омских судов сродни... бутафории!!!

Автор: Administrator
09.12.2018 08:59

Гадать не будем, а посмотрим, что на все эти «художества» скажет апелляция. Может, получим на руки, увидим и публично озвучим вторую часть...

«Мерзелонского балета».

(продолжение следует...)

Александр Грасс,

независимый журналист