



### Корпоративный спор, едва не закончившийся на этапе кулачных разборок в стиле «лихих 90-х», возвращен арбитражем в правовое русло...

О громком судебном разбирательстве вокруг имущества ООО «Строй-Арсенал КПД» (дело № **A46-1775/2018**, судья Александр Савинов, см. <http://kad.arbitr.ru/Card/da5f9469-0c65-401e-87ac-81b717adfd10>) мы

уже писали – «

#### Участник арбитражного процесса... госпитализирован с побоями!

»

[http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2875:2018-11-19-20-05-31&catid=185:astashkin](http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2875:2018-11-19-20-05-31&catid=185:astashkin)

. Можно сказать, почти репортаж

«Из больничной палаты»...

ТЕКА		СТРАЖ		БАНК РЕШЕНИЙ	
Административные		Гражданские			
Дело	Судья   текущая инстанция				
06.02.2018 <a href="#">A46-1775/2018</a>	Аристова Е. В. 8 арбитражный апелл				

Первая инстанция, явно подыгрывая одной из сторон, вынесла спорное решение, которое коллегия Восьмого апелляционного арбитражного суда рассмотрела «**в открытом судебном заседании по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции**» . Собственно на этом и завершилось наше предыдущее повествование об этой "увлекательной"

судебной коллизии.



Впрочем, и встречный иск М.А.Давыдовой "об исключении Виктора Масорова из числа учредителей ООО" с долей в 50% также остался

без удовлетворения.



Реакцию сторон на состоявшийся вердикт 8ААС мы пока не знаем, но можно предполагать, что затяжной конфликт, скорее всего, будет продолжен. Но, будем надеяться, теперь без "поддавок" и "дрейфа". В сторону

уголовного Кодекса.

**Александр Грасс,**

**независимый журналист**