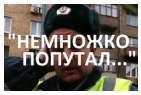
Автор: Administrator
30.11.2018 12:53



Показания сотрудника ДПС в резонансном судебном процессе о ДТП с участием «маршрутки» и двумя жертвами на трассе Омск-Черлак еще больше… запутали уголовное дело!

Мы продолжаем освещать ход судебного разбирательства в Омском районном суде по делу водителя Александра Дорохова (№**1-276/2018**, судья Татьяна Порсик, см.

https://omskiycourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=105261022&result=1&delo_id=1540006&new =), обвиняемого следствием в том, что «3 июля 2017 года на 22/23-м км. трассы Омск-Черлак, будучи за рулем «маршрутного такси» Ford, допустил на полосе движения встречного транспорта столкновение с грузовым автомобилем Mitsubishi Canter», повлекшее по формулировке соответствующей статьи УК РФ (ч.5, ст.264) «по неосторожности смерть

двух и более лиц».

Процесс проходит в живом и насыщенном режиме. Судья Татьяна Порсик, похоже, уделяет этому уголовному делу если не особое, то даже визуально зримое профессиональное внимание.

По уровню концентрации, по соблюдению процедуры, по степени проникновения в детали, в слова и формулировки, по количеству и глубине вопросов. И, видимо, это заметно не только представителям СМИ, но и всем

участникам тяжбы.

Тем не менее, разбирательство из «громкого» плавно дрейфует в разряд «резонансных». Похоже, это витает в воздухе.

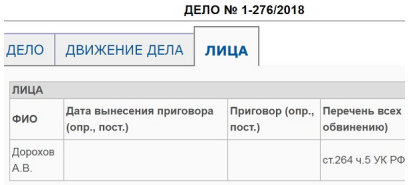
Так, в процесс вошли еще два процессуально самостоятельных лица. Это Общественный защитник со стороны обвиняемого Дина Чулковская, как нам удалось выяснить, в повседневной жизни специалист по вопросам трудового права и кадрового обеспечения, и это юрист Ирина Масорова, которая по доверенности будет теперь представлять интересы Натальи Мотковой,

одной из потерпевших.

«Укрупнение» числа действующих лиц случилось в разные судебные заседания, но наша подробная публицистическая хроника событий и редакционные возможности, увы, не поспевают за реальностью.

Впрочем, строго следуя за фабулой судебного следствия, мы, видимо, будем вынуждены где-то «забегать вперед», а где-то и «отвлекаться в экскурс», чтобы каждый материал, с одной стороны, касался какого-то конкретного «куска» процесса, а, с другой, был самодостаточным, прежде всего, для

читательского восприятия.



ДЕЛО № 1-276/2018

ДЕЛО | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА | **ЛИЦА**

ЛИЦА

ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех обвинению)
Дорохов А.В.			ст.264 ч.5 УК РФ

После свидетеля обвинения Юрия Бондаренко, который, по мнению редакции, «в пух и прах разнес следствие», после водителя Валерия Соловьева, второго участника ДТП, сидевшего за рулем грузовика, в зале суда появился сотрудник ДПС Омского района Владислав Ильяшевич.

Это вокруг его «черной» и «чистовой» схем еще на стадии предварительного следствия разгорелась самая настоящая баталия. Защита обнаружила в документах массу разночтений, несоответствий, грубых нарушений. А в довершении было вообще заявлено о фальсификации материалов уг/дела. В частности, составленной ДэПээСником Ильяшевичем

«черновой» схемы.

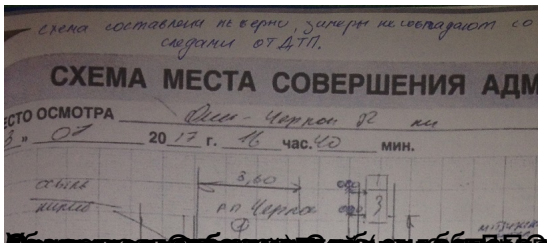
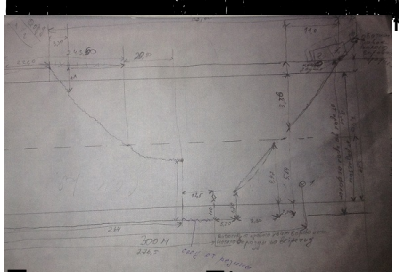
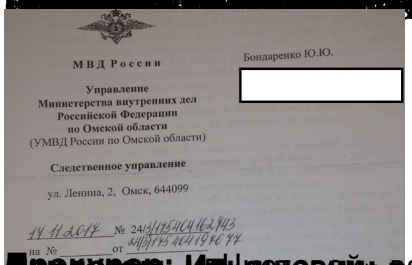


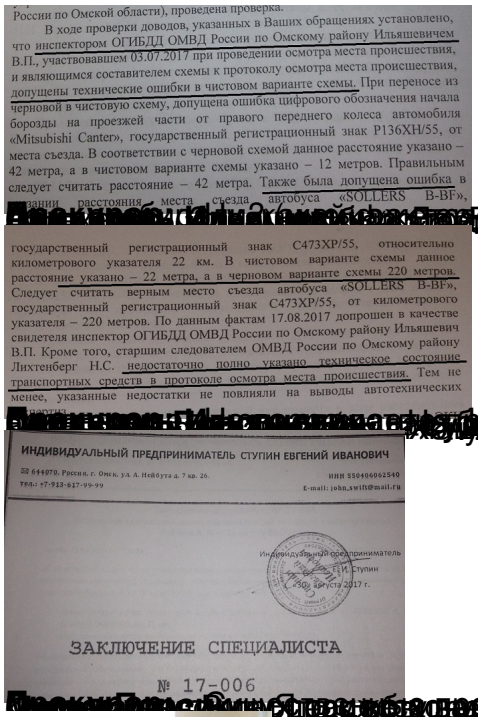
СХЕМА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ АДМ
ЕСТО ОСМОТРА
20 17 г. 16 час. 40 мин.

СХЕМА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ АДМИ
ЕСТО ОСМОТРА
20 17 г. 16 час. 40 мин.




МВД России
Бондаренко Ю.Ю.
Управление
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
по Омской области
(УМВД России по Омской области)
Следственное управление
ул. Ленина, 2, Омск, 644099

Автор: Administrator
30.11.2018 12:53



России по Омской области), проведена проверка.

В ходе проверки доводов, указанных в Ваших обращениях установлено, что инспектором ОГИБДД ОМВД России по Омскому району Ильяшевичем В.П., участвовавшем 03.07.2017 при проведении осмотра места происшествия, и являющимся составителем схемы к протоколу осмотра места происшествия, допущены технические ошибки в чистовом варианте схемы. При переносе из черновой в чистовую схему, допущена ошибка цифрового обозначения начала борозды на проезжей части от правого переднего колеса автомобиля «Mitsubishi Canter», государственный регистрационный знак Р136ХН/55, от места съезда. В соответствии с черновой схемой данное расстояние указано – 42 метра, а в чистовом варианте схемы указано – 12 метров. Правильным следует считать расстояние – 42 метра. Также была допущена ошибка в указании расстояния места съезда автобуса «SOLLERS B-BF», государственный регистрационный знак С473ХР/55, относительно километрового указателя 22 км. В чистовом варианте схемы данное расстояние указано – 22 метра, а в черновом варианте схемы 220 метров. Следует считать верным место съезда автобуса «SOLLERS B-BF», государственный регистрационный знак С473ХР/55, от километрового указателя – 220 метров. По данным фактам 17.08.2017 допрошен в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД России по Омскому району Ильяшевич В.П. Кроме того, старшим следователем ОМВД России по Омскому району Лихтенберг Н.С. недостаточно полно указано техническое состояние транспортных средств в протоколе осмотра места происшествия. Тем не менее, указанные недостатки не повлияли на выводы автотехнических

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ СТУПИН ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ

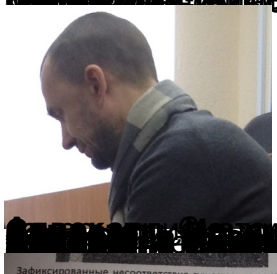
644070, Россия, г. Омск, ул. А. Нейбута д. 7 кв. 26.
Тел.: +7-913-647-99-99

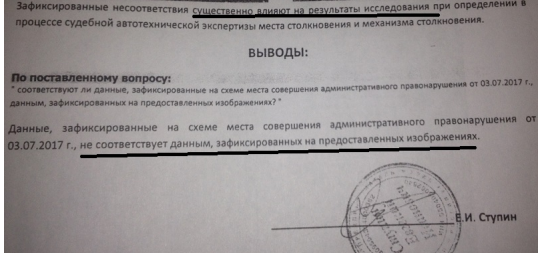
ИНН 550406062540
E-mail: john.swift@mail.ru

Индивидуальный предприниматель
Е.И. Ступин
«30» августа 2017 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

№ 17-006





Зафиксированные несоответствия существенно влияют на результаты исследования при определении в процессе судебной автотехнической экспертизы места столкновения и механизма столкновения.

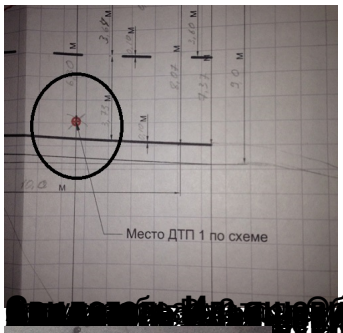
ВЫВОДЫ:

По поставленному вопросу:
" соответствуют ли данные, зафиксированные на схеме места совершения административного правонарушения от 03.07.2017 г., данным, зафиксированных на предоставленных изображениях? "

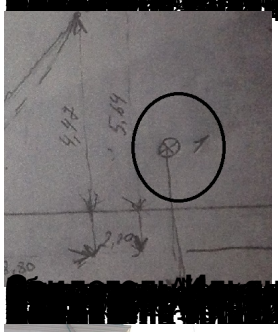
Данные, зафиксированные на схеме места совершения административного правонарушения от 03.07.2017 г., не соответствует данным, зафиксированных на предоставленных изображениях.

Е.И. Ступин

Автор: Administrator
30.11.2018 12:53



[redacted]



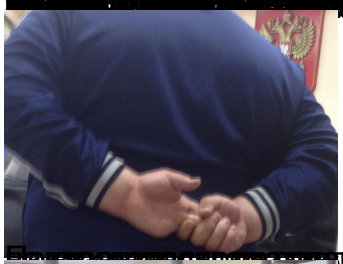
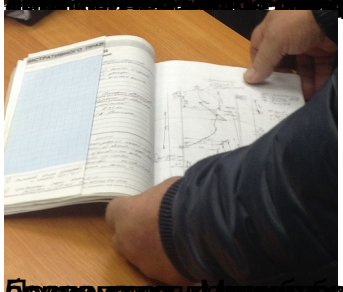
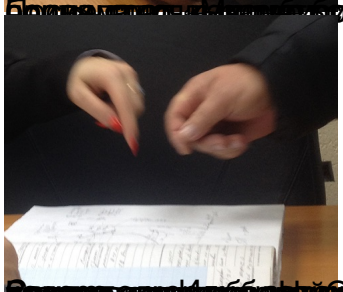
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

«Самоучка» из ГИБДД, похоже, что-то «немножко попутал»…

Автор: Administrator
30.11.2018 12:53