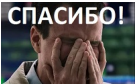


Плачущий «бутлегер» передал... «спасибо» судье Руденко!

Автор: Administrator
16.11.2018 23:33



Алкомафия, замешанная на тотальной коррупции в силовых и правоохранительных органах, продолжает «рулить» в Омске...

По-видимому, благополучно для организованного преступного сообщества, по-крупному промышленяющего в нашем городе поставками «левого» и немаркированного алкоголя, завершился резонансный уголовный процесс по громкому

«делу Алексея Анисина»

11:00	Ленинский районный суд г. Омска		
14:00	Октябрьский районный суд г. Омска	Анисин А. М.-УК РФ: ст. 171.1 ч.6 п. п. а,б	ВКС е ИК-11
15:00	Куйбышевский районный суд г. Омска		

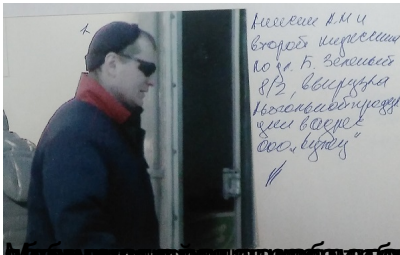
Напомним, еще в конце 2015 года силовики напали на след межрегиональной ОПГ, которая завозила в Омск и направляла транзитом дальше крупные партии неучтенного государством алкоголя.

После длительного расследования полиция установила, что во всем виноват ранее судимый Алексей Анисин, работающий в омском ООО «Регионпродторг»...

кладовщиком.

Плачущий «бутлегер» передал... «спасибо» судье Руденко!

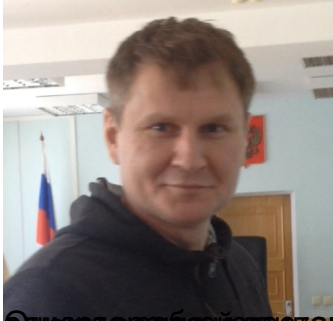
Автор: Administrator
16.11.2018 23:33



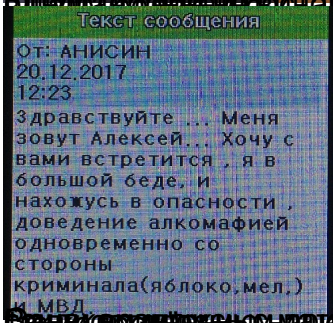
наблюдения в отношении «Алексей Руденко» и «Алексей Руденко»»,



наблюдения в отношении «Алексей Руденко» и «Алексей Руденко»»,



наблюдения в отношении «Алексей Руденко» и «Алексей Руденко»»,



наблюдения в отношении «Алексей Руденко» и «Алексей Руденко»»,



наблюдения в отношении «Алексей Руденко» и «Алексей Руденко»»,

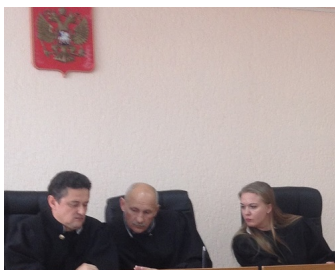
Кроме того, допрошенная в ходе судебного заседания Климович Т.А., которая является юристом ООО «ШЕРЛ Транспортная компания», пояснила, что ООО «ШЕРЛ Транспортная компания» оказывала услуги по перевозке алкогольной продукции железнодорожным и автомобильным транспортом для ООО «Регионпродторг» на основании договора транспортной экспедиции № 2320 от 24.03.2014г. в лице директора ООО «Регионпродторг» - Быкова В.А. и оформленных заявок на перевозку грузов. О доставке груза сообщалось по телефону в офис ООО «Регионпродторг». За каждый факт оказания транспортной услуги выставляется счет. Оплата услуг транспортной компании подразумевает только безналичный расчет, путем перечисления с расчетного счета ООО «Регионпродторг» на счет ООО «ШЕРЛ Транспортная компания».

Для доставки маркированной поддельными федеральными специальными марками алкогольной продукции из различных регионов Российской Федерации в город Омск не установленные лица воспользовались услугами ООО «ШЕРЛ Транспортная компания», с которой ООО «Регионпродторг» был заключен договор транспортной экспедиции № 2320 от 24.03.2014 года на выполнение услуг, связанных с перевозкой груза железнодорожным и автомобильным транспортом.

В ходе судебного заседания были представлены доказательства, подтверждающие, что ООО «ШЕРЛ Транспортная компания» оказывала услуги по перевозке алкогольной продукции железнодорожным и автомобильным транспортом для ООО «Регионпродторг» на основании договора транспортной экспедиции № 2320 от 24.03.2014г. в лице директора ООО «Регионпродторг» - Быкова В.А. и оформленных заявок на перевозку грузов. О доставке груза сообщалось по телефону в офис ООО «Регионпродторг». За каждый факт оказания транспортной услуги выставляется счет. Оплата услуг транспортной компании подразумевает только безналичный расчет, путем перечисления с расчетного счета ООО «Регионпродторг» на счет ООО «ШЕРЛ Транспортная компания».

Плачущий «бутлегер» передал... «спасибо» судье Руденко!

Автор: Administrator
16.11.2018 23:33



Владимир Руденко, судья районного суда, и Анна Руденко, адвокат, в зале судебного заседания.



Видеонаблюдение за процессом судебного заседания.



Видеонаблюдение за процессом судебного заседания.



Видеонаблюдение за процессом судебного заседания.



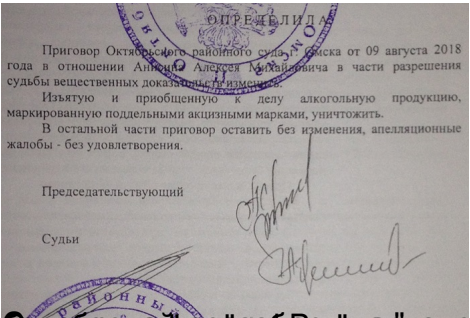
Видеонаблюдение за процессом судебного заседания.



Видеонаблюдение за процессом судебного заседания.

Плачущий «бутлегер» передал... «спасибо» судье Руденко!

Автор: Administrator
16.11.2018 23:33



Кроме того, в ходе телефонного разговора Шалаева Д.С. с Быковым В.А. от 24.12.2015г. (г. 4 л.д. 49), последний дает Шалаеву Д.С. указание, чтобы он с Таней (судя по всему Моисеева Татьяна Сергеевна) нашли договор аренды на «пилораму» (согласно показаниям, многих свидетелей в том числе и Скупченко А.И. (г. 6 л.д. 182) – «пилорамы» - складское помещение по адресу: г. Омск, ул. 20 лет РККА, д. 302а/1).

Кроме того, в ходе телефонного разговора Шалаева Д.С. с Быковым В.А. от 24.12.2015г. (г. 4 л.д. 50-51), Шалаев Д.С. сообщает последнему, что он с Таней (судя по всему Моисеева Татьяна Сергеевна) заедут в офис за этим договором.

Таким образом, Шалаев Д.С., Быков В.А. и Моисеева Т.С. знали об указанном складском помещении по адресу: г. Омск, ул. 20 лет РККА, д. 302а/1.

В Омский областной суд
Адвоката ННО ООКА Филиала № 16 ООКА,
г. Омск, ул. Фрунзе, 91, к.4
Кузнецова Михаила Алексеевича
в интересах осужденного
Анисина Алексея Михайловича

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Приговором Октябрьского районного суда г. Омска от 09.08.2018г. (председательствующий по делу Руденко П.Н.) Анисин А.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ, и назначено наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Данный приговор считаю незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по нижеуказанным основаниям, на которые суд первой инстанции не обратил никакого внимания. Оно и понятно, ведь приговор оглашался через полчаса после прений сторон. Это значит, что приговор был уже готов, а заслушивание доводов сторон - всего лишь формальная составность.

Более того, на 29 странице приговора суд указывает, цитирую: «Также являются несостоятельными заявления подсудимого о непричастности к совершенному преступлению, поскольку следствием не установлено его участие в приобретении, реализации и получении денежных средств за реализованную алкогольную продукцию. В данном случае суд учитывает, что совершение перечисленных действий не вменяется Анисину А.М. органами предварительного расследования и согласно предъявленному обвинению Анисин А.М., действуя в сговоре с другими лицами, выполнял лишь отведенную указанную выше роль.»

Учитывая изложенные обстоятельства, суд сам говорит о том, что в действиях Анисина А.М. отсутствует состав какого-либо преступления.

На основании изложенного,

Прошу:

Приговор Октябрьского районного суда г.Омска от 09.08.2018г. — отменить, а Анисина Алексея Михайловича — оправдать.



В соответствии с указанным в приговоре, судья Руденко П.Н. признал виновным подсудимого Анисина Алексея Михайловича в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ, и назначил наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Плачущий «бутлегер» передал... «спасибо» судье Руденко!

Автор: Administrator

16.11.2018 23:33

Складывается впечатление, что у суда имеются какие-то научно обоснованные критерии «тревоги и беспокойства» для различных должностей, в том числе и кладовщика, если он указывает, что для кладовщика Анисина А.М. это не характерно. Однако, таким образом суд пытается обосновать осведомленность Анисина А.М. о преступном характере действий.

Более того, в приговоре не содержится никакой информации, а тем более доказательств получения Анисиним А.М. материальной выгоды помимо заработной платы, другими словами доли, от реализации нелегальной алкогольной продукции. Что в свою очередь однозначно исключает его причастность к совершению преступления. Ведь как я уже говорил ранее, получение материальной выгоды от преступной деятельности является обязательным условием привлечения к уголовной ответственности по указанной статье УК РФ.

