Что победит в Кировском суде Омска: «Тень» или «Закон»?!

Автор: Administrator
05.10.2018 22:21

ПРИНЦИП
СВЕТО/ТЕНИ

Громкое дело о многомиллионной недвижимости омички Людмилы Типицыной обнажило ярое противостояние «группы влияния» и… действующего законодательства!

Удивительно быстро покинули лоно судебных разбирательств по скандальному во всех отношениях процессу гражданки Типицыной Л.Т. (дела №№**2-2792/2018**, **2-3038/2018**, **2-3031/2018**

,

2-3027/2018

,

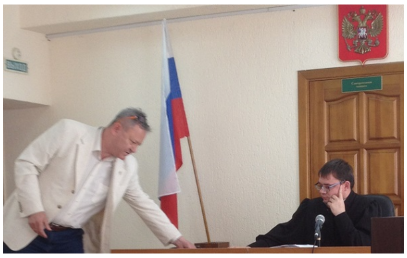
2-3013/2018

,

2-2640/2018

– см.
https://kirovcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&amp;name_op=case&amp;case_id=73862772&amp;result=0&amp;new=&amp;delo_id=1540005&amp;srv_num=1
) мои «коллеги», журналисты из Первого городского телеканала и

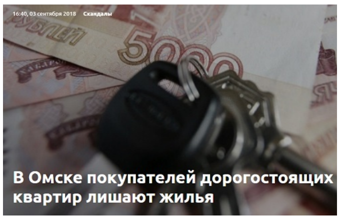
«СуперОмска».



Оно и понятно. Когда процесс медленно, но верно дрейфует из "тени" к "свету" - в сферу, публично освещенную Законом, отпадают сами поводы для "чернушных" инсинуаций, передергиваний и кривотолков.

Но, казалось бы, именно здесь на авансцену должно выходить квалифицированное, профессиональное и честное освещение существа вопроса. Со стороны СМИ. Чтобы не осталось никаких недосказанностей, намерений что-то скрыть, утаить, того, что изначально мешало и воспринималось,

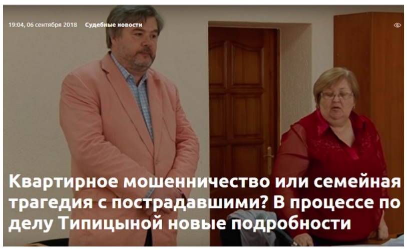
как «тень».



Однако, уже несколько недель процессы вокруг «лакомых» и «аппетитных» 5 (пяти) объектов недвижимости, ранее принадлежащих омичке Людмиле Типицыной, стоимостью около двух десятков млн рублей, проходят без участия «объективных» и «беспристрастных» журналистов коммерческих теле- и Интернет-проектов. Да и прежние публикации, благополучно перекочевав из громкой рубрики "Скандалы" в вялотекущий подраздел "Судебные хроники", похоже, себя себя исчерпали...

Видимо, все что хотели, знали и могли – сделали. И сказали. А судебные разбирательства, документы, живые и процессуальные моменты, показания свидетелей, экспертов, диспуты представителей, отводы – это все, как бы, уже

и не важно.


19:04, 06 сентября 2018
Судебные новости
Квартирное мошенничество или семейная трагедия с пострадавшими? В процессе по делу Типицыной новые подробности

Между тем, самое интересное осталось за кадром ретировавшихся с «поля боя» коллег, но запечатлено на редакционных диктофоне и камере Омского правового портала.

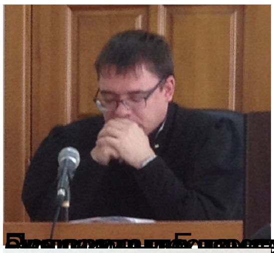
Итак, что же произошло с последней нашей публикации (см. **Фемида на распутье: «черные» риэлторы или продавцы?!**
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=2802:-lr-&amp;catid=185:astashkin
)

в «деле Типицыной»?!

А события, буквально, навалились. Даже не знаю, как максимально точно и образно охарактеризовать эту степень напасти – "гуртом", "свиньей" или "легионом".

Если в этом перечислении конструкции боевых порядков еще присутствует момент выбора и дискуссии, то выстроенная диспозиция сторон в этом процессе уже не вызывает сомнений: под пресс уже практически не скрываемой унии между судом и ответчиками угодила сторона

истицы Типицыной.



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

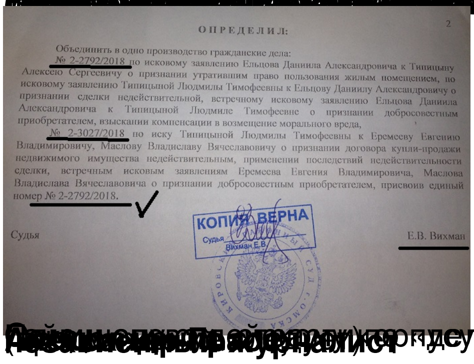
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



2

ОПРЕДЕЛИЛ:

Объединить в одно производство гражданские дела:

№ 2-2792/2018 по исковому заявлению Ельцова Даниила Александровича к Типицыну Алексею Сергеевичу о признании утратившим право пользования жилым помещением, по исковому заявлению Типицыной Людмилы Тимофеевны к Ельцову Даниилу Александровичу о признании сделки недействительной, встречному исковому заявлению Ельцова Даниила Александровича к Типицыной Людмиле Тимофеевне о признании добросовестным приобретателем, взыскании компенсации в возмещение морального вреда,

№ 2-3027/2018 по иску Типицыной Людмилы Тимофеевны к Еремееву Евгению Владимировичу, Маслову Владиславу Вячеславовичу о признании договора купли-продажи недвижимого имущества недействительным, применении последствий недействительности сделки, встречным исковым заявлениям Еремеева Евгения Владимировича, Маслова Владислава Вячеславовича о признании добросовестным приобретателем, присвоив единый номер № 2-2792/2018. ✓

Судья Е.В. Вихман

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Вихман Е.В.

[illegible] Но от этого Кировскому