

ПРИНЦИП СВЕТО/ТЕНИ

Громкое дело о многомиллионной недвижимости омички Людмилы Типицыной обнажило ярое противостояние «группы влияния» и... действующего законодательства!

Удивительно быстро покинули лоно судебных разбирательств по скандальному во всех отношениях процессу гражданки Типицыной Л.Т. (дела №№**2-2792/2018**, **2-3038/2018**, **2-3031/2018**

,
2-3027/2018

,
2-3013/2018

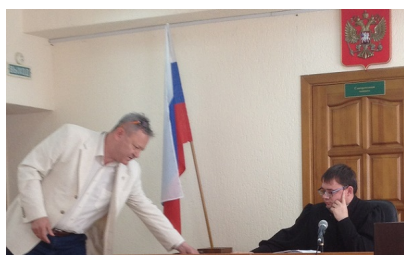
,
2-2640/2018

— см.

https://kirovcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=73862772&result=0&new=&delo_id=1540005&srv_num=1

) мои «коллеги», журналисты из Первого городского телеканала и

«СуперОмска».



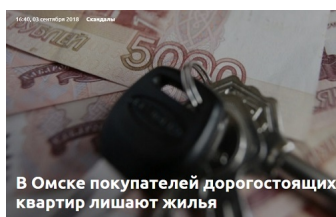
Оно и понятно. Когда процесс медленно, но верно дрейфует из "тени" к "свету" - в сферу, публично освещенную Законом, отпадают сами поводы для "чернушных" инсинуаций, передергиваний и кривотолков.

Что победит в Кировском суде Омска: «Тень» или «Закон»?!

Автор: Administrator
05.10.2018 22:21

Но, казалось бы, именно здесь на авансцену должно выходить квалифицированное, профессиональное и честное освещение существа вопроса. Со стороны СМИ. Чтобы не осталось никаких недосказанностей, намерений что-то скрыть, утаить, того, что изначально мешало и воспринималось,

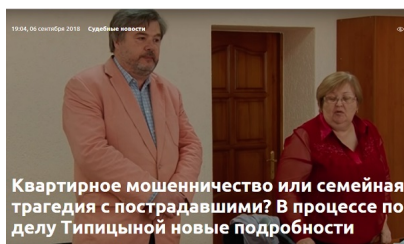
как «тень».



Однако, уже несколько недель процессы вокруг «лакомых» и «аппетитных» 5 (пяти) объектов недвижимости, ранее принадлежащих омичке Людмиле Типицыной, стоимостью около двух десятков млн рублей, проходят без участия «объективных» и «беспристрастных» журналистов коммерческих теле- и Интернет-проектов. Да и прежние публикации, благополучно переключившись из громкой рубрики "Скандалы" в вялотекущий подраздел "Судебные хроники", похоже, себя себя исчерпали...

Видимо, все что хотели, знали и могли – сделали. И сказали. А судебные разбирательства, документы, живые и процессуальные моменты, показания свидетелей, экспертов, диспуты представителей, отводы – это все, как бы, уже

и не важно.



Что победит в Кировском суде Омска: «Тень» или «Закон»?!

Автор: Administrator
05.10.2018 22:21

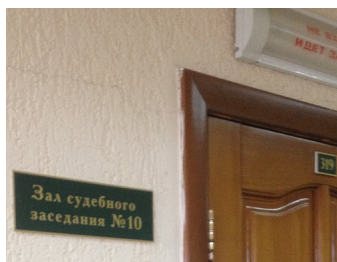
Между тем, самое интересное осталось за кадром ретировавшихся с «поля боя» коллег, но запечатлено на редакционных диктофоне и камере Омского правового портала.

Итак, что же произошло с последней нашей публикации (см. **Фемида на распутье: «черные» риэлторы или продавцы?!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2802:-lr-&catid=185:astashkin

)

в «деле Типицыной»?!



А события, буквально, навалились. Даже не знаю, как максимально точно и образно охарактеризовать эту степень напасти – "гуртом", "свиньей" или "легионом".

Если в этом перечислении конструкции боевых порядков еще присутствует момент выбора и дискуссии, то выстроенная диспозиция сторон в этом процессе уже не вызывает сомнений: под пресс уже практически не скрываемой унии между судом и ответчиками угодила сторона

истицы Типицыной.

Что победит в Кировском суде Омска: «Тень» или «Закон»?!

Автор: Administrator
05.10.2018 22:21



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



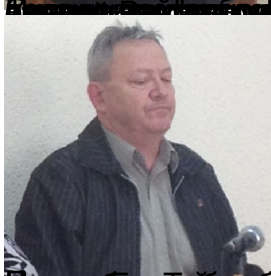
Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому



Будет ли судья в Кировском суде Омска, который будет (или не будет) правому

Что победит в Кировском суде Омска: «Тень» или «Закон»?!

Автор: Administrator
05.10.2018 22:21



В Кировском суде Омска (РФ) рассматривается гражданское дело № 2-2792/2018 по иску Тимощевой Людмилы Тимофеевны к Ельцову Даниилу Александровичу о признании сделки недействительной, встречному искомому заявлению Ельцова Даниила Александровича к Тимощевой Людмиле Тимофеевне о признании добросовестным приобретателем, взыскании компенсации за возмещение морального вреда.



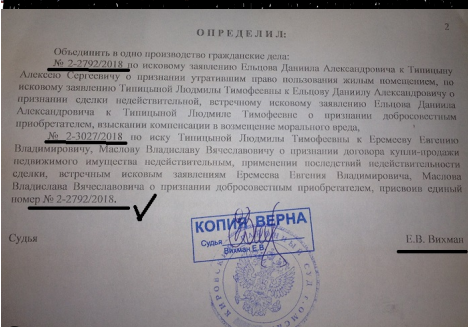
Решением Кировского районного суда Омска от 17.09.2018 года исковые требования Тимощевой Людмилы Тимофеевны к Ельцову Даниилу Александровичу о признании сделки недействительной, встречному искомому заявлению Ельцова Даниила Александровича к Тимощевой Людмиле Тимофеевне о признании добросовестным приобретателем, взыскании компенсации за возмещение морального вреда, удовлетворены.



В соответствии с п. 1 ст. 170 ГК РФ, приобретатель, которому имущество было передано в собственность, не вправе требовать от продавца возмещения морального вреда, если он является добросовестным приобретателем.



В соответствии с п. 1 ст. 170 ГК РФ, приобретатель, которому имущество было передано в собственность, не вправе требовать от продавца возмещения морального вреда, если он является добросовестным приобретателем.



Решение принято в соответствии с п. 1 ст. 170 ГК РФ, приобретатель, которому имущество было передано в собственность, не вправе требовать от продавца возмещения морального вреда, если он является добросовестным приобретателем.