



Разрекламированная, в том числе, и нашим сайтом пиар-акция силовиков «задай вопрос и.о. Руководителя СУ СК России по Омской области в сети Интернет» оказалась... профанацией!

Прямое общение исполняющего обязанности главы Следкома Сергея Марковиченко с омичами, озабоченными работой его ведомства, состоялось 22 августа этого года посредством социальной сети Интернет

«В Контакте».



Об этом дружно писали коллеги из местных СМИ и сайт ведомства.

Абсолютно искренне поддержал акцию открытого, прозрачного и оперативного сотрудничества силовиков и рядовых граждан и наш скромный информационный ресурс. И анонсом и четырьмя вопросами. На «злобу дня».

И стали ждать.

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

Сообщение отправлено.
Ваше сообщение отправлено сообществу СУ СК РФ по Омской области.

Важно отметить, что в документе сообщается, как бы, из-под подписью, но точно от

Назад СУ СК РФ по Омской области

22 августа

 СУ СК РФ по Омской области 9:59
Здравствуйте, Александр!
Ваш запрос принят и будет рассмотрен в соответствии со статьями 39, 40 закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018) "О средствах массовой информации".

С уважением, С. В. Марковиченко

Ответ Грассу А.В. от 28.08.2018

Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>
Кому: tuum_juris@mail.ru
29 августа, 11:28 ! Важное 1 файл

Отдел проц. контроля <prock@susk55.ru>

О получении и прочтении прошу уведомить

СУ СК России по Омской области

 ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В. от
28.08.2018 № 216-41-18\19190-18

Aleksander Grass <tuum_juris@mail.ru> Q
Комп: Отдел пров. контроля

1 сентября, 18:03

Доброе время суток!

Нами получен Ответ из СУ России по Омской области, направленный к о. руководителю С. В. Марьяновичу 22.08.2018 года. К сожалению, ответ получен на один из четырех заданных вопросов. К тому же, он не полный. Проблемой милитаризации АЗОВО-1 в АНР Омской области является **НЕРАБОТАЮЩАЯ** на настоящий день **КАНАЛИЗАЦИЯ**, которая была смонтирована подпольно на основе старой инженерной системы канализации морально и физически устаревшей.

Поэтому ПРОШУ уточнить позицию СКР:

1. Проверить, как проводится обслуживание (заказов) в части (трещины неработающей канализации);
2. Изучить ли проект авторский мпс АЗОВО-1 в части производства, монтажа и опытной работ в части функционирования канализационной системы;

Назад СУ СК РФ по Омской области

Назад СУ СК РФ по Омской области

Вопрос №1
В прошлом 2017 году в СМИ прошла информация о сложной ситуации с водоснабжением и отведением канализационных стоков в городе Азово, расположенном в селе Азово Азовского немецкого национального района Омской области. Жители писали письма Владимиру Путину, записывали видеобращения, жаловались в СКР и Прокуратуру. Какие решения приняты Следком по обращению граждан? Изменилась ли ситуация в Азово 1? Привлечены ли виновные лица к ответственности? И какой? Заранее благодарю за ответ...

Главные новости - Омский
 правовой портал
WWW.OMSK-PRAVO.RU

Вопрос №2

Почему Омским следственным комитетом не используется опыт других региональных (краевых, республиканских) подразделений СКР по борьбе с коррупцией в рамках адвокатского/юридического сообщества? Вымогательство взяток, передача мзды судам, прокурорам, следователям заملتупости Омской области, потакание органов издания, использование информации о маломальности населения в интересах раскравываемости и статистики (это с другой стороны) - все это стало общепонятно для омской "уловки". Почему сотрудники СУ СК не видят в этом "составе преступления". Не потакают ли тем самым выше подчиненные коррупция, заказанм делам и наказанию невинных граждан?"? Конечно нет! Неужели **дело адвоката Дмитриевой**, которое мытарится в Омске, не Омский следственный комитет, а Омский суд пострадавшие обязаны "идти до Москвы", чтобы добиться адекватного расследования даже не своего частного случая, а коррупционной системы всего нашего региона? Или заявителю правы - адвокаты, вымывшиеше мощнейшим путем более миллионы рублей, уже "откатили" часть похищенного сотрудникам СКР и поэтому никому разбираться не будет, ни в упор не видят адекватные престпуления? При этом являясь в Омске, в силу региональной ста, в условиях **лишения по Дмитриевой адвокатского статуса**,... Что еще

Иванов никак не мог понять, почему не удалось получить от начальника, проводившего

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

ВОПРОС №3

Как долго будет расследоваться дело о краже с банковских карт задержанного гр. Кузнецова Д.И. денег сотрудниками УМВД России по Омской области с ул. Пушкина, 138? Умопостижимо ли, чтобы детализацию телефонных соединений подозреваемых лиц и биллинг с привязкой к базовым станциям следователь брал через 1,5 (полтора!!!) года и то ПО ХОДАТАЙСТВУ заявителя - матери потерпевшего лица? На каком основании следствие длится такое необоснованно длительное время? Если сотрудники СУ СК не умеют работать или не хотят, то не проще ли их увольнять по основаниям "профнепригодности" или "утраты доверия", чтобы они больше не оказывались в рядах правоохранительных органах. И не шли после таких "расследований" на повышение...
Заранее благодарю за ответ.

Вопрос №4

Обращался с запросом на Ваше имя 30-го июля 2018 года. В одном из пунктов ЗАПРОСА наша редакция хотела получить информацию по делу В.В.Медведевой ("суицид", по версии, родственников - "убийство"/"доведение до"). В частности, нужна информация по следователю Бессонову, который занимался этим делом. Нам так и не ответили: "Имеют ли место указанные гр. Атаманчук (в ее жалобе в адрес Куйбышевского суда г. Омска - см. В Куйбышевском райсуде Омска завелся... судья-экстрасенс!!! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content...) нарушения в работе следователя Бессонова С.А.? Приняты ли к данному сотруднику меры дисциплинарного и процессуального контроля и наказания? Работает ли данный сотрудник в СКР и его структурных подразделениях или уволен? Если уволен, то по каким основаниям? Куда переведен? Надеюсь, что с личного ОН-ЛАЙН приема мы получим ранее

требуемые ответы по ЗАПРОСУ СУММ **наверлидабдфйзрвдфидерас-сидриновсрвсф(визуации**

На Ваш запрос в порядке ст. 39 закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», сообщая что 15.06.2017 Азовским межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области зарегистрировано обращение жителей Азовского немецкого национального района о постоянных перебоях водопроводной сети в мкр. Азово-1, размещенное в средствах массовой информации. По обстоятельствам, изложенным в обращении, проведена проверка в порядке ст. 144 УПК РФ. По результатам проверки материал, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК, передан по подследственности в ОМВД России по Азовскому немецкому национальному району.

И.о. руководителя
следственного управления
полковник юстиции

С. В. Марковиченко

Безответственность следствия и прокуратуры в Омске. Промисловый СКР в Ом,

О RE: ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В.
от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18
Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>
Кому: "Aleksander Grass"
3 сентября, 9:03 | Важно | 1 файл

Отправить подтверждение о прочтении

Отправитель письма запросил подтверждение о прочтении. Что это?

Безответственность следствия и прокуратуры (даже без слова "здрасьте!") К нему был

Уважаемый заявитель!

В соответствии с приказом "Об утверждении Инструкции о порядке ведения официального сайта Следственного комитета Российской Федерации в сети Интернет":

III. Особенности направления информации в подраздел «Интернет-приемная» и ее обработки

23. В подразделе «Интернет-приемная» (раздел «Обращения граждан») посетители сайта могут оформить электронные сообщения, которые

26. Датой обращения в форме электронного документа является дата его размещения на Интернет-сайте, которая фиксируется автоматически в момент отправки заполненной формы электронного сообщения.

27. Электронные документы, направляемые через сайт, минуя «Интернет-приемную», к рассмотрению в качестве обращений не принимаются.

Никто не отвечает на обращения в Омском Следственном управлении Следств

Омск.ru | Новости | Бизнес | Авто | Недвижимость | Архив

**Жители села под Омском пожаловались
Путину на проблемы с водопроводом и
канализацией**



Проблемы с водопроводом и канализацией в Омской области. Жители села под Омском пожаловались на проблемы с водопроводом и канализацией

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50



Насколько известно, в Омской области нет ни одного участка, который бы был признан не пригодным для использования в качестве территории для размещения объектов.