



Разрекламированная, в том числе, и нашим сайтом пиар-акция силовиков «задай вопрос и.о. Руководителя СУ СК России по Омской области в сети Интернет» оказалась... профанацией!

Прямое общение исполняющего обязанности главы Следкома Сергея Марковиченко с омичами, озабоченными работой его ведомства, состоялось 22 августа этого года посредством социальной сети Интернет

«В Контакте».



Об этом дружно писали коллеги из местных СМИ и сайт ведомства.

Абсолютно искренне поддержал акцию открытого, прозрачного и оперативного сотрудничества силовиков и рядовых граждан и наш скромный информационный ресурс. И анонсом и четырьмя вопросами. На «злобу дня».

И стали ждать.

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

Омское управление Следственного комитета Российской Федерации
Омской области.

Сообщение отправлено.
13.08.2018 23:53:00
Ваше сообщение отправлено сообществу СУ СК РФ по Омской области. # 123

приемная: <http://omsk.sledcom.ru/references>

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая формулировки сообщений, как бы, из-а. подписью, но точно от

Назад СУ СК РФ по Омской области

22 августа

СУ СК РФ по Омской области 9:59
Здравствуйте, Александр!
Ваш запрос принят и будет рассмотрен в соответствии со статьями 39, 40 закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018) "О средствах массовой информации".
С уважением, С.В. Марочкинченко

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая формулировки сообщений, как бы, из-а. подписью, но точно от

Ответ Грассу А.В. от 28.08.2018
Отдел проц. контроля <prock@susk55.ru>
Кому: tuum_juris@mail.ru
29 августа, 11:28 1 Входящее 1 файл

Отдел проц. контроля <prock@susk55.ru>

О получении и прочтении прому уведомить

СУ СК России по Омской области

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая формулировки сообщений, как бы, из-а. подписью, но точно от

ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В. от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18

Aleksander Grass <tuum_juris@mail.ru>

Кому: Отдел проц. контроля

1 сентября, 18:03

Доброе время суток!

Нами получен Ответ из СУ СК России по омской области, направленный и.о. руководителя С.В.Марочкинченко 22.08.2018 года. К сожалению, ответ получен на один из четырех заданных вопросов. К тому же, он не полный. Проблемой микроселенка АЗОВО-1 в АННР Омской области является НЕРАБОТАЮЩАЯ до настоящего дня КАНАЛИЗАЦИЯ, которая была смонтирована подрядчиком на основе старой инженерной системы морально и физически устаревшей. Поэтому ПРОШУ уточнить позицию СКР:

1.Проводилась ли проверка обращения граждан в этой части (причины неработающей канализации)
2. Изучен ли проект затройки мпк АЗОВО-1 в части производства, монтажа и оплаты работ в части функционирования канализационной системы.

3. Назначены ли меры наказания Инициаторов мпк

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая формулировки сообщений, как бы, из-а. подписью, но точно от

Назад СУ СК РФ по Омской области

Вопрос №1

В прошлом 2017 году в СМИ прошла информация о сложной ситуации с водоснабжением и отведением канализационных стоков в городке АЗОВО 1, расположенном в селе Азово Азовского немецкого национального района Омской области. Жители писали письма Владимиру Путину, записывали видеообращения, жаловались в СКР и Прокуратуру. Какие решения приняты Следкомом по обращению граждан? Изменилась ли ситуация в АЗОВО 1? Привлечены ли виновные лица к ответственности? И какой? Заранее благодарю за ответ...



Главные новости - Омский правовой портал
WWW.OMSK-PRAVO.RU

Вопрос №2

Почему Омским следственным комитетом не используется опыт других региональных (краевых, республиканских) подразделений СКР по борьбе с коррупцией в рядах адвокатского/юридического сообщества? Вымогательство взяток, якобы, передача мзды судьям, прокурорам, следователям захлестнули Омскую область, потакание органам дознания, использование юридической малограмотности населения в интересах раскрываемости и статистики (это с другой стороны) - все это стало обыденностью для омской "уголовки". Почему сотрудники СУ СК не видят в этом "состав преступления"? Не потянут ли тем самым Ваши подчиненные коррупцию, заказным делам и наказанию невинных граждан???? Конкретно меня интересует "дело адвоката Дмитриевой", которое мытарится в СУ СК по ЦАО г.Омска (следователь Мамедов). Неужели пострадавшие обязаны "идти до Москвы", чтобы добиться адекватного расследования даже не своего частного случая, а коррупционной системы всего нашего региона? Или заявили права - адвокаты, выманившие мошенническим путем более миллиона рублей, уже "откатили" часть похищенного сотрудникам СКР и поэтому никто разбираться не будет, никто в упор не видит очевидного преступления?! При вступлении в законную силу решения суда, в уголовных делах го. Дмитриевой адвокатского статуса. Что еще

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая формулировки сообщений, как бы, из-а. подписью, но точно от

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

ВОПРОС №3

Как долго будет расследоваться дело о краже с банковских карт задержанного гр. Кузнецова Д.И. денег сотрудниками УМВД России по Омской области с ул. Пушкина, 138? Умопостижимо ли, чтобы детализацию телефонных соединений подозреваемых лиц и биллинг с привязкой к базовым станциям следователь брал через 1,5 (полтора!!!) года и то ПО ХОДАТАЙСТВУ заявителя - матери потерпевшего лица? На каком основании следствие длится такое необоснованно длительное время? Если сотрудники СУ СК не умеют работать или не хотят, то не проще ли их увольнять по основаниям "профнепригодности" или "утраты доверия", чтобы они больше не оказывались в рядах правоохранительных органах. И не шли после таких "расследований" на повышение...
Заранее благодарю за ответ.

Вопрос №4

Обращался с запросом на Ваше имя 30-го июля 2018 года. В одном из пунктов ЗАПРОСА наша редакция хотела получить информацию по делу В.В.Медведевой ("суицид", по версии, родственников - "убийство"/"доведение до"). В частности, нужна информация по следователю Бессонову, который занимался этим делом. Нам так и не ответили: "Имеют ли место указанные гр. Атаманчук (в ее жалобе в адрес Куйбышевского суда г. Омска - см. В Куйбышевском райсуде Омска завелся... судья-экстрасенс!!! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content...) нарушения в работе следователя Бессонова С.А.? Приняты ли к данному сотруднику меры дисциплинарного и процессуального контроля и наказания? Работает ли данный сотрудник в СКР и его структурных подразделениях или уволен? Если уволен, то по каким основаниям? Куда переведен? Надеюсь, что с личного ОН-ЛАЙН приема мы получим ранее требованные ответы по ЗАПРОСУ СУМ.

На Ваш запрос в порядке ст. 39 закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», сообщая что 15.06.2017 Азовским межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области зарегистрировано обращение жителей Азовского немецкого национального района о постоянных перебоях водопроводной сети в мкр. Азово-1, размещенное в средствах массовой информации. По обстоятельствам, изложенным в обращении, проведена проверка в порядке ст. 144 УПК РФ. По результатам проверки материал, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК, передан по подследственности в ОМВД России по Азовскому немецкому национальному району.

И.о. руководителя
следственного управления
полковник юстиции

С. В. Марковиченко



RE: ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В.
от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18

Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>

Кому: "Aleksander Grass"

3 сентября, 9:03 | Важно | 1 файл

Отправить подтверждение о прочтении

Отправитель письма запросил подтверждение о прочтении. Что это?

Безответственность, глумление и пояснений (даже без слова "здрасьте!") К нему был

Уважаемый заявитель!

В соответствии с приказом "Об утверждении Инструкции о порядке ведения официального сайта Следственного комитета Российской Федерации в сети Интернет":

III. Особенности направления информации в подраздел «Интернет-приемная» и ее обработки

23. В подразделе «Интернет-приемная» (раздел «Обращения граждан») посетители сайта могут оформить электронные сообщения, которые

26. Датой обращения в форме электронного документа является дата его размещения на Интернет-сайте, которая фиксируется автоматически в момент отправки заполненной формы электронного сообщения.

27. Электронные документы, направляемые через сайт, минуя «Интернет-приемную», к рассмотрению в качестве обращений не принимаются.

Никто не обязан читать и отвечать на письма. Но если вы хотите, чтобы ваши проблемы были рассмотрены, то вам нужно обратиться к тому, кто отвечает за это. В данном случае это Следственный комитет Российской Федерации.

Жители села под Омском пожаловались
Путину на проблемы с водопроводом и
канализацией



Проблема с водопроводом и канализацией в селе под Омском. Жители села под Омском пожаловались Путину на проблемы с водопроводом и канализацией.

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50



Насколько известно, в Омской области нет ни одного участка, который бы находился в собственности Омского Следственного комитета. Это означает, что Следком не может проводить расследования на территории, которую он должен расследовать.