



Разрекламированная, в том числе, и нашим сайтом пиар-акция силовиков «задай вопрос и.о. Руководителя СУ СК России по Омской области в сети Интернет» оказалась... профанацией!

Прямое общение исполняющего обязанности главы Следкома Сергея Марковиченко с омичами, озабоченными работой его ведомства, состоялось 22 августа этого года посредством социальной сети Интернет

«В Контакте».



Об этом дружно писали коллеги из местных СМИ и сайт ведомства.

Абсолютно искренне поддержал акцию открытого, прозрачного и оперативного сотрудничества силовиков и рядовых граждан и наш скромный информационный ресурс. И анонсом и четырьмя вопросами. На «злобу дня».

И стали ждать.

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

Омское управление Следственного комитета Российской Федерации по Омской области.

Сообщение отправлено.
13.08.2018 23:53:00
Ваше сообщение отправлено сообществу СУ СК РФ по Омской области. # 123

приемная: <http://omsk.sledcom.ru/references>

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая фигуранта «сообщения», как бы, иза. подписью, но точно от

Назад СУ СК РФ по Омской области

22 августа

СУ СК РФ по Омской области 9:59
Здравствуйте, Александр!
Ваш запрос принят и будет рассмотрен в соответствии со статьями 39, 40 закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018) "О средствах массовой информации".
С уважением, С.В. Маровиченко

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая фигуранта «сообщения», как бы, иза. подписью, но точно от

Ответ Грассу А.В. от 28.08.2018
Отдел проц. контроля <prock@susk55.ru>
Кому: tuum_juris@mail.ru
29 августа, 11:28 1 Входящее 1 файл

Отдел проц. контроля <prock@susk55.ru>

О получении и прочтении прому уведомить

СУ СК России по Омской области

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая фигуранта «сообщения», как бы, иза. подписью, но точно от

ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В. от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18
Aleksander Grass <tuum_juris@mail.ru>
Кому: Отдел проц. контроля
1 сентября, 18:03

Доброе время суток!

Нами получен Ответ из СУ СК России по омской области, направленный и.о. руководителя С.В.Маровиченко 22.08.2018 года. К сожалению, ответ получен на один из четырех заданных вопросов. К тому же, он не полный. Проблемой микроселенка АЗОВО-1 в АННР Омской области является НЕРАБОТАЮЩАЯ до настоящего дня КАНАЛИЗАЦИЯ, которая была смонтирована подрядчиком на основе старой инженерной системы морально и физически устаревшей. Поэтому ПРОШУ уточнить позицию СКР:
1.Проводилась ли проверка обращения граждан в этой части (причины неработающей канализации)
2. Изучен ли проект затройки мпк АЗОВО-1 в части производства, монтажа и оплаты работ в части функционирования канализационной системы.

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая фигуранта «сообщения», как бы, иза. подписью, но точно от

Назад СУ СК РФ по Омской области

Вопрос №1
В прошлом 2017 году в СМИ прошла информация о сложной ситуации с водоснабжением и отведением канализационных стоков в городке АЗОВО 1, расположенном в селе Азово Азовского немецкого национального района Омской области. Жители писали письма Владимиру Путину, записывали видеообращения, жаловались в СКР и Прокуратуру. Какие решения приняты Следкомом по обращению граждан? Изменилась ли ситуация в АЗОВО 1? Привлечены ли виновные лица к ответственности? И какой? Заранее благодарю за ответ...



Главные новости - Омский правовой портал
WWW.OMSK-PRAVO.RU

Вопрос №2
Почему Омским следственным комитетом не используется опыт других региональных (краевых, республиканских) подразделений СКР по борьбе с коррупцией в рядах адвокатского/юридического сообщества? Вымогательство взяток, якобы, передача мзды судьям, прокурорам, следователям захлестнули Омскую область, потакание органам дознания, использование юридической малограмотности населения в интересах раскрываемости и статистики (это с другой стороны) - все это стало обыденностью для омской "уголовки". Почему сотрудники СУ СК не видят в этом "состава преступления"? Не потянут ли тем самым Ваши подчиненные коррупцию, заказным делам и наказанию невинных граждан???? Конкретно меня интересует "дело адвоката Дмитриевой", которое мытарится в СУ СК по ЦАО г.Омска (следователь Мамедов). Неужели пострадавшие обязаны "идти до Москвы", чтобы добиться адекватного расследования даже не своего частного случая, а коррупционной системы всего нашего региона? Или заявили права - адвокаты, выманившие мошенническим путем более миллиона рублей, уже "откатили" часть похищенного сотрудникам СКР и поэтому никто разбираться не будет, никто в упор не видит очевидного преступления?! При вступлении в законную силу решения суда, в уголовных делах го. Дмитриевой адвокатского статуса. Что еще

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!
двигая фигуранта «сообщения», как бы, иза. подписью, но точно от

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50

Заранее благодарю за ответ.

Надеюсь, что с личного ОН-ЛАЙН приема мы получим ранее

С. В. Марковиченко

3 / 4

Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

Автор: Administrator
05.09.2018 11:50



Насколько известно, в Омской области нет ни одного подразделения, которое бы занималось расследованием преступлений, связанных с незаконным захоронением трупов. В Омской области нет ни одного подразделения, которое бы занималось расследованием преступлений, связанных с незаконным захоронением трупов.