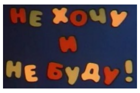
Омский Следком не хочет или не может действовать по Закону?!

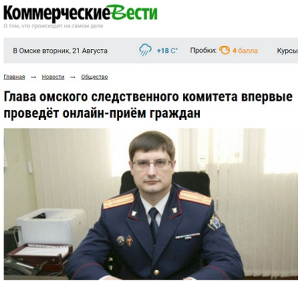
Автор: Administrator
05.09.2018 11:50



Разрекламированная, в том числе, и нашим сайтом пиар-акция силовиков «задай вопрос и.о. Руководителя СУ СК России по Омской области в сети Интернет» оказалась… профанацией!

Прямое общение исполняющего обязанности главы Следкома Сергея Марковиченко с омичами, озабоченными работой его ведомства, состоялось 22 августа этого года посредством социальной сети Интернет

«В Контакте».


КоммерческиеВести
О том, что происходит на самом деле

В Омске вторник, 21 Августа +18 C° Пробки: 4 балла Курсы

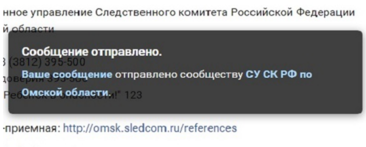
Главная → Новости → Общество

Глава омского следственного комитета впервые проведёт онлайн-приём граждан

Об этом дружно писали коллеги из местных СМИ и сайт ведомства.

Абсолютно искренне поддержал акцию открытого, прозрачного и оперативного сотрудничества силовиков и рядовых граждан и наш скромный информационный ресурс. И анонсом и четырьмя вопросами. На «злобу дня».

И стали ждать.



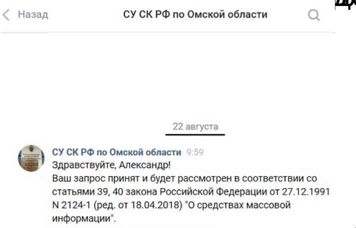
нное управление Следственного комитета Российской Федерации
й области

Сообщение отправлено.
Ваше сообщение отправлено сообществу СУ СК РФ по Омской области.

3 (3812) 395-500
доверия 395-500
"Ребенок в опасности!" 123

-приемная: http://omsk.sledcom.ru/references

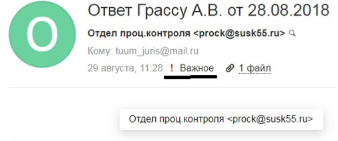
[illegible] подписью, но точно от



22 августа

СУ СК РФ по Омской области 9:59
Здравствуйте, Александр!
Ваш запрос принят и будет рассмотрен в соответствии со статьями 39, 40 закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 18.04.2018) "О средствах массовой информации".
С уважением, С. В. Марковиченко

[illegible]



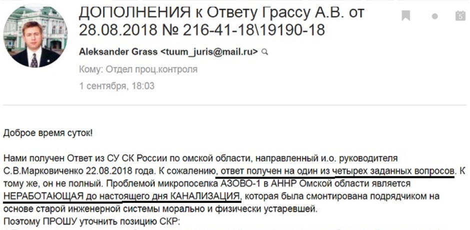
Ответ Грассу А.В. от 28.08.2018

Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>
Кому: tuum_juris@mail.ru
29 августа, 11:28 ! Важное 1 файл

Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>

О получении и прочтении прошу уведомить
СУ СК России по Омской области

[illegible] подчеркиваю



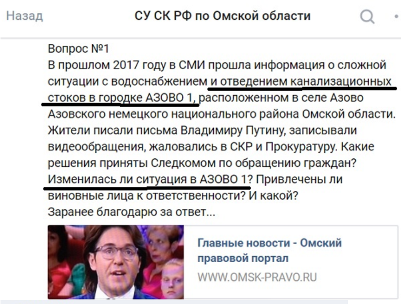
ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В. от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18

Aleksander Grass <tuum_juris@mail.ru>
Кому: Отдел проц.контроля
1 сентября, 18:03

Доброе время суток!

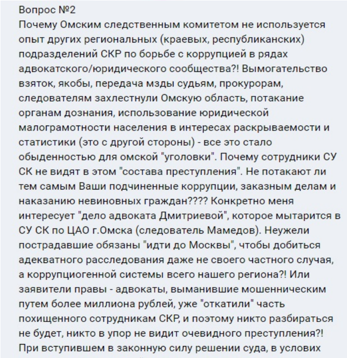
Нами получен Ответ из СУ СК России по омской области, направленный и.о. руководителя С.В.Марковиченко 22.08.2018 года. К сожалению, ответ получен на один из четырех заданных вопросов. К тому же, он не полный. Проблемой микропоселка АЗОВО-1 в АННР Омской области является НЕРАБОТАЮЩАЯ до настоящего дня КАНАЛИЗАЦИЯ, которая была смонтирована подрядчиком на основе старой инженерной системы морально и физически устаревшей.
Поэтому ПРОШУ уточнить позицию СКР:
1.Проводилась ли проверка обращения граждан в этой части (причины неработающей канализации)
2. Изучен ли проект затройки мкп АЗОВО-1 в части производства, монтажа и опаты работ в части функционирования канализационной системы.
Какое решение принято по данному вопросу. И принималось ли?!

[illegible]



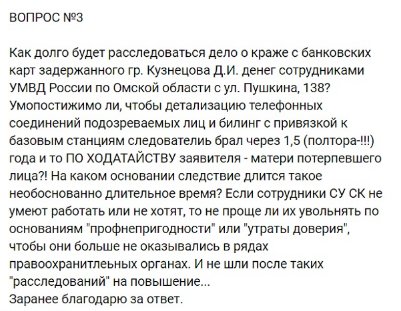
Вопрос №1
В прошлом 2017 году в СМИ прошла информация о сложной ситуации с водоснабжением и отведением канализационных стоков в городке АЗОВО 1, расположенном в селе Азово Азовского немецкого национального района Омской области. Жители писали письма Владимиру Путину, записывали видеообращения, жаловались в СКР и Прокуратуру. Какие решения приняты Следкомом по обращению граждан? Изменилась ли ситуация в АЗОВО 1? Привлечены ли виновные лица к ответственности? И какой?
Заранее благодарю за ответ...

Главные новости - Омский правовой портал
WWW.OMSK-PRAVO.RU



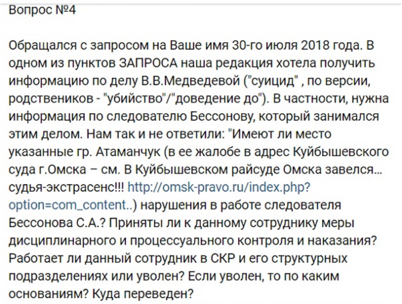
Вопрос №2
Почему Омским следственным комитетом не используется опыт других региональных (краевых, республиканских) подразделений СКР по борьбе с коррупцией в рядах адвокатского/юридического сообщества?! Вымогательство взяток, якобы, передача мзды судьям, прокурорам, следователям захлестнули Омскую область, потакание органам дознания, использование юридической малограмотности населения в интересах раскрываемости и статистики (это с другой стороны) - все это стало обыденностью для омской "уголовки". Почему сотрудники СУ СК не видят в этом "состава преступления". Не потакают ли тем самым Ваши подчиненные коррупции, заказным делам и наказанию невиновных граждан???? Конкретно меня интересует "дело адвоката Дмитриевой", которое мытарится в СУ СК по ЦАО г.Омска (следователь Мамедов). Неужели пострадавшие обязаны "идти до Москвы", чтобы добиться адекватного расследования даже не своего частного случая, а коррупциогенной системы всего нашего региона?! Или заявители правы - адвокаты, выманившие мошенническим путем более миллиона рублей, уже "откатили" часть похищенного сотрудникам СКР, и поэтому никто разбираться не будет, никто в упор не видит очевидного преступления?! При вступившем в законную силу решении суда, в условиях лишения гр.Дмитриевой адвокатского статуса... Что еще

[illegible] лись получить от начальника, проводившего



ВОПРОС №3

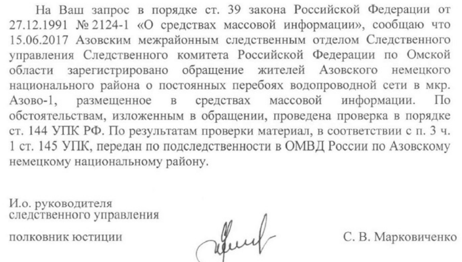
Как долго будет расследоваться дело о краже с банковских карт задержанного гр. Кузнецова Д.И. денег сотрудниками УМВД России по Омской области с ул. Пушкина, 138? Умопостижимо ли, чтобы детализацию телефонных соединений подозреваемых лиц и билинг с привязкой к базовым станциям следователь брал через 1,5 (полтора-!!!) года и то ПО ХОДАТАЙСТВУ заявителя - матери потерпевшего лица?! На каком основании следствие длится такое необоснованно длительное время? Если сотрудники СУ СК не умеют работать или не хотят, то не проще ли их увольнять по основаниям "профнепригодности" или "утраты доверия", чтобы они больше не оказывались в рядах правоохранительных органах. И не шли после таких "расследований" на повышение...
Заранее благодарю за ответ.



Вопрос №4

Обращался с запросом на Ваше имя 30-го июля 2018 года. В одном из пунктов ЗАПРОСА наша редакция хотела получить информацию по делу В.В.Медведевой ("суицид" , по версии, родственников - "убийство"/"доведение до"). В частности, нужна информация по следователю Бессонову, который занимался этим делом. Нам так и не ответили: "Имеют ли место указанные гр. Атаманчук (в ее жалобе в адрес Куйбышевского суда г.Омска – см. В Куйбышевском райсуде Омска завелся... судья-экстрасенс!!! http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content..) нарушения в работе следователя Бессонова С.А.? Приняты ли к данному сотруднику меры дисциплинарного и процессуального контроля и наказания? Работает ли данный сотрудник в СКР и его структурных подразделениях или уволен? Если уволен, то по каким основаниям? Куда переведен?
Надеюсь, что с личного ОН-ЛАЙН приема мы получим ранее истребованные ответы по ЗАПРОСУ СМИ.

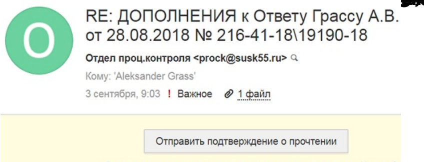
[illegible]



На Ваш запрос в порядке ст. 39 закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», сообщаю что 15.06.2017 Азовским межрайонным следственным отделом Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области зарегистрировано обращение жителей Азовского немецкого национального района о постоянных перебоях водопроводной сети в мкр. Азово-1, размещенное в средствах массовой информации. По обстоятельствам, изложенным в обращении, проведена проверка в порядке ст. 144 УПК РФ. По результатам проверки материал, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК, передан по подследственности в ОМВД России по Азовскому немецкому национальному району.

И.о. руководителя
следственного управления
полковник юстиции С. В. Марковиченко

[illegible]

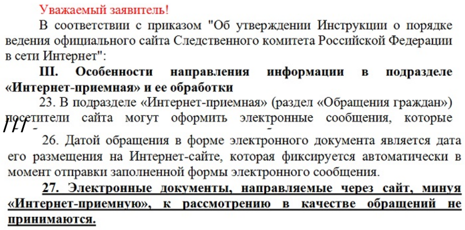


RE: ДОПОЛНЕНИЯ к Ответу Грассу А.В. от 28.08.2018 № 216-41-18\19190-18

Отдел проц.контроля <prock@susk55.ru>
Кому: 'Aleksander Grass'
3 сентября, 9:03 ! Важное 1 файл

Отправить подтверждение о прочтении
Отправитель письма запросил подтверждение о прочтении. Что это?

[illegible] и пояснений (даже без слова "здрасьте!") К нему был



Уважаемый заявитель!

В соответствии с приказом "Об утверждении Инструкции о порядке ведения официального сайта Следственного комитета Российской Федерации в сети Интернет":

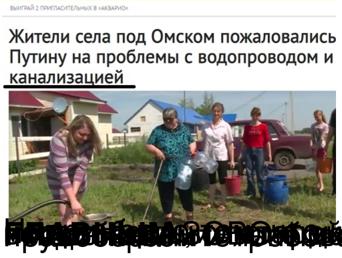
III. Особенности направления информации в подразделе «Интернет-приемная» и ее обработки

23. В подразделе «Интернет-приемная» (раздел «Обращения граждан») посетители сайта могут оформить электронные сообщения, которые

26. Датой обращения в форме электронного документа является дата его размещения на Интернет-сайте, которая фиксируется автоматически в момент отправки заполненной формы электронного сообщения.

27. Электронные документы, направляемые через сайт, минуя «Интернет-приемную», к рассмотрению в качестве обращений не принимаются.

[illegible]



Жители села под Омском пожаловались Путину на проблемы с водопроводом и канализацией

[illegible]

[illegible] ных

[illegible] области