



Похоже, неожиданно для новых правообладателей ряда спорных объектов недвижимости стали решения Кировского районного суда г.Омска...

В недавней публикации «**Омичка живет в «психушке», продав... 5-ть объектов недвижимости!»** (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2789:-lr-6-&catid=185:astashkin

) мы пока фрагментарно осветили

с

транную историю с оспариванием в районном суде Омска целого ряда сомнительных сделок по купле-продаже объектов недвижимости, ранее принадлежавших 62-летней омичке

Людмиле Типицыной.



Родственники полагают, что женщина, лишившись крыши над головой сама и лишившая единственного жилья своих детей, «не отдавала отчета в своих действиях», а в силу каких-то чрезвычайных обстоятельств (возможно, заболевания и его обострения) «не предвидела последствий».

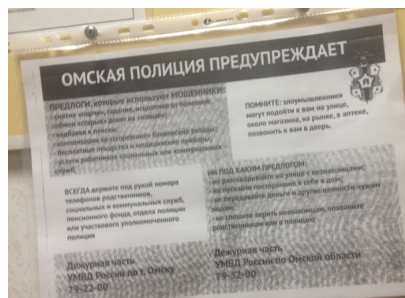
Близкие, вообще, сомневаются, что «сделки купли-продажи и передача огромных по сегодняшним временам денежных сумм наличностью имели место быть». Более десяти миллионов рублей («12-ть с копейками»)... бесследно исчезли, растворились, оставив

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator
18.08.2018 11:28

при этом за «счастливым» продавцом... неопределенное место жительства (женщина осталась на улице) и не закрытые полтора миллиона кредитных обязательств

перед банками.



Полиция из ОП-10 УМВД России по г.Омску, куда обратились сыновья и сестра, как они полагают, обманутой пенсионерки, с возбуждением уголовного дела по факту «мошенничества» не торопится, предлагая сторонам оперативный простор для выяснения своих отношений сначала в гражданско-правовом – судебном – порядке.

Знакомая «песня».



Иначе, более ответственно, подошла к выяснению предыстории спорного отчуждения районная Фемида.

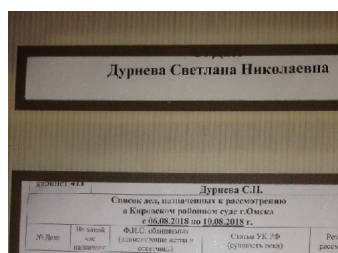
Автор: Administrator
18.08.2018 11:28

Во-первых, ряд процессов в Кировском суде, где фигурируют одни и те же объекты недвижимости, одни и те же обстоятельства и свидетели, объединены в одно производство. Например, дела №**2-2792/2018**, №**2-3038/2018** и №**2-3031/2018** теперь сведены в дело

№**2-2792/2018**

, которое рассмотрит судья

Юлия Зинченко.



Во-вторых, неожиданно для риэлтора Евгения Еремеева, прикупившего по случаю у пожилой бизнес-вумен квартиру «для себя», завершился процесс у судьи Сергея Паталаха (дело №**2640/2018**, см. https://kirovcourt-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_del_o&name_op=case&case_id=73862772&result=0&new=&delo_id=1540005&srv_num=1).

ДЕЛО № 2-2640/2018 ~ М-2399/2018	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
ДЕЛО	
Производство в суде первой инстанции	
Дата поступления	29.05.2018
Начало течения срока рассмотрения дела	03.07.2018
Категория	2.127 - Споры, возникающие из жилищного законодательства -> Иные жилищные споры
Председательствующий судья	Паталах С.А.

Служитель Фемиды не только без колебаний назначил проведение судебной стационарной психолого-психиатрической экспертизы в отношении продавца Типицной Л.Т., но и по ее результатам признал отчуждение одной из квартир «не законным» и

постановил применить к сделке правовые последствия ее недействительности – восстановить стороны в прежних правах, а произведенные записи в Россреестре о смене собственника изъять.

Вполне возможно, что решающим здесь стало даже не состояние душевного здоровья пенсионерки, а справедливое сомнение суда в чистоте намерений и действий приобретателя. Буквально через несколько дней после спорной сделки квартира была уже заложена в банк (ПАО КБ «Восточный»), скорее всего, с целью создать видимость нового – добросовестного правообладания и невозможности в дальнейшем наложить на объект обременение или арест.

Выходит, покупатель изначально мог предполагать, что сделка не совсем чистая и легитимная. И подстраховаться. При этом, по нашей информации, обязательной процедуры осмотра квартиры, без которой невозможно определение ее рыночной стоимости и заключения договора залога, со стороны кредитного учреждения не было. Да что там, "не только представитель банка, но и новый хозяин даже не были в квартире", - так утверждает один из сыновей Типицыной, который до сих пор постоянно в ней проживает и никого постороннего в дом не пускал.

Все это ставит под сомнение чистоту намерений сторон – нового

собственника и банка.



Еще витиеватей и веселей развиваются события в объединенном процессе у судьи Юлии Зинченко – дело № 2-2792/2018.

Здесь «на кону» не только два объекта недвижимости – квартира в элитной новостройке площадью 95 квадратов и нежилое коммерческое имущество в виде прибыльно действующего салона-парикмахерской, но и противостояние известных в городе адвокатов.



На последнем заседании интересы истца и одновременно ответчика Даниила Ельцова (и его супруги, привлеченной в качестве соответчика) представляла юрист Любовь Горбунова, а интересы Людмилы Типицыной (и ее сыновей) юрист Игорь Суслин (ранее Елена Суслина).

Правовая баталия началась с того, что адвокат Горбунова попыталась удалить из зала... прессу, предложив суду сделать процесс «закрытым». Мотивировала защитница это тем, что «освещение процесса может существенно задеть репутацию ее доверителя», в суде «обнародуются персональные данные участников», а «информация о состоянии здоровья оппонентки находится под защитой нормативных актов и регламента Минздрава (ФЗ-323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ») и не подлежит

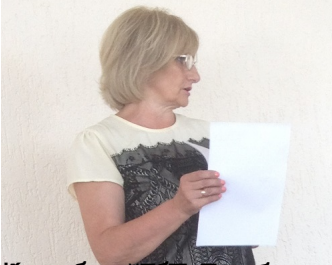
публичному разглашению».

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator
18.08.2018 11:28



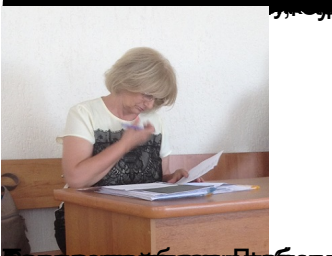
ОМЧБ не будет судить и выносить постановления об аресте имущества граждан, если они не являются



Красноярский край, Красноярский край, Красноярский край, Красноярский край, Красноярский край



Правительство Омской области, Омская область, Омская область, Омская область, Омская область



Омская область, Омская область, Омская область, Омская область, Омская область



Омская область, Омская область, Омская область, Омская область, Омская область

Фемида берет на заметку странные отчуждения имущества омичей

Автор: Administrator

18.08.2018 11:28

В Кировский районный суд г. Омска
644015 г. Омск, ул. Суворова, 99
=====

От истца:
Типицной Людмилы Тимофеевны
адрес: [REDACTED]
адрес для отправки корреспонденции:
[REDACTED]

Дело № 2-2792/2018

ХОДАТАЙСТВО
о назначении и проведении судебной
стационарной психолого-психиатрической
экспертизы

В производстве Кировского районного суда города Омска находится на
рассмотрении гражданское дело по иску Ельцова Даниила Александровича к
Типицной А.С. о признании утратившим право пользования жилой площадью,
объединенное в одно производство с гражданским делом по иску Типицной
Людмилы Тимофеевны к Ельцову Даниилу Александровичу о признании
договора купли-продажи нежилого помещения (квартиры) дома [REDACTED] ул.
70 лет Октября в г. Омске недействительным и применении последствий ее

