



Казалось бы, строго регламентированные взаимоотношения со СМИ превращаются у местных силовиков в какую-то «тайну за семью печатями»...

«Работа омского Следкома нуждается в... публичности и контроле!» (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2780:2018-07-30-18-57-29&catid=185:astashkin

от) – с такой назревшей публикацией в формате открытого письма (подкрепленного и бумажным носителем) на имя врио СУ СК России по Омской области мы обратились в местный филиал ведомства

Александра Бастрыкина.



Столичный генерал, бравый офицер, силовик федерального уровня и масштабов неоднократно подчеркивает, что публичность, открытость, прозрачность работы его подчиненных на местах – это не погоня за дешевым рейтингом, а залог оперативности, качества работы ведомства, безопасности населения и полноценной

«обратной связи».

Омский Следком продолжает интриговать и путать следы...

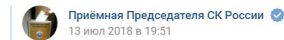
Автор: Administrator
15.08.2018 23:39



Бастрыкин Александр Иванович запись закреплена
16 июля 2018 в 15:22

Вы подписаны

Для оперативного реагирования на поступающие сообщения с 16 июля 2018 года вся информация будет приниматься на странице Приемная Председателя СК России.



Приёмная Председателя СК России
13 июля 2018 в 19:51

Уважаемые пользователи!

Этот аккаунт создан специально для вашего удобства: здесь вы можете обратиться не только в Следственный комитет Российской Федерации, но и ко мне лично, поскольку я являюсь заинтересованным в этом вопросе.

1. Уголовное дело по заявлению Кузнецова Д. И. о хищении денежных средств с его банковских карт неуставными сотрудниками полиции находится в производстве следственного отдела по Центральному административному округу г. Омск следственного управления, по делу выполняются следственные и процессуальные действия, направленные на выяснение виновности.

На Ваш запрос сообщаем, что в настоящее время в производстве следственных органов следственного управления находится 3 уголовных дела в отношении сотрудников ОБЭП, возбужденных по фактам превышения должностных полномочий, в т.ч. вторым отделом по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) расследуется уголовное дело, возбужденное 10.05.2018, в отношении неуставных сотрудников ОБЭП и ПК полиции УМВД России по г. Омску по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, по заявлению [REDACTED] о применении к ней и ее малолетней дочери физической силы. Следствием принимаются меры к установлению всех лиц, причастных к преступлению.

2. Материал проверки по заявлению Павкина В. А. о неправомерных действиях сотрудников полиции по признакам преступления, предусмотренного ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), находится в производстве следственного отдела по Ленинскому административному округу г. Омск следственного управления, в настоящее время проводится проверка, о результатах которой сообщим.

В 2018 году в следственное управление из УМВД России по Омской области не поступали материалы, касающиеся сотрудников ОБЭП и гражданина Павкина В. А.

3. По факту смерти Медведевой В. В. следственным отделом по Центральному административному округу г. Омск следственного управления по результатам следственной проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании пункта 1 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) ввиду отсутствия события преступления, предусмотренных статьями 105, 109, 110, 110.1, 111 УК РФ. В связи с обращением Атаманчук М. А. на личном приеме заместителя руководителя данного следственного отдела Лазюка А. В. указанное процессуальное решение отменено для проверки доводов обращения, о принятом процессуальном решении сообщим.

4. По сообщению о причинении в марте 2018 г. в п. Новоуральском Таврического района Омской области сотрудниками полиции телесных повреждений троим женщинам и одному ребенку расследуется уголовное дело, данные предварительного расследования согласно части 1 статьи 161 УПК РФ не подлежат разглашению.

5. Уголовное дело по пункту «б» части 6 статьи 171.1 УК РФ приостановлено на основании пункта 1 части 1 статьи 208 УК РФ ввиду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Органом дознания поручено проведение оперативно-розыскных мероприятий.

6. Данный вопрос является некорректным.

7. Информация не может быть представлена на основании части 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации, части 4 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных", статьи 88 Трудового кодекса Российской Федерации.



ЗАПРОС СМИ

Aleksander Grass <tuum_juris@mail.ru>

Кому: СУ СК России по Омской области

30 июля, 11:58 3 файла



Fwd: ответ на запрос по у/д

[REDACTED]@mail.ru

Кому: tuum_juris@mail.ru

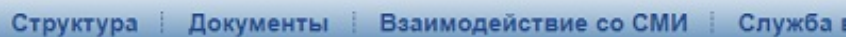
10 августа, 20:26 1 файл

Александр, здравствуйте.

Ко мне случайно попал ответ, который, по всей видимости вам предназначен был из СУ СК Омской области. Там подчеркивание забыли в e-mail

Искренне,

Наше обращение было направлено в СК РФ, судя по моему мнению, оно же продублировано в



В Знаменском районе Омской обл
инициативе прокуратуры глава
поселения привлечен к ответственн
нарушения при рассмотрении о
гражданина

15.08.2018

