



Служитель Куйбышевской Фемиды г.Омска Майя Жидкова, видимо, искренне полагает, что ее опыта работы в милиции "при генерале Камерцэле" и мировой судьей "при покуроре Лоренце" достаточно, чтобы низвергать Законы логики, логистики и здравого смысла...

Похоже, "клановость" омской элиты, в которой разве что ленивый не обвиняет местный истеблишмент, начинает раскалывать профессиональные сообщества практически надвое:

"за" и "против"... АЛКОМАФИИ!!!

Омской
ный

644015, г.Омск-15
ул.Суворова, №99
ОМСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД

суд

города, округа, области, края

По
ТЕРИАЛ

№ 2-1264/18

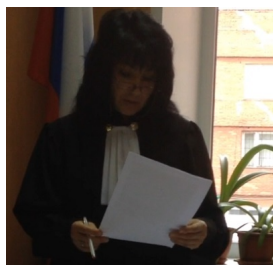
2-1820/2018

исковое заявление Бабкина Николая Александровича к Грассу Александру Викторовичу, Журналу «Бизнес-Курс», Жидких Дмитрию Евгеньевичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

Показательным в этом плане мне видится гражданское дело №2-1820/2018, которое, как бы, в одно дыхание и за один присест рассмотрела судья Майя Жидкова.

А тема-то серьезная. Не позволяющая в Омских условиях ни рутины, ни шапкозакидательства, а, тем более, такого вопиющего

дилетантизма.

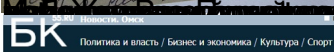
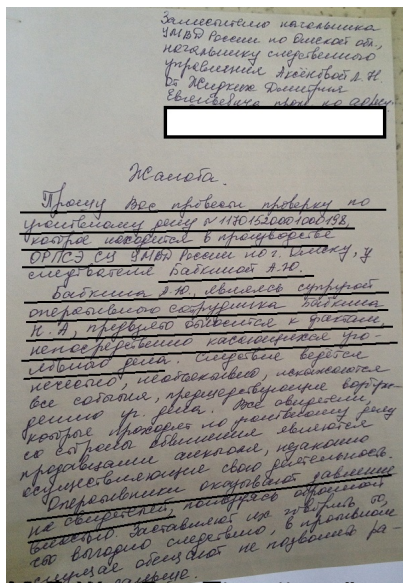


Такое ощущение, что председательствующая не ставила перед собой цель объективно разобраться, изучить доводы сторон, помочь им в истребовании необходимой и недосыгаемой информации. Нет.

В ходе судебного процесса и за его кадром возникли чувства, что судья Жидкова бодро "отрабатывала заказ" - вынести заранее согласованное решение, устроить ответчикам "показательную порку", наказать ослушников, которые осмелились вынести на публику "священную и дойную корову" омских теневиков - коррупционную подноготную местной АЛКОМАФИИ. И не в абстрактном эпатаже, как некоторые политики, а с указанием конкретных цифр, фактов, фамилий

и родовых уз.

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05



Общество, Судебные хроники, Расследование БК

Не пора ли Москве выслать в Омск
спецбригаду по борьбе с... алкомафией?

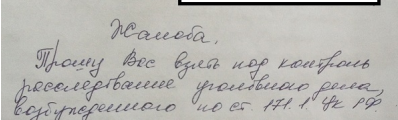
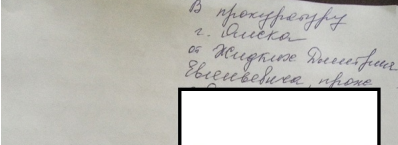
15 июня 2017 — 08:30



Похоже, что местные
правоохранительные органы
основательно пропали под натиском
теневиков и коррупции...

Медленно, но верно мы подходим,
видимо, к главным фигурам и
обобщениям по актуальной для Омска теме.

Материалы: [Redacted]



Дело № 2-1820/2018

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Жидковой М.Л., при секретаре Горбуновой Я.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске

08 июня 2018 года

материалы гражданского дела по иску Бабкина Николая Александровича к Грассу Александру Викторовичу, Жидких Дмитрию Евгеньевичу о защите чести, достоинства, возложении обязанности, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Бабкин Н.А. обратился в Кировский районный суд г. Омска к Грассу А.В., ООО Редакции журнала «Бизнес-Курс», Жидких Д.Е. с требованием о защите своей чести и достоинства, компенсации морального вреда. В обоснование указал, что 15 июня 2017 г. в 8 часов 30 минут на сайте <http://bk55.ru/news/article/102558/> (Интернет-сайт издания «Бизнес Курс») ответчиками были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его деловую репутацию, а именно размещена статья под названием: «Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?». В частности в опубликованной статье содержатся следующие утверждения: «По информации задержанного, изду Домаини и Федоренко регулярно «заносили» одному из руководителей городского ОБЭПа. С говорящей и подходящей...»

Взыскать в равных долях с Грасса Александра Викторовича, Жидких Дмитрия Евгеньевича в пользу Бабкина Николая Александровича компенсацию морального вреда в размере 25000 рублей, то есть по 12500 руб. с каждого.

Взыскать солидарно с Грасса Александра Викторовича, Жидких Дмитрия Евгеньевича в пользу Бабкина Николая Александровича судебные расходы в размере 300 руб. в счет возврата государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано сторонами в Омский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Куйбышевский районный суд г. Омска.

Судья М.Л. Жидкова

В окончательной форме решение изготовлено 13 июня 2018 года.

Решение (подписанное) не исполнено

С. 320

Копия

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

С. 320

Бабкин Н.А. обратился в Кировский районный суд г. Омска к Грассу А.В., ООО Редакции журнала «Бизнес-Курс», Жидких Д.Е. с требованием о защите своей чести и достоинства, компенсации морального вреда. В обоснование указал, что 15 июня 2017 г. в 8 часов 30 минут на сайте <http://bk55.ru/news/article/102558/> (Интернет-сайт издания «Бизнес Курс») ответчиками были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его деловую репутацию, а именно размещена статья под названием: «Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?». В частности в опубликованной статье содержатся следующие утверждения: «По информации задержанного, изду Домаини и Федоренко регулярно «заносили» одному из руководителей городского ОБЭПа. С говорящей и подходящей...»



КонсультантПлюс –
надежная правовая поддержка

Поиск: кодексы, законы... и другие материалы на сайте

Найти

"Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.06.2018)

Статья 330. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке

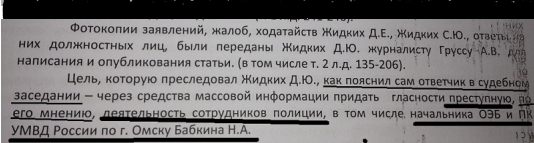
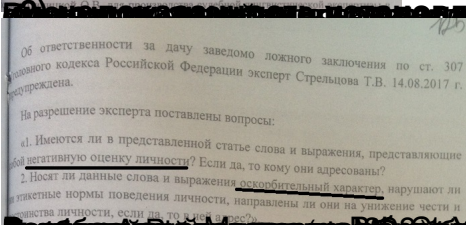
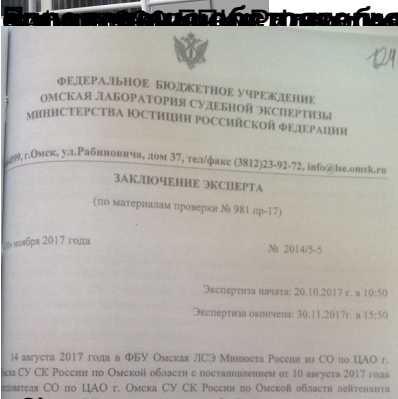
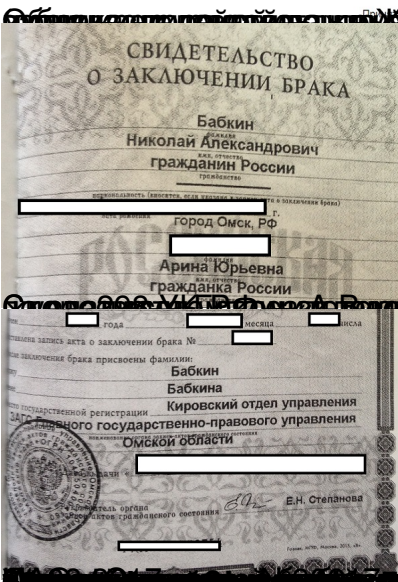
(в ред. Федерального закона от 09.12.2010 N 353-ФЗ)

(в текст в предыдущей редакции)

Омская АЛКОМАФИЯ делает ставку на... адептов в мантиях

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О ПОЛИЦИИ" И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
"О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" В ЧАСТИ УТОЧНЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ,
ОБЯЗАННОСТЕЙ И ЗАПРЕТОВ, СВЯЗАННЫХ СО СЛУЖБОЙ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОСНОВАНИЙ
ПРЕКРАЩЕНИЯ ИЛИ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА О ПРОХОЖДЕНИИ
СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

отразить, и, что, когда у нас
нависшая угроза, что
не из сферы прироста сот-
рудники полиции и акад-
мический персонал, но было очен-
но пережито в другой сфере.
Поскольку до этого времени
после перевода в другую
сферу, то, конечно, сферу
информационно о том, что
на из сферы прироста сотру-
дники ФСБ, прощали, конечно.
Я помню, что в то время
решали в другой сфере. И на
этой сфере, действительно прирост
сотрудников ФСБ, но сфера там
просто, а в то время в другой
сфере, но вот же мы.
Переходом руководил сам,
сам, ФСБ заинтересованная
доминантная сфера, так как
крупно поставившая, то он
перешел из сферы, которая
информационно сфера
информации и работая у дома-
тинской и переходя, и зна-
чения и ФСБ сфера сфера
сам в ФСБ сфера, которая там
была, конечно, которая там

ВЫВОДЫ

1. В представленной статье содержатся следующие высказывания, представляющие собой негативную оценку личности:

- негативно оценивается личность А.А.Лоренца в утвердительном высказывании, как морально разложившуюся («прогнившую до безобразия всю правоохранительную систему Омска. И самую фигуру перама»), он сам представлен часть теневого бизнеса («первый заместитель» «врос, индентрирован» в теньную вертикаль, то есть стал неотъемлемой ее составляющей);
- негативно оценивается личность Н.Бакина, как человека, которого «прогнили», который оказался «прогнившим». Оценка выражена в номинации «коррупционеры» («это самого «коррупционного» Николая Бакина»);
- автор характеризует Н.Бакина, как человека, отдающего приказы исполнять «другим людям» («или, скорее, с подчиненными»);
- автор оценивает работу А.А.Лисенковой как недобросовестно выполняемую («занимается двумя годами занимается функцией»);
- Федоренко представлен организатором теневого бизнеса и охарактеризован как «жесткий человек» («Судья, правда, громко сказано») «жесткость господина» («жесткий»).

Директор
Т.В. Стрельцова

В. Я. очень хочу работать сфо-
ворившая и востановившая
не мантии, конечно, не при-
тели к средствам, конечно
информации, конечно, конечно
различного теневого и
руководства РФ.

04.04.2018



МВД России
Управление Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Омской области
(УМВД России по Омской области)
Оперативно-разыскная часть
(собственной безопасности)
ул. 5 Армии, 135, г. Омск, 644047

Зайцевой И.А.



04.06.2018 № 3/185402-208442.
на № _____ от _____

О направлении ответа

Сообщаем, что оперативно-разыскной частью (собственной безопасности) Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области проведена проверка информации, указанной Вами в обращении, направленном в приёмную Президента Российской Федерации, в части возможного бездействия сотрудников полиции по выявлению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом контрафактной алкогольной продукции.

По результатам проведённой проверки указанная Вами информация о бездействии сотрудников полиции не нашла своего объективного подтверждения, в связи с чем, в их действиях нарушений нормативных правовых актов Российской Федерации не установлено.

Начальник

0
В.О. Циглер

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

А горькая правда.

Реальными организаторами поставок в Омск особо крупных партий алкоголя являются ранее судимый по аналогичной статье УК РФ (ст.171.1 и сопряженной с ней ст. 294) Олег Федоренко и бывший сотрудник УМВД России по Омской области Сергей Домашин.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске уголовное дело, по которому

Версия - предположение органов дознания или суда о наличии или отсутствии фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Значение слова Версия по словарю Ушакова:

ВЕРСИЯ

версии, ж. (латин. versio) (книжн.). Одно из нескольких изложений, толкований какого-н. факта, события. Различные версии этого события. По одной версии он был убит, по другой - кончил самоубийством. Новая версия, старая версия.

Определение слова «Версия» по БСЭ:

Версия - Версия (от позднелат. versio - видоизменение, поворот)

1) одно или несколько отличных друг от друга изложений или объяснений какого-либо факта, события.

2) В следственной и судебной деятельности предположение

Значение слова **Версия** по Ефремовой:

Версия - Один из вариантов в изложении или объяснении какого-л. факта, события.

Значение слова Версия по Ожегову:

Версия - Разновидность, вариант в изложении, толковании чего-нибудь, в рассказе о чем-нибудь

Кировский районный суд г.Омска
Судье Бабкиной Т.В.

Грасса Александра Викторовича,
30.03.1969г.р., проживающего:



8-908-319-31-73

Дело №2-1264/2018

Ходатайство

Полагаю, что на основании ст.29 ГПК РФ «Подсудность по выбору истца» у заявителя – Н.А.Бабкина отсутствовали основания направлять данный иск в Кировский районный суд г.Омска. Как следует из места жительства ответчика и соответчиков, ни один из субъектов, к которым предъявляются заявленные требования, не проживает на территории КАО г.Омска. В том числе не проживает в КАО и сам Истец.

К ходатайству прилагается ходатайство "о территориальной неподсудности спора Кировскому суду".

Таким образом, иск гр. Бабкина Н.А. может быть подан либо в суд по месту жительства Ответчика Грасса А.В. – в Советский районный суд г.Омска, либо по месту жительства Истца (п.6.1 ст. 29 ГПК РФ) – в Ленинский районный суд г.Омска. Так как, иск заявлен в судебную инстанцию, территориально не имеющую полномочий рассматривать данный иск по существу

ПРОШУ

Передать иск по территориальной подсудности, определив ее самостоятельно.

Дата: 23.03.2018

Подпись: Ген. Грасс

Проектный отдел Омской АЛКОМАФИИ, Железнодорожный район, Омск, ул. Б.Хмельницкого, д. 10, к. 10, 646000

ОСВОБОЖДЕНИЕ

Председательствующий Селезнева Л.Д.

Дело № 22-890/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда в составе: председательствующего судьи Лопарева А.Г., судей Смоль И.П., Яксиной Н.М., с участием прокурора Мирошкиной Е.Ю., осужденного Жидких Д.Е.,

адвоката Беспаловой Е.С., при секретаре Кузнецовой А.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 5 апреля 2018 года уголовное дело по апелляционной жалобе адвоката Беспаловой Е.С. в интересах осужденного Жидких Д.Е., апелляционному представлению заместителя прокурора округа Кудашова К.В. на приговор Куйбышевского районного суда г. Омска от 6 февраля 2018 года, которым

Жидких Дмитрий Евгеньевич, 25.09.1977 года рождения, уроженец Республики Казахстан, Павлодарской области, г. Иртышск, гражданин РФ, имеющий высшее образование, состоящий в браке, имеющий на иждивении троих несовершеннолетних детей 2003, 2004 и 2009 года рождения, официально не трудоустроен, зарегистрированный по адресу: Омская область, Омский район, д. Калачево, ул. Школьная, д. 5, проживающий по адресу: г. Омск, ул. 70 лет Октября, д. 12, кв. 93, ранее не судимый,

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 171 УК РФ к 320 часам обязательных работ, по п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69, ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Жидких Д.Е. назначено наказание в виде 2 лет 7 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменена на заключение под стражу. Взят под стражу в зале, с содержанием до вступления приговора в законную силу в СИЗО г. Омска.

Срок наказания постановлено исчислять с 6 февраля 2018 года.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств по делу.

Заслушав доклад судьи Яксиной Н.М., выступление прокурора Мирошкиной Е.Ю., поддержавшей доводы апелляционного представления и возражавшей против удовлетворения апелляционной жалобы, осужденного Жидких Д.Е. и адвоката Беспаловой Е.С., поддержавших доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы,

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

Омский районный суд
Коллегия по гражданским делам
Омского областного суда
Председательствующий судья -
Жидковой М.Л. (Кубышевский районный суд г.Омска)
Грасса Александра Викторовича,
30.03.1969г.р., проживающего:
644083, г.Омск;
Кубышевский районный суд
города Омска
ПРИЕМНАЯ
Вход №
04 06 2018 года
Получено: [подпись]
Дело №2-1820/2018
Частная жалоба
на отказ суда в удовлетворении ходатайства
«о территориальной неподсудности спора данному районному суду»
12-го марта 2018 года истец Бабкин подал исковое заявление «о защите чести,
достоинства и деловой репутации». Иск был принят к производству, назначено
слушание по делу.

Ходатайство
На основании ст.57 ГПК РФ «Представление и истребование
доказательств» прошу суд оказать содействие в истребовании
материалов доследственной проверки по обращению гражданки
Бабкиной А.Ю. в СУ СК РФ по ЦАО г.Омска (ул. 10 лет Октября,
д.174) по факту клеветы в отношении должностного лица
(следователя) в порядке статьи 298 УК РФ.
В материалах данного дела (следователь СУ СК по ЦАО г.Омска
Синицкая О.Ю.) я прохожу лицом опрашиваемым. Доступа к его
содержанию не имел и не имею. Однако, в них содержится
информация о том, соответствуют ли мои пояснения и указанные в
публикации сведения действительности. В частности, ходил ли я к
следователю Бабкиной на Пушкина, д.7 (место дислокации
подразделения) с целью взять комментарий, спрашивал ли я ее про
«коррумпированного» супруга, и что там произошло, почему я не
получил комментарий. И т.д.
Эта информация имеет по рассматриваемому гражданскому делу
доказательственное значение.
Данные по истребуемым материалам: проверка №1201пр17 от
01.08.2017гд.
Дата: 15.05.2018
Подпись: [подпись]

Ходатайство
о переносе даты рассмотрения дела
В судебном процессе от 06.06.2018 года судом было назначено
слушание дела на 08.06.2018 года. При этом я в ходе заседания
проинформировал суд, что мне являю возможность участвовать в
данном процессе по причине наличия повестки в другой суд, где я
прохожу ответчиком по гражданскому делу» (Кировский районный
суд г.Омска, дело №2-1986/2018 судья Бабкина Т.В.) и я должен
там лично присутствовать. Представителя и доверителя не имею –
повестка прилагается.
Учитывая тот факт, что я желаю добросовестно и грамотно
отстаивать свои Конституционные права во всех спорах с моим
участием в статусе процессуального лица,
ПРОШУ судью Жидкову М.Л.
Рассмотреть вопрос о переносе даты рассмотрения гражданского
дела №2-1820/2018 на любое другое время и дату после 12-го июня
(с учетом выходных и праздничных дат).
Дата: 07.06.2018
Подпись: [подпись]

Документально заверенная
Копия управления
Следственного комите-
та РФ Омского АИ
от Ирины Александровны
Грассы, 20.04.2018г.,
приславившей по
адресу: [адрес]

Жалоба
Прошу Вас провести проверку
законности действий сотрудников
городского УВД и сотрудников
Бабкиной А.Ю. по уголовному
делу, возбужденному в отношении
моего супруга Дмитрия
Александровича [фамилия]

Омский районный суд
Коллегия по гражданским делам
Омского областного суда
Председательствующий судья -
Жидковой М.Л. (Кубышевский районный суд г.Омска)
Грасса Александра Викторовича,
30.03.1969г.р., проживающего:
644083, г.Омск;
Кубышевский районный суд
города Омска
ПРИЕМНАЯ
Вход №
04 06 2018 года
Получено: [подпись]
Дело №2-1820/2018
Частная жалоба
на отказ суда в удовлетворении ходатайства
«о территориальной неподсудности спора данному районному суду»
12-го марта 2018 года истец Бабкин подал исковое заявление «о защите чести,
достоинства и деловой репутации». Иск был принят к производству, назначено
слушание по делу.

Ходатайство
На основании ст.57 ГПК РФ «Представление и истребование
доказательств» прошу суд оказать содействие в истребовании
материалов доследственной проверки по обращению гражданки
Бабкиной А.Ю. в СУ СК РФ по ЦАО г.Омска (ул. 10 лет Октября,
д.174) по факту клеветы в отношении должностного лица
(следователя) в порядке статьи 298 УК РФ.
В материалах данного дела (следователь СУ СК по ЦАО г.Омска
Синицкая О.Ю.) я прохожу лицом опрашиваемым. Доступа к его
содержанию не имел и не имею. Однако, в них содержится
информация о том, соответствуют ли мои пояснения и указанные в
публикации сведения действительности. В частности, ходил ли я к
следователю Бабкиной на Пушкина, д.7 (место дислокации
подразделения) с целью взять комментарий, спрашивал ли я ее про
«коррумпированного» супруга, и что там произошло, почему я не
получил комментарий. И т.д.
Эта информация имеет по рассматриваемому гражданскому делу
доказательственное значение.
Данные по истребуемым материалам: проверка №1201пр17 от
01.08.2017гд.
Дата: 15.05.2018
Подпись: [подпись]

Ходатайство
о переносе даты рассмотрения дела
В судебном процессе от 06.06.2018 года судом было назначено
слушание дела на 08.06.2018 года. При этом я в ходе заседания
проинформировал суд, что мне являю возможность участвовать в
данном процессе по причине наличия повестки в другой суд, где я
прохожу ответчиком по гражданскому делу» (Кировский районный
суд г.Омска, дело №2-1986/2018 судья Бабкина Т.В.) и я должен
там лично присутствовать. Представителя и доверителя не имею –
повестка прилагается.
Учитывая тот факт, что я желаю добросовестно и грамотно
отстаивать свои Конституционные права во всех спорах с моим
участием в статусе процессуального лица,
ПРОШУ судью Жидкову М.Л.
Рассмотреть вопрос о переносе даты рассмотрения гражданского
дела №2-1820/2018 на любое другое время и дату после 12-го июня
(с учетом выходных и праздничных дат).
Дата: 07.06.2018
Подпись: [подпись]

Документально заверенная
Копия управления
Следственного комите-
та РФ Омского АИ
от Ирины Александровны
Грассы, 20.04.2018г.,
приславившей по
адресу: [адрес]

Жалоба
Прошу Вас провести проверку
законности действий сотрудников
городского УВД и сотрудников
Бабкиной А.Ю. по уголовному
делу, возбужденному в отношении
моего супруга Дмитрия
Александровича [фамилия]

Femida

12 / 21

[illegible]

Жидких Д.Е. и Жидких С.Ю. – "превеликое множество".

06. 04. 17. 2017

Алкоголь, багнати Никитичем и
его банда, описки как личности
каждого из семейства, оспоро-
вавшие сбалансированное равнове-
сие свидетелей, чтобы эти люди
говорящие то, что говорит им
сказано спережившими, после
того, как свидетели кажутся, что
нужно говорить и верят к
судебным, чрезвычайным при-
родам, переживания, что
нужно говорить. А тем
высказанием, которое окармива-
ет говорящий, что он не
действительно спереживший, тем
оборачивает в противе частно-
вности, отнес, отбрасывает, вперо-
на, привнес, не, нулет, "кван-
тити, лави" "непринимать так же
как не существует"?).

Также политическое участие
в моем работ выразилось и

Преобразование, которое совершили
миллионы людей, по вершинам которого
было совершено не одно
или несколько, здесь речь
идет о преобразовании группировки,
которая берет свои работы на
себя, а не наоборот, а наш труд ра-
ботает у нас с детства, не
исключено, а только тогда,
когда Петренко не соглашался
в семье заниматься работами
матери, когда он ушел са-
мостоятельно за границу.

Один из нас получил за свои
работы зарплату, как и другие
вышедшие из группы. За-
работав рабочие в Европе во-
время войны.

Всю прибыль, а все орен-
дационные и коммунальные в индустри-
альные районы Петренко и
Домашневский решили передать
государству, т.е. объединились в индустри-
альную группу.

Домашневский ДИП
д. Покровский. Петренко и Домаш-
невский, работавшие вместе с детьми
и сестрами не только в доме
и на даче.

4) Почему? Подрешено и дано-
ные всегда знают, куда
в их семье придет софит-
систем помощи и переводит
обор в другие места?

5) Почему Петрушко и Дюймовка предлагают весы свою изобретенную вещь? (смертельно обожавшиеся)?

6) Почему популяции бабки, так разнообразны в расовом отношении разного географического ряда?

4). Почему смертью Ки-
челю не хочет считать про-
цесс в том пространстве
Третьяков и Давыдов?

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

2) Сколько раз я могу обра-
щаться в район инспекции
с тем же делом? Или, если
расследование превращается
в бесконечность?

3) Когда следователь должен
перестать вмешиваться
в расследование уголовного
дела?

Перечислю сразу все виды
и подвиды нарушений рассле-
дования того уголовного дела
и прошения о прекращении
судебного процесса. В конце
прикрепляю копию
своих документов.

Мое семейное дело о
преследовании, которое началось
из-за судебного процесса.

Я очень верю в то, что
каким-то образом удастся
объективно проверить юсти-
цию, чтобы в будущем
и не было проблем.

Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура Омской области
ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОМСКА
ул. Короленко, 10, г. Омск,
Россия, 644010
03.03.2017 № 302ж-2017-5430

Жидких Светлана Юрьевна
ул. 70 лет Октября, д. 12, кв. 93,
г. Омск, 644123

Ваше обращение от 28.02.2017, поступившее в прокуратуру г. Омска
20.03.2017, рассмотрено.

Установлено, что 28.12.2016 сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России
по г. Омску в связи с проверкой сообщения о преступлении, связанном с
незаконным оборотом алкогольной продукции проведен осмотр склада по
адресу: г. Омск, ул. Лескова, д. 1а/3, а также личный досмотр
Жидких Д.Е. У последнего обнаружены и изъяты денежные средства в сумме
104 300 руб.

03.01.2017 в УМВД России по г. Омску зарегистрировано Ваше
обращение (КУСП № 531), в котором Вы просите вернуть принадлежащие
Вам денежные средства в сумме 104 300 руб., изъятые 28.12.2016 у
Жидких Д.Е.

12.01.2017 на основании рапорта оперуполномоченного ОЭБ и ПК
УМВД России по г. Омску Любича А.О. Ваше обращение приобщено к
материалам по факту обнаружения немаркированной алкогольной
продукции на складе по адресу: г. Омск, ул. Лескова, д. 1а/3.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 12 Федерального закона
от 02.03.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан
Российской Федерации», согласно которой письменное обращение,
поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или
должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в
течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, а также
требований Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в
системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной
приказом МВД России от 12.09.2013 № 707 Ваше обращение
осталось не рассмотренным, ответ Вам в установленные сроки не направлен.

В связи с этим 24.03.2017 прокуратурой г. Омска подан иск УМВД
России по г. Омску о признании недействительным решения
федерального законодательства. Вы можете ознакомиться в
О результатах рассмотрения представления Вы можете ознакомиться в
прокуратуре г. Омска в рабочие дни по адресу: г. Омск, ул. Короленко, 10,
обратившись с соответствующим заявлением. Серия АБ-М 035383

2

Одновременно разъясняю, что 28.02.2017 ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску по факту обнаружения в складе по адресу: г. Омск, ул. Лескова, д. 1а/3 немаркированной алкогольной продукции в отношении Жидких Д.Е. возбуждено уголовного дела № 11701520001000198 по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ.

17.03.2017 решением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска на изъятые у Жидких Д.Е. денежные средства в сумме 104 300 руб. наложен арест.

21.03.2017 на основании постановления следователя ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску денежные средства в сумме 104 300 помещены на депозитный счет УМВД России по г. Омску.

В настоящее время по уголовному делу проводится расследование.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его прокурору города Омска и (или) в Куйбышевский районный суд г. Омска в установленном законом порядке.

Заместитель прокурора города
советник юстиции

В.В. Кальницкий



Омская АЛКОМАФИЯ делает ставку на... адептов в мантиях

Показания свидетеля, который
мне знаком, записываю в
акт расследования, а тот, который не
согласен, не учитываю. Сведения
беру в ОВД по Омску. Внутренний
деловой документ, подтверждающий
личное участие, отсутствует, поэтому
теперь, чтобы учесть условия работы
делового документа, необходимо и по-
лучить согласие. Также обязую
участия в расследовании.
После личного участия, свиде-
тель, как "участник" в акте
расследования не участвует.
Важно отметить, что в ак-
те расследования, подтверждающий
личное участие, отсутствует, поэтому
теперь, чтобы учесть условия работы
делового документа, необходимо и по-
лучить согласие. Также обязую
участия в расследовании.
После личного участия, свиде-
тель, как "участник" в акте
расследования не участвует.

Именно так и работает Омская АЛКОМАФИЯ, делая ставку на адептов в мантиях, что

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

г. Омск

08 ИЮНЯ 2018 г.

Основание производства лингвистической экспертизы:

Запрос от 02.06.2018 г. от журналиста А.В. Грасса о проведении лингвистического исследования статьи «Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?!», размещенной по адресу: http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2389:-1-&catid=185:astashkin

Специалист – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, специальности «10.02.01 – Русский язык», 10.02.19 – Теория языка», стаж экспертной работы 15 лет, стаж научной работы 33 года, произвела лингвистическое исследование.

~~Вопрос (только для Бюро):~~

Авторы научных статей и учебников по журналистике отмечают, что отличие журналистского расследования как жанра заключается в том, что ограничивается постановкой проблемы и ее самостоятельным исследованием. Расследователь, как правило, предлагает какие-то варианты ответов на вопросы, выводы, которые вытекают из проделанной им работы. Иной раз он не делает этого открытым текстом, но собранные факты и комментарии в подтолкнут читателя или зрителя к правильному заключению.

Журналистское расследование – жанр, отличающийся тем, что автор представляет свой взгляд на проблему, свое ее видение, свою позицию, выражает свое мнение. Поэтому для анализируемого текста автор выбрал заостренный заголовок, оформленный как вопросно-проблемное высказывание с семантикой побуждения (вопросно-риторический, он, как и многоточие, наличие сложно-сокращенных слов с семантикой служат цели выражения повышенной экспрессии и внесения воздействия на читателя, привлечения его внимания): Не пора ли Москве выслать спецбригаду по борьбе с ... алкомафией?!. Лид так же проблемно заострен, начинается с абсолютном начале односоставного предложения с семантикой гипотезы: переводит высказывание в класс предположений: *Похоже, что правоохранительные органы основательно прогнили под натиском т... коррупции...*

~~Вопрос (только для Бюро):~~
~~Исследовать фразеологизмы, идиомы, метафоры, образы, стилистические средства, использованные в тексте, с целью выявления их значения и влияния на восприятие текста.~~

Дело № 3/10-108/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Омск

11 апреля 2017 года

Судья Куйбышевского районного суда г. Омска Коба А. Н.,
с участием старшего помощника прокурора г. Омска Неделько О. С.,
заявителя Жидких Д. Е.,
адвоката Липатовой Е. С.,
при секретаре Голышевой С. П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителя Жидких
Д. Е. в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель Жидких Д. Е. обратился в Куйбышевский районный суд г.
Омска с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать
незаконным постановление заместителя начальника ОРПСЭ СУ УМВД
России по г. Омску Школы Ю. Н. об отказе в удовлетворении ходатайства
об отводе следователя данного следственного подразделения Бабкиной А.
Ю. от производства по уголовному делу, возбужденному в отношении его.

В ходе судебного заседания заместителем начальника ОРПСЭ СУ
УМВД России по г. Омску Школой Ю. Н. суду были представлены:
постановление от 07.04.2017 года об изъятии и передачи уголовного дела
из производства следователя Бабкиной А. Ю. следователю Пеляк А. С., а
также постановление от 07.04.2017 года следователя Пеляк А. С. о принятии
данного уголовного дела к своему производству.

В связи с этим, заявителем Жидких Д. Е. был заявлен отказ от
поданной жалобы.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание что в судебном
заседании заявитель от поддержания жалобы отказался, просил
производство по ней прекратить суд не находит оснований для проведения
судебного контроля действий должностного лица - заместителя начальника
ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску Школы Ю. Н..

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

А. Н. Коба

15. 03. 2017. Имено сутрашња возба
да на данашње савјетовало
бадњина А. Ю. је саопштена,
тако је закључено на сајетовану
државност јавно.

Војводе државне моје моје
саопштено савјетовало и јавно
које је пријављено омије и
прејављено, јавно на јавно
јавно, јавно државно јавно
државност и јавно јавно,
јавно. Јавно је саопштено,
у јавно јавно јавно јавно
јавно јавно јавно јавно
државност јавно. Јавно јавно
јавно на јавно јавно јавно
јавно јавно јавно јавно
државност на јавно јавно
јавно јавно јавно јавно
јавно јавно јавно јавно

[illegible]

В данной части высказывания прилагательное с негативной семантикой в кавычки, что в контексте статьи может быть интерпретировано как цитата, ранее говорилось о получении Н. Бабковым взятки (мзды) по информации заде

Таким образом, негативная информация о профессиональных и качествах, нарушениях законов РФ (продажности) Н. Бабкина передана с прилагательного с негативной семантикой, поставленного в кавычки, что графическим приемом оформления цитаты, передачи чужой речи.

~~Согласно информации, полученной от источника (разбита по абзацам), информация о получении взятки (мзды) Н. Бабковым по информации заде~~
~~дана. Информация о получении взятки (мзды) Н. Бабковым по информации заде~~