



Служитель Куйбышевской Фемиды г.Омска Майя Жидкова, видимо, искренне полагает, что ее опыта работы в милиции "при генерале Камерцеле" и мировой судьей "при покуроре Лоренце" достаточно, чтобы низвергать Законы логики, логистики и здравого смысла...

Похоже, "клановость" омской элиты, в которой разве что ленивый не обвиняет местный истеблишмент, начинает раскалывать профессиональные сообщества практически надвое:

"за" и "против"... АЛКОМАФИИ!!!

Омской
ный

644015, г.Омск-15
ул.Суворова, №99
ОМСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД

суд

города, округа, области, края

№ 2-1264/18

2-1820/2018

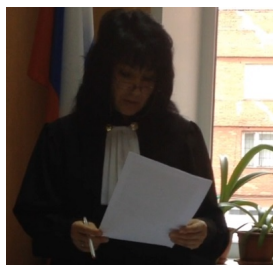
По
ТЕРИАЛ

исковое заявление Бабкина Николая Александровича к Грассу Александру Викторовичу, Журналу «Бизнес-Курс», Жидких Дмитрию Евгеньевичу о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

Показательным в этом плане мне видится гражданское дело №2-1820/2018, которое, как бы, в одно дыхание и за один присест рассмотрела судья Майя Жидкова.

А тема-то серьезная. Не позволяющая в Омских условиях ни рутины, ни шапкозакидательства, а, тем более, такого вопиющего

диллентантизма.

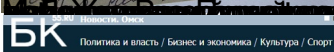
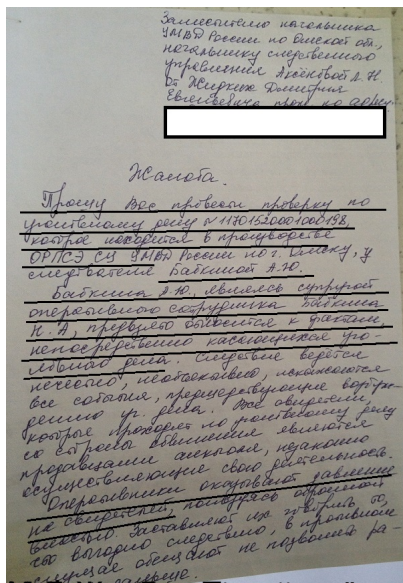


Такое ощущение, что председательствующая не ставила перед собой цель объективно разобраться, изучить доводы сторон, помочь им в истребовании необходимой и недосыгаемой информации. Нет.

В ходе судебного процесса и за его кадром возникли чувства, что судья Жидкова бодро "отрабатывала заказ" - вынести заранее согласованное решение, устроить ответчикам "показательную порку", наказать ослушников, которые осмелились вынести на публику "священную и дойную корову" омских теневиков - коррупционную подноготную местной АЛКОМАФИИ. И не в абстрактном эпатаже, как некоторые политики, а с указанием конкретных цифр, фактов, фамилий

и родовых уз.

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05



Общество, Судебные хроники, Расследование БК

Не пора ли Москве выслать в Омск
спецбригаду по борьбе с... алкомафией?

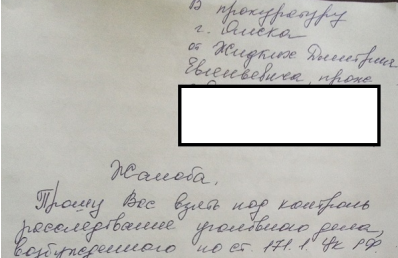
15 июня 2017 — 08:30



Похоже, что местные
правоохранительные органы
основательно пропали под натиском
теневиков и коррупции...

Медленно, но верно мы подходим,
видимо, к главным фигурам и
обобщениям по актуальной для Омска теме.

Материалы: [Redacted]



Дело № 2-1820/2018

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Куйбышевский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Жидковой М.Л., при секретаре Горбуновой Я.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске

08 июня 2018 года

материалы гражданского дела по иску Бабкина Николая Александровича к Грассу Александру Викторовичу, Жидких Дмитрию Евгеньевичу о защите чести, достоинства, возложении обязанности, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Бабкин Н.А. обратился в Кировский районный суд г. Омска к Грассу А.В., ООО Редакции журнала «Бизнес-Курс», Жидких Д.Е. с требованием о защите своей чести и достоинства, компенсации морального вреда. В обоснование указал, что 15 июня 2017 г. в 8 часов 30 минут на сайте <http://bk55.ru/news/article/102558/> (Интернет-сайт издания «Бизнес Курс») ответчиками были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его деловую репутацию, а именно размещена статья под названием: «Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?». В частности в опубликованной статье содержатся следующие утверждения: «По информации задержанного, изду Домаини и Федоренко регулярно «заносили» одному из руководителей городского ОБЭПа. С говорящей и подходящей...»

Взыскать в равных долях с Грасса Александра Викторовича, Жидких Дмитрия Евгеньевича в пользу Бабкина Николая Александровича компенсацию морального вреда в размере 25000 рублей, то есть по 12500 руб. с каждого.

Взыскать солидарно с Грасса Александра Викторовича, Жидких Дмитрия Евгеньевича в пользу Бабкина Николая Александровича судебные расходы в размере 300 руб. в счет возврата государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано сторонами в Омский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Куйбышевский районный суд г. Омска.

Судья М.Л. Жидкова

В окончательной форме решение изготовлено 13 июня 2018 года.

Решение (подписанное) не исполнено

С. 320

Копия

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

11.06.2018

Бабкин Н.А. обратился в Кировский районный суд г. Омска к Грассу А.В., ООО Редакции журнала «Бизнес-Курс», Жидких Д.Е. с требованием о защите своей чести и достоинства, компенсации морального вреда.



Бабкин Н.А. обратился в Кировский районный суд г. Омска к Грассу А.В., ООО Редакции журнала «Бизнес-Курс», Жидких Д.Е. с требованием о защите своей чести и достоинства, компенсации морального вреда.

КонсультантПлюс –
надежная правовая поддержка

Поиск: кодексы, законы... и другие материалы на сайте

Найти

"Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.06.2018)

Статья 330. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке

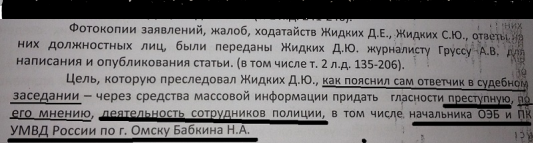
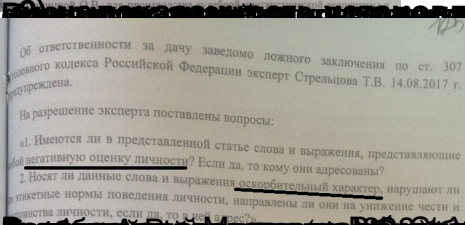
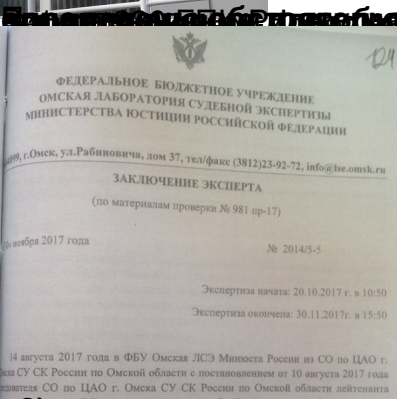
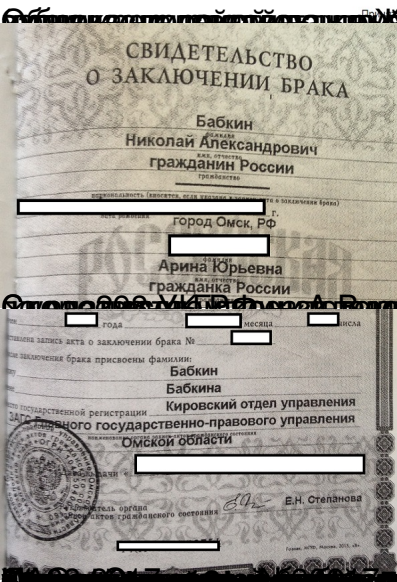
(в ред. Федерального закона от 09.12.2010 N 353-ФЗ)

(с изм., внесенными в текст действующей редакции)

Омская АЛКОМАФИЯ делает ставку на... адептов в мантиях

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О ПОЛИЦИИ" И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
"О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" В ЧАСТИ УТОЧНЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ,
ОБЯЗАННОСТЕЙ И ЗАПРЕТОВ, СВЯЗАННЫХ СО СЛУЖБОЙ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОСНОВАНИЙ
ПРЕКРАЩЕНИЯ ИЛИ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА О ПРОХОЖДЕНИИ
СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



[illegible]

1. В представленной статье содержатся следующие высказывания, представляющие собой негативную оценку личности:

- негативно оценивается личность А.А.Леруса в утверждениях высказываниях, как морально разложившимся («проигравшим до безобразия всю производственную систему Омска. И самую фигуру перемза»), он сам представлен как теневого бизнеса («первый заместитель» «арес, интеллигентно в теневого вертикали, то есть став неотъемлемой ее составляющей»);
- негативно оценивается личность И.А.Бабанова, как человека, которого «уничтожили, который оказался изгнанным». Оценка персонажа в номинации «информационщик» (того самого «кураторствующего Николая Бабанова»);
- автор характеризует И.А.Бабанова, как человека, отдающего приказы «исполнять все другими людьми («если, скорее, с подачи моего» *информационно буквально* *исполняли* *и* *записывали* *на* *своей* *ленте*);
- автор оценивает работу А.А.Лисовской как недобросовестно выполняемую («...записывала два года значительную фанзию»);
- Физически представлен организмом теневого бизнеса и охарактеризован как «важный человек (*Судья* *Тришман* *громко* *сказано*) *жадность* *господина* *(шучу)*»).

Далее

Т.В. Стрельцова

3. Значение культуры работы на стро-
вительстве и в бытовом жизни.
на производстве и в жизни, на при-
ближении к средствам массового
информационного обмена, к ин-
формационного телекоммуникации и
руководства и и.

04.04.2019



МВД России
Управление Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Омской области
(УМВД России по Омской области)
Оперативно-разыскная часть
(собственной безопасности)
ул. 5 Армии, 135, г. Омск, 644047

Зайцевой И.А.



04.06.2018 № 3/185402-208442.
на № _____ от _____

О направлении ответа

Сообщаем, что оперативно-разыскной частью (собственной безопасности) Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области проведена проверка информации, указанной Вами в обращении, направленном в приёмную Президента Российской Федерации, в части возможного бездействия сотрудников полиции по выявлению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом контрафактной алкогольной продукции.

По результатам проведённой проверки указанная Вами информация о бездействии сотрудников полиции не нашла своего объективного подтверждения, в связи с чем, в их действиях нарушений нормативных правовых актов Российской Федерации не установлено.

Начальник

0
В.О. Циглер

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

А горькая правда.

Версия гражданина такова

Реальными организаторами поставок в Омск особо крупных партий алкоголя являются ранее судимый по аналогичной статье УК РФ (ст.171.1 и сопряженной с ней ст. 294) Олег Федоренко и бывший сотрудник УМВД России по Омской области Сергей Домашин.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Омске уголовное дело, по которому

Значение слова **Версия** по Бизнес словарю:

Версия - предположение органов дознания или суда о наличии или отсутствии фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Значение слова Версия по словарю Ушакова:

ВЕРСИЯ

версии, ж. (латин. versio) (книжн.). Одно из нескольких изложений, толкований какого-н. факта, события. Различные версии этого события. По одной версии он был убит, по другой - кончил самоубийством. Новая версия, старая версия.

Определение слова «Версия» по БСЭ:

Версия - Версия (от позднелат. versio - **видоизменение**, поворот)

1) одно или несколько отличных друг от друга изложений или объяснений какого-либо факта, события.

2) В следственной и судебной деятельности предположение

Значение слова **Версия** по Ефремовой:

Версия - Один из вариантов в изложении или объяснении какого-л. факта, события.

Значение слова Версия по Ожегову:

Версия - Разновидность, вариант в изложении, толковании чего-нибудь, в рассказе о чем-нибудь

Кировский районный суд г.Омска
Судье Бабкиной Т.В.

Грасса Александра Викторовича,
30.03.1969г.р., проживающего:



8-908-319-31-73

Дело №2-1264/2018

Ходатайство

Полагаю, что на основании ст.29 ГПК РФ «Подсудность по выбору истца» у заявителя – Н.А.Бабкина отсутствовали основания направлять данный иск в Кировский районный суд г.Омска. Как следует из места жительства ответчика и соответчиков, ни один из субъектов, к которым предъявляются заявленные требования, не проживает на территории КАО г.Омска. В том числе не проживает в КАО и сам Истец.

К ходатайству прилагается ходатайство "о территориальной неподсудности спора Кировскому суду".

Таким образом, иск гр. Бабкина Н.А. может быть подан либо в суд по месту жительства Ответчика Грасса А.В. – в Советский районный суд г.Омска, либо по месту жительства Истца (п.6.1 ст. 29 ГПК РФ) – в Ленинский районный суд г.Омска. Так как, иск заявлен в судебную инстанцию, территориально не имеющую полномочий рассматривать данный иск по существу

ПРОШУ

Передать иск по территориальной подсудности, определив ее самостоятельно.

Дата: 23.03.2018

Подпись: Ген. Грасс

Проектный отдел Омской АЛКОМАФИИ, Железнодорожный район, Омск, ул. Бухарина, д. 10, к. 10, 646000

ОСВОБОЖДЕНИЕ

Председательствующий Селезнева Л.Д.

Дело № 22-890/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда в составе: председательствующего судьи Лопарева А.Г., судей Смоль И.П., Яксиной Н.М., с участием прокурора Мирошкиной Е.Ю., осужденного Жидких Д.Е.,

адвоката Беспаловой Е.С., при секретаре Кузнецовой А.С.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 5 апреля 2018 года уголовное дело по апелляционной жалобе адвоката Беспаловой Е.С. в интересах осужденного Жидких Д.Е., апелляционному представлению заместителя прокурора округа Кудашова К.В. на приговор Куйбышевского районного суда г. Омска от 6 февраля 2018 года, которым

Жидких Дмитрий Евгеньевич, 25.09.1977 года рождения, уроженец Республики Казахстан, Павлодарской области, г. Иртышск, гражданин РФ, имеющий высшее образование, состоящий в браке, имеющий на иждивении троих несовершеннолетних детей 2003, 2004 и 2009 года рождения, официально не трудоустроен, зарегистрированный по адресу: Омская область, Омский район, д. Калачево, ул. Школьная, д. 5, проживающий по адресу: г. Омск, ул. 70 лет Октября, д. 12, кв. 93, ранее не судимый,

осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 171 УК РФ к 320 часам обязательных работ, по п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69, ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Жидких Д.Е. назначено наказание в виде 2 лет 7 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменена на заключение под стражу. Взят под стражу в зале, с содержанием до вступления приговора в законную силу в СИЗО г. Омска.

Срок наказания постановлено исчислять с 6 февраля 2018 года.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств по делу.

Заслушав доклад судьи Яксиной Н.М., выступление прокурора Мирошкиной Е.Ю., поддержавшей доводы апелляционного представления и возражавшей против удовлетворения апелляционной жалобы, осужденного Жидких Д.Е. и адвоката Беспаловой Е.С., поддержавших доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы,

Коллегия по гражданским делам
Омского областного суда

Председательствующий судья
Жидковой М.Л. (Кузбывский района суд г.Омска)

Грасса Александра Викторовича,
30.03.1969г.р., проживающего: 644083, г.Омск,

Кузбывский районный суд
города Омска
ПРИЕМНАЯ

Вход № _____
" 04 " 06 2018 года

Получено: _____

Дело №2-1820/2018

Частная жалоба
на отказ суда в удовлетворении ходатайства
«о территориальной неподсудности спора данному районному суду»

12-го марта 2018 года истец Бабкин подал исковое заявление «о защите чести, достоинства и деловой репутации». Иск был принят к производству, назначено слушание по делу.

Ходатайство

На основании ст.57 ГПК РФ «Представление и истребование доказательств» прошу суд оказать содействие в истребовании материалов доследственной проверки по обвинению в грабежи Бабкиной А.Ю. в СУ СК РФ по ЦАО г.Омска (ул. 10 лет Октября, д.174) по факту клеветы в отношении должностного лица (следователя) в порядке статьи 298 УК РФ.

В материалах данного дела (следователь СУ СК РФ по ЦАО г.Омска Синицкая О.Ю.) я прохожу лицом опрашиваемым. Доступа к его содержанию не имел и не имею. Однако, в них содержится информация о том, соответствуют ли мои повешения и указания в публикации сведения действительности. В частности, ходил ли я к следователю Бабкиной на Пушкина, д.77 (место дислокации подразделение) с целью задать комментарий, спрашивал ли я ее про «коррупционного» супруга, и что там произошло, почему я не получил комментарий. И т.д.

Эта информация имеет по рассматриваемому гражданскому делу доказательственное значение.

Данные по истребуемым материалам: проверка №1201п/17 от 01.08.2017гд.

Дата: 15.05.2018

Подпись: Др. /Мед. АББ

**Холатайтасво
о переносе даты рассмотрения дела**

В судебном процессе от 06.06.2018 года судом было назначено слушание дела на 08.06.2018 года. При этом я в ходе заседания проинформировал суд, что «не имею возможности участвовать в данном процессе по причине наличия повестки в другой суд, где я прохожу ответчиком по гражданскому делу» (Кировский районный суд г. Омска, дело №2-1986/2018 судьи Бабкина Т.В.) и должен был лично присутствовать. Представителя и доверителя не имею – повестка прислана.

Учитывая тот факт, что я желаю добросовестно и грамотно отстаивать свои Конституционные права во всех спорах с моим участием в статусе процессуального лица,

ПРОШУ судью Жидкову М.Л.

Рассмотреть вопрос о переносе даты рассмотрения гражданского дела №2-1820/2018 на любое другое время и дату после 12-го июня (с учетом выходных и праздничных дат),

Дата: 07.06.2018

Подпись: Д.И. Косов

Кувшиновский районный Суд
города Омска
ПРЕМЬЕРА
Взнос _____
04 06 2018 год
Подпись: 02

Притворно
Венная упреждение
Свердловского района
Полк 999 Конницы А.
05 Иркутск Свердлов
Фронтис, 20.01.1956,
примитивизма, и
долой и мисия,

Femida

13 / 21

06. 04. 17. 2017

[illegible]

Преобразование, которое совершили
миллионы людей, по вершинам которого
было совершено не одно
или несколько, здесь речь
идет о преобразовании группировки,
которая берет свои работы на
себя, а не наоборот, а наш труд ра-
ботает у нас с детства, не
исключено, а только тогда,
когда Петренко не соглашался
в семье заниматься работами
матери, когда он ушел са-
мостоятельно за границу.

Один из нас получил за свои
работы зарплату, как и другие
вышедшие из группы. За-
работав рабочие в Европе во-
время.

Всю прибыль, а все орен-
датор и помещик в индустри-
альной России Петренко и
Домашнев получили только
своей, т.е. собственная работа
домашнего ДП.

д. Покровский. Петренко и Домаш-
нев, работавшие вместе с детьми
на заводе не могли в конце

4) Почему? Подрешено и дано-
ные всегда знают, куда
в их семье придет софит-
систем помощи и переводит
обор в другие места?

5) Почему Петрушко и Дюношин предлагают весы свою изобретение решать, а не в магазин идти (скупившись)?

6) Почему генерал Бакин,
так действовал в распе-
длении раненого убитого
врака?

4). Почему смертью Ки-
челю не хочет считать про-
цесс в том пространстве
Третьяков и Давыдов?

Автор: Administrator
24.07.2018 13:05

2) Сколько раз я могу обра-
щаться в район инспекции
с тем же делом? Или, если
расследование превращается
в бесконечность?

3) Когда следователь должен
перестать вмешиваться
в расследование уголовного
дела?

Перечислю сразу все виды
и подвиды нарушений рассле-
дования того уголовного дела
и прошения о прекращении
судебного процесса. В конце
прикрепляю копию
своих документов.

Мое семейное дело о
преследовании, которое началось
из-за судебного процесса.

Я очень верю в то, что
каким-то образом удастся
объективно проверить юсти-
цию, чтобы в будущем
и не было проблем.

Прокуратура
Российской Федерации
Прокуратура Омской области
ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОМСКА
ул. Королёва, 10, г. Омск,
Россия, 644010
03.03.2017 № 302ж-2017-5430

Жидких Светлана Юрьевна
ул. 70 лет Октября, д. 12, кв. 93,
г. Омск, 644123

Ваше обращение от 28.02.2017, поступившее в прокуратуру г. Омска
20.03.2017, рассмотрено.

Установлено, что 28.12.2016 сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России
по г. Омску в связи с проверкой сообщения о преступлении, связанном с
незаконным оборотом алкогольной продукции проведен осмотр склада по
адресу: г. Омск, ул. Лескова, д. 1а/3, а также личный досмотр
Жидких Д.Е. У последнего обнаружены и изъяты денежные средства в сумме
104 300 руб.

03.01.2017 в УМВД России по г. Омску зарегистрировано Ваше
обращение (КУСП № 531), в котором Вы просите вернуть принадлежащие
Вам денежные средства в сумме 104 300 руб., изъятые 28.12.2016 у
Жидких Д.Е.

12.01.2017 на основании рапорта оперуполномоченного ОЭБ и ПК
УМВД России по г. Омску Любича А.О. Ваше обращение приобщено к
материалам по факту обнаружения немаркированной алкогольной
продукции на складе по адресу: г. Омск, ул. Лескова, д. 1а/3.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 12 Федерального закона
от 02.03.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан
Российской Федерации», согласно которой письменное обращение,
поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или
должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в
течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, а также
требований Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в
системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной
приказом МВД России от 12.09.2013 № 707 Ваше обращение
осталось не рассмотренным, ответ Вам в установленные сроки не направлен.

В связи с этим 24.03.2017 прокуратурой г. Омска подан иск УМВД
России по г. Омску о признании недействительным судебного акта
федерального законодательства. Вы можете ознакомиться в
О результатах рассмотрения представления Вы можете ознакомиться в
прокуратуре г. Омска в рабочие дни по адресу: г. Омск, ул. Королёва, 10.
обратившись с соответствующим заявлением. Серия АБ-М 035383

21.03.2017 на основании постановления следователя ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску денежные средства в сумме 104 300 помещены на депозитный счет УМВД России по г. Омску.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его прокурору города Омска и (или) в Куйбышевский районный суд г. Омска в установленном законом порядке.

В.В. Кальницкий

~~БЛКБОПЫЙ МАПУА~~ ~~Или Живая Искра Божья в Ловецкой Живой Искре на~~

[illegible]

Ирландия и равносильно небылдеформации, а в еврейской традиции полагают, что

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

г. Омск

08 ИЮНЯ 2018 г.

Основание производства лингвистической экспертизы:

Запрос от 02.06.2018 г. от журналиста А.В. Грасса о проведении лингвистического исследования статьи «Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с... алкомафией?!», размещенной по адресу: http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2389:-1-&catid=185:astashkin

Специалист – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, специальности «10.02.01 – Русский язык», 10.02.19 – Теория языка», стаж экспертной работы 15 лет, стаж научной работы 33 года, произвела лингвистическое исследование.

~~Вопрос (только для Бюро):~~

Авторы научных статей и учебников по журналистике отмечают, что отличие журналистского расследования как жанра заключается в том, что ограничивается постановкой проблемы и ее самостоятельным исследованием. Расследователь, как правило, предлагает какие-то варианты ответов на вопросы, выводы, которые вытекают из проделанной им работы. Иной раз он не делает этого открытым текстом, но собранные факты и комментарии в подтолкнут читателя или зрителя к правильному заключению.

Журналистское расследование – жанр, отличающийся тем, что автор представляет свой взгляд на проблему, свое ее видение, свою позицию, выражает свое мнение. Поэтому для анализируемого текста автор выбрал заостренный заголовок, оформленный как вопросно-проблемное высказывание с семантикой побуждения (вопросно-риторический, он, как и многоточие, наличие сложно-сокращенных слов с семантикой служат цели выражения повышенной экспрессии и внесения воздействия на читателя, привлечения его внимания): Не пора ли Москве выслать спецбригаду по борьбе с ... алкомафией?!. Лид так же проблемно заострен, начинается с абсолютном начале односоставного предложения с семантикой гипотезы: переводит высказывание в класс предположений: *Похоже, что правоохранительные органы основательно прогнили под натиском коррупции...*

~~Вопрос (только для Бюро):~~
~~Исследовать фразеологизмы, идиомы, метафоры, образные выражения, стилистические средства, использованные в тексте.~~

Дело № 3/10-108/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Омск

11 апреля 2017 года

Судья Куйбышевского районного суда г. Омска Коба А. Н.,
с участием старшего помощника прокурора г. Омска Неделько О. С.,
заявителя Жидких Д. Е.,
адвоката Липатовой Е. С.,
при секретаре Голышевой С. П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителя Жидких
Д. Е. в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель Жидких Д. Е. обратился в Куйбышевский районный суд г.
Омска с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать
незаконным постановление заместителя начальника ОРПСЭ СУ УМВД
России по г. Омску Школы Ю. Н. об отказе в удовлетворении ходатайства
об отводе следователя данного следственного подразделения Бабкиной А.
Ю. от производства по уголовному делу, возбужденному в отношении его.

В ходе судебного заседания заместителем начальника ОРПСЭ СУ
УМВД России по г. Омску Школой Ю. Н. суду были представлены:
постановление от 07.04.2017 года об изъятии и передачи уголовного дела
из производства следователя Бабкиной А. Ю. следователю Пеляк А. С., а
также постановление от 07.04.2017 года следователя Пеляк А. С. о принятии
данного уголовного дела к своему производству.

В связи с этим, заявителем Жидких Д. Е. был заявлен отказ от
поданной жалобы.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание что в судебном
заседании заявитель от поддержания жалобы отказался, просил
производство по ней прекратить суд не находит оснований для проведения
судебного контроля действий должностного лица - заместителя начальника
ОРПСЭ СУ УМВД России по г. Омску Школы Ю. Н..

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

А. Н. Коба

[illegible][illegible]

В данной части высказывания прилагательное с негативной семантикой в кавычки, что в контексте статьи может быть интерпретировано как цитата, ранее говорилось о получении Н. Бабковым взятки (мзды) по информации заде

Таким образом, негативная информация о профессиональных и качествах, нарушениях законов РФ (продажности) Н. Бабкина передана с прилагательного с негативной семантикой, поставленного в кавычки, что графическим приемом оформления цитаты, передачи чужой речи.

~~Согласно информации, полученной от источника (разбита по боям),~~
~~для чего, согласно информации, полученной от источника (разбита по боям),~~