



Когда «руки не чисты», а «сердце опостылело», можно ли от такой «работы» ожидать каких-то благостных для общества результатов?...

Осужденные на длительные сроки граждане Казахстана Дмитрий и Валерий Кузнецовы (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.) не оставляют попыток доказать свою невиновность в распространении «наркоты» в особо крупном размере посредством сети Интернет.

Под ником «Остап».

ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)			
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кузнецов В.С.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ
Кузнецов Д.И.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ

Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55

С большим трудом, будучи уже в СИЗО-1, а затем в ИК-6, двоюродным братьям с 5-ой (пятой-!) попытки удалось возбудить уголовное дело в отношении «неизвестного», который при задержании Кузнецовых в сентябре 2015-го года «открыто похитил» из автомобиля, принадлежащего одному из них, видеорегистратор.

На данном техническом приборе, по словам родственников осужденных граждан, «содержалась важная для доказательства невинности Дмитрия и Валерия

информация».



Автомойка 55
Автомойка
Нет оценок

 Построить маршрут

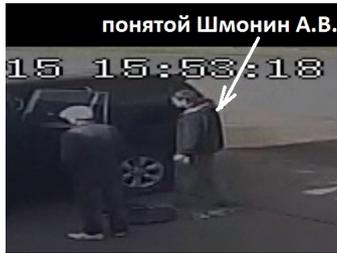
Момент кражи зафиксировала камера наружного наблюдения на соседней шиномонтажке (см. действие в прямом эфире на ю-тубе -).



Припаркованный на стоянке автомобиль прямиком и в полном объеме угодил под объектив видеofиксации, которой оказалось оборудовано частное предприятие.

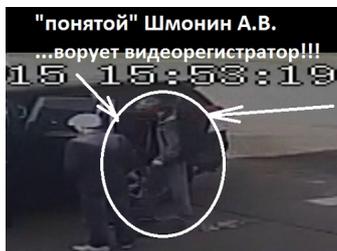
Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55



Нужно особо отметить, что изобличающая злоумышленника запись была получена от владельца СТО частным порядком и с большим трудом приобщена к материалам основного уголовного дела. Но на этом интерес силовиков, прокуратуры и суда к данным обстоятельствам...

был исчерпан.



Каково же было удивление стражей порядка из ОП-7 УМВД России по г.Омску, когда почти через 2 (два-!!!) года, в июне 2017-го, уже ПОСЛЕ ПРИГОВОРА по делу Кузнецовых, приняв к своему рассмотрению заявление о преступлении, они без особого труда установили, что причастным к воровству гаджета (ч.1, ст.158 УК РФ – «кража») является приглашенный по инициативе... силовиков (!) к участию в процессуальных действиях... понятой (!!!) А.В.Шмонин.

Рецидивист со стажем.

ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по уголовному делу № 11701520056000573
по обвинению Шмонина Александра Викторовича,
в совершении преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

Фамилия, имя, отчество: Шмонин Александр Викторович
 Дата рождения: [REDACTED]
 Место рождения: г. Омск
 Место жительства: г. Омск, [REDACTED]
 Место регистрации: г. Омск, [REDACTED]
 Гражданство: РФ, русский
 Образование: средне-специальное
 Семейное положение, состав семьи: холост, детей нет
 Место работы или учебы: не работает
 Отношение к воинской обязанности: военнообязанный Октябрьским РВК г. Омска
 Наличие судимости: ранее судим:

ПРОТОКОЛ
явки с повинной

« 8 » 06 2017

г. Омск 19.06.17

Мной, С. С. ОУР ОП №7 УМВД России по г. Омску С. С. полиции Бенешин В. В., в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении служебного кабинета № 208 Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску составлен настоящий протокол о том, что сего числа в 17 ч. 30 мин в Отдел полиции № 7 УМВД России по г. Омску обратился гражданин: Шмонин Александр Викторович, 24.06.1979 г.р. г. Омск, ул. Космонавтов д. 2 52АА-51 предъявивший документ, удостоверяющий личность _____

гр. Шмонин А. В. разъяснено положение ст. 51 Конституции РФ (Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определяется Федеральным законом (п.4 ст.5 УПК РФ). Разъяснено право давать объяснения

судного № 71 в, Карловский комнаудвндрейоне поурддеу № 2 10635/2018 на идрового

последующем отказе от этих показаний.

Изнанка и пометки
(проблема разъяснены и понятны)

Шмокин А.В.
(Подпись) расшифровка подписи

Шмокин А.В. сообщил о совершении им(ею) преступления
А. Шмокин Александр Викторович 04.04.1978 г. рождения
проживает по адресу: г. Омск ул. Космодемьянский проспект
в 97А кор. 3 комн 52-52 кемто-сердечно прижалось и
Шмокин А.В. в том, что 15.09.2015 года около 15 часов
50 минут находясь в доме 15/7 по ул. Красновосточный
тракт из автомобиля "Тойота Ланс-Кристер 11400"
тайно похитил видеорецидивиста в корпусе "Космос" в
который в последнюю очередь являлся нелицензионному видеорецидивисту
кассета на VHS "Космос" в количестве 2000 рублей.
Написано собственноручно без фальсификации и
психологического воздействия со стороны сотрудника
находясь в состоянии.

Шмокин А.В. 13411

Протокол прочитан листка 08 06 12
Заявление записано правильно Коробов Александр
Замечания к протоколу нет

Протокол составил: С.В. Бородин

Видеорецидивист (всунул в карман) и при этом не признал кражу и не признал кражу

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении **ШМОНИНА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления постановления в законную силу – не избирать.

Исковые требования потерпевшего Кузнецова Д.И. о взыскании в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в размере 9 772 рубля оставить без рассмотрения, с признанием за Кузнецовым Д.И. права на удовлетворение данных исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

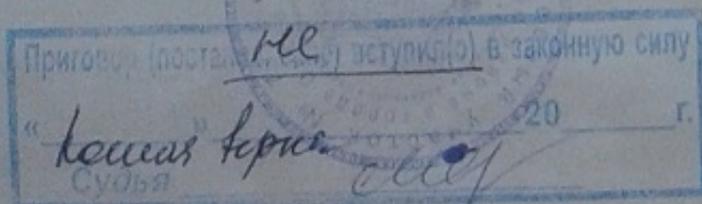
Вещественные доказательства по делу: копию кассового чека на автомобильный видеорегиистратор «GP8 BlackVue DR550GW»; CD-диск с видеозаписью от 15.09.2015 – хранить в материалах уголовного дела.

Копию настоящего постановления направить Шмонину А.В., Кузнецову Д.И. и прокурору Советского АО г. Омска для уведомления.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Первомайский районный суд г.Омска в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

Е.В. Маркин



~~ПРОСЬБА ПОНЯТОЙ-РЕЦИДИВИСТА ВЫКРАДКА В ПОЛЬЗУ СИЛОВИКОВ!!!~~

ДЕЛО

Основные сведения

Дата поступления	07.02.2014
Вид материала	Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов
Ф.И.О. лица	Шмонин А.В.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 228 ч.1
Судья	Балацырь Евгений Владимирович
Дата рассмотрения	19.02.2014
Результат рассмотрения	Удовлетворено
Дата вступления в законную силу	04.03.2014

В соответствии с ч. 1 ст. 109 УК РФ, совершив преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 109 УК РФ, осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания, если в течение срока, установленного в законе, он не совершит преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ.

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель прокурора
Омской области
государственный советник
юстиции 3 класса
 А.А. Лорент
10 октября 2016 года

ОБВИНТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № 576654
Обвинительное заключение, составленное в соответствии с требованиями ст. 220 УПК РФ, является обязательным для суда при вынесении приговора по делу.

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск

« 8 » 08 2017

Мной, ст. о/у ОУР Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску, ст. лейтенантом полиции Беляниным А.Э. в порядке ст. 144 УПК РФ был опрошен() гр.

ФИО: Шмонин Александр Викторович

дата рождения: [REDACTED] г.р.

место рождения: г. Омск

место проживания: г. Омск, [REDACTED]

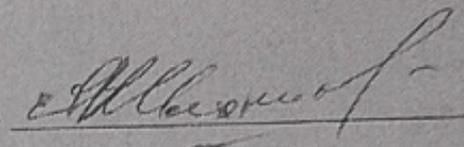
место регистрации: г. Омск, [REDACTED]

тел.: [REDACTED]

место работы: Не работает

судимость: ранее судим ✓

ст. 51 Конституции разъяснена и понятна



Наталья Викторовна, 20.08.1973 г.р.

Поясняю, 15.09.2015 года в утреннее время я проходил мимо здания УМВД России по Омской области по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 13

время ко мне подошел ранее незнакомый мне мужчина, предложившим мне участие в качестве сотрудника полиции и попросил меня принять участие в качестве сотрудника при проведении оперативно-розыскных мероприятий. У меня было свободное время и я согласился. Сотрудник полиции объяснил мне, что сотрудники УУР УМВД России по Омской области 15.09.2015 года проводят оперативно-розыскные мероприятия в целях задержания лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств. За тем я совместно с сотрудниками полиции еще одним мужчиной, который также как и я был приглашен в качестве понятого сели в служебный автомобиль «Газель» и направились к Краснойярскому тракту. Через некоторое время сотруднику полиции

на Красноярском тракте, в районе дома № 15, мы направились на служебном автомобиле к месту происшествия. Там мы обнаружили следы преступления. В этот момент я увидел, как один из сотрудников полиции вынул из кармана вещдок и передал его другому сотруднику. Я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом.

В этот момент я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом. Я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом.

В этот момент я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом. Я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом.

В этот момент я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом. Я заметил, что сотрудник полиции, которому был передан вещдок, является рецидивистом.

Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55

телефона, денежные средства. При осмотре автомобиля я обратил внимание на заднем сидении данного автомобиля возле каких то бумаг видеорегистратор черного цвета. В этот момент сотрудники полиции осматривали автомобиль со стороны водителя. Я убедился, что за действиями никто не наблюдает, после чего подошел к открытой пассажирской левой задней двери данного автомобиля и протянув руку в салон взял с видеорегистратор и убрал его в карман своей куртки. К видеорегистратору прикреплен «USB» провод, который в момент хищения я обмотал видеорегистратора и убрал в карман. После того как я покинул видеорегистратор я продолжил наблюдать как сотрудники полиции производят обыск. После обыска данного автомобиля было еще несколько следственных действий, в которых я также принимал участие в качестве понятого. Следственные действия закончились около 02:00 часов 16.09.2017 года.

Прошу прощения у судьи за возможные неточности в тексте, так как это была важная

Дело № 2-10635/2018

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(заочное)
(резолютивная часть)

23 апреля 2018 года

г. Омск

Мировой судья судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске Малышева И.В., при секретаре Матросовой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова Дмитрия Игоревича к Шмону Александру Викторовичу о возмещении ущерба,

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233 – 235 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в пользу Кузнецова Дмитрия Игоревича в счет возмещения материального ущерба причиненного преступлением, денежную сумму в размере 9 772 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 226 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 300 руб. 00 коп.

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 180 руб. 00 коп.

~~со дня вручения им копии этого решения их представителей может быть подано заявление о~~

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Омска через мирового судью судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья

п/п

И.В.Малышева

~~Заочное решение вступило в законную силу 27 июня 2018 г.~~

Копия верна
Мировой судья
Секретарь



~~База данных судебных актов за 2018 год по Омской области. Судебные акты, вынесенные в период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г.~~

Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator
05.07.2018 18:55

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья	Результат слушания
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-35/2014	07.02.2014	заявитель: Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Балацырь Евгений Владимирович	Удовлетворено
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-84/2013	13.06.2013	заявитель: Начальник УИИ по ОАО г. Омска лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Матыцин Александр Александрович	Удовлетворено

