



**Когда «руки не чисты», а «сердце опостылело», можно ли от такой «работы» ожидать каких-то благостных для общества результатов?...**

Осужденные на длительные сроки граждане Казахстана Дмитрий и Валерий Кузнецовы (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.) не оставляют попыток доказать свою невиновность в распространении «наркоты» в особо крупном размере посредством сети Интернет.

Под ником «Остап».

**ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)**

| ДЕЛО                                       | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА                          | ЛИЦА                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.) |                                        |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ЛИЦА                                       |                                        |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ФИО                                        | Дата вынесения приговора (опр., пост.) | Приговор (опр., пост.) | Перечень всех статей (по обвинению)                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Кузнецов В.С.                              | 29.03.2017                             | ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор | ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ                                                                                             |
| Кузнецов Д.И.                              | 29.03.2017                             | ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор | ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ |

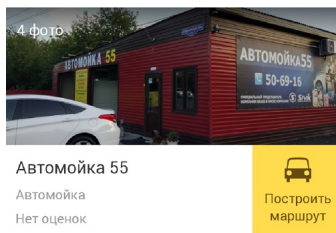
Автор: Administrator  
05.07.2018 18:55

---

С большим трудом, будучи уже в СИЗО-1, а затем в ИК-6, двоюродным братьям с 5-ой (пятой-!) попытки удалось возбудить уголовное дело в отношении «неизвестного», который при задержании Кузнецовых в сентябре 2015-го года «открыто похитил» из автомобиля, принадлежащего одному из них, видеорегистратор.

На данном техническом приборе, по словам родственников осужденных граждан, «содержалась важная для доказательства невинности Дмитрия и Валерия

информация».



Момент кражи зафиксировала камера наружного наблюдения на соседней шиномонтажке (см. действо в прямом эфире на ю-тубе - ).

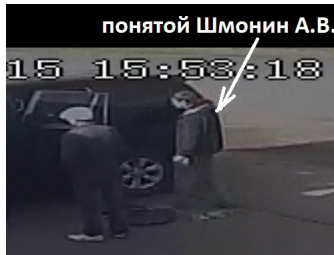


Припаркованный на стоянке автомобиль прямиком и в полном объеме угодил под объектив видеофиксации, которой оказалось оборудовано частное предприятие.

## Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

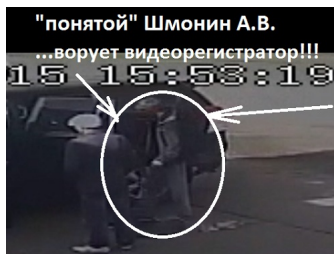
Автор: Administrator  
05.07.2018 18:55

---



Нужно особо отметить, что изобличающая злоумышленника запись была получена от владельца СТО частным порядком и с большим трудом приобщена к материалам основного уголовного дела. Но на этом интерес силовиков, прокуратуры и суда к данным обстоятельствам...

был исчерпан.



Каково же было удивление стражей порядка из ОП-7 УМВД России по г.Омску, когда почти через 2 (два-!!!) года, в июне 2017-го, уже ПОСЛЕ ПРИГОВОРА по делу Кузнецовых, приняв к своему рассмотрению заявление о преступлении, они без особого труда установили, что причастным к воровству гаджета (ч.1, ст.158 УК РФ – «кража») является приглашенный по инициативе... силовиков (!) к участию в процессуальных действиях... понятой (!!!) А.В.Шмонин.

Рецидивист со стажем.

**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ**  
по уголовному делу № 11701520056000573  
по обвинению Шмонина Александра Викторовича,  
в совершении преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

|                                   |                                                  |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------|
| Фамилия, имя, отчество:           | Шмонин Александр Викторович                      |
| Дата рождения:                    | [REDACTED]                                       |
| Место рождения:                   | г. Омск                                          |
| Место жительства:                 | г. Омск, [REDACTED]                              |
| Место регистрации:                | г. Омск, [REDACTED]                              |
| Гражданство:                      | РФ, русский                                      |
| Образование:                      | средне-специальное                               |
| Семейное положение, состав семьи: | холост, детей нет                                |
| Место работы или учебы:           | не работает                                      |
| Отношение к воинской обязанности: | военнообязанный Октябрьским РВК г. Омска         |
| Наличие судимости:                | ранее судим: <input checked="" type="checkbox"/> |

**ПРОТОКОЛ**  
явки с повинной

« 8 » 06 2017

г. Омск 14.06.17

Мной, С. ОУР ОП №7 УМВД России по г. Омску С. А. С. полиции Бенечин В. А., в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении служебного кабинета № 208 Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску составлен настоящий протокол о том, что сего числа в 17 ч. 30 мин. в Отдел полиции № 7 УМВД России по г. Омску обратился гражданин: Шмонин Александр Викторович, 04.06.1979 г.р., г. Омск, ул. Коммунаров 3-а 52АБ-57 предъявивший документ, удостоверяющий личность \_\_\_\_\_

гр. Шмонин А. В. разъяснено положение ст. 51 Конституции РФ (Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определяется Федеральным законом (п.4 ст.5 УПК РФ)). Разъяснено право давать объяснения

судьи Шмонин В. В., Карваский Ю. А. на допросе по протоколу № 10635/2018 на истребованного

Различия и понятия  
(приведены и понятия)

*Иванов А. В.*  
(подпись) расшифровка подписи

Шмокин В.В. сообщил о совершении им(ею) преступления  
Я, Шмокин Александр Викторович 04.04.1979 г. рожда  
проживаю по адресу: г. Омск ул. Космогонный проспект  
в 37А кор. 3 комн 51-52 кемто-сердечно признаться и  
раскаиваюсь в том, что 15.09.2015 года около 15-00  
50 минут находясь в дома 15/7 по ул. Красноармейский  
тракт из автомобиля "Тойота Ланс-Виттер 1990" и  
тайно похитил видеорежиссера в Корпусе Горного цеха  
который в последующем являл неответственному муш-  
кетеру на ВОТ "Кинотеатр "Космос" в 2000 рублей.

Написано собственноручно без физическая и  
психологическая бездействующая с стороны сотрудни-  
ческой помощи.

*Chlorophyll*

134 H

22

26

1

Кр. Б. Канев в. в.

*A. H. C. Baker*

Протокол составил: о.ф.з. Бонин В.В.

Неприменяя Общ. закон о неограниченности, для каждого из вариантов примера ждану в нем или без учета

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **ШМОНИНА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления постановления в законную силу – не избирать.

Исковые требования потерпевшего Кузнецова Д.И. о взыскании в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в размере 9 772 рубля оставить без рассмотрения, с признанием за Кузнецовым Д.И. права на удовлетворение данных исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

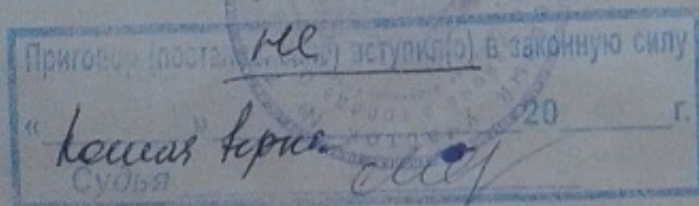
Вещественные доказательства по делу: копию кассового чека на автомобильный видеорегистратор «GP8 BlackVue DR550GW»; CD-диск с видеозаписью от 15.09.2015 – хранить в материалах уголовного дела.

Копию настоящего постановления направить Шмонину А.В., Кузнецову Д.И. и прокурору Советского АО г. Омска для уведомления.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Первомайский районный суд г.Омска в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

Е.В. Маркин



ПРОТЕСТОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА НЕ ИМЕЕТ ЗАКОННОЙ СИЛЫ

УСТАНОВИЛ:

16.11.2012г. около 13 часов 45 минут Шмонин А.В., находясь на <адрес>, действуя умышленно, <данные изъяты>, незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство - марихуану, массой 52,4 гр., которое сложил в полимерный пакет и стал незаконно его хранить без цели сбыта. 16.11.2012г. около 13 часов 55 минут на <адрес>, Шмонин А.В. был задержан сотрудниками полиции и доставлен в участковый пункт полиции ОП № УМВД России по г. Омску, расположенный по <адрес>, где в 14 часов 25 минут, в ходе его личного досмотра указанное наркотическое вещество было обнаружено и

Руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Шмони́на А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011г.), и назначить ему наказание в виде 1 (Одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок 1 (Один) год.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления приговора в законную силу - не избирать.

Суд квалифицирует действия Шмони́на А.В. по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011г.) - незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, в целом характеризующейся удовлетворительно, обстоятельства, смягчающие и отягчающие его наказание, а также влияние наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи.

Высший Суд Республики Казахстан рассмотрел дело по уголовному делу "ШМОНИН А.В."

| ДЕЛО                                       |                                                                                        |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Основные сведения                          |                                                                                        |
| Дата поступления                           | 13.06.2013                                                                             |
| Вид материала                              | Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве |
| Предмет представления, ходатайства, жалобы | о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)                              |
| Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство        | Начальник УИИ по ОАО г. Омска                                                          |
| Ф.И.О. лица                                | Шмонин А.В.                                                                            |
| Перечень всех статей                       | УК РФ: ст. 228 ч.1                                                                     |
| Судья                                      | Матыцин Александр Александрович                                                        |
| Дата рассмотрения                          | 02.07.2013                                                                             |
| Результат рассмотрения                     | Удовлетворено                                                                          |
| Дата вступления в законную силу            | 15.07.2013                                                                             |

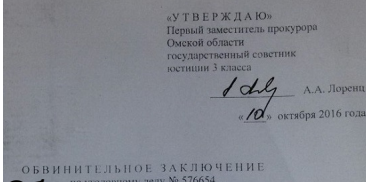
В свободном доступе...

## ДЕЛО

# Основные сведения

|                                            |                                                                                        |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Дата поступления                           | 07.02.2014                                                                             |
| Вид материала                              | Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве |
| Предмет представления, ходатайства, жалобы | о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)                              |
| Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство        | Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов                       |
| Ф.И.О. лица                                | Шмонин А.В.                                                                            |
| Перечень всех статей                       | УК РФ: ст. 228 ч.1                                                                     |
| Судья                                      | Балацырь Евгений Владимирович                                                          |
| Дата рассмотрения                          | 19.02.2014                                                                             |
| Результат рассмотрения                     | Удовлетворено                                                                          |
| Дата вступления в законную силу            | 04.03.2014                                                                             |

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УК РФ, в отношении Шмонина А.В. в период с 07.02.2014 по 04.03.2014 г.г. не было совершено преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 110 УК РФ.



Обвинительное заключение, составленное в соответствии с требованиями ст. 222 УК РФ, является законным и обоснованным, в нем не содержится фактов, свидетельствующих о том, что обвиняемый совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 110 УК РФ.

## ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск

« 8 » 08 2017

Мной, ст. о/у ОУР Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску, ст. лейтенантом полиции Беляниным А.Э. в порядке ст. 144 УПК РФ был(а) опрошен(а) гр.

ФИО: Шмонин Александр Викторович

дата рождения: [REDACTED] г.р.

место рождения: г. Омск

место проживания: г. Омск, [REDACTED]

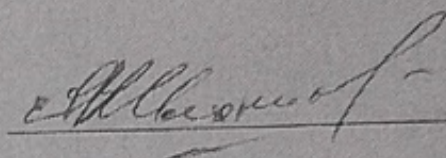
место регистрации: г. Омск, [REDACTED]

тел.: [REDACTED]

место работы: Не работает

судимость: ранее судим ✓

ст. 51 Конституции разъяснена и понятна



Наталья Викторовна, 20.08.1973 г.р.

Поясняю, 15.09.2015 года в утреннее время я проходил мимо здания УМВД России по Омской области по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 13. В это время ко мне подошел ранее незнакомый мне мужчина, представившись сотрудником полиции и попросил меня принять участие в качестве свидетеля при проведении оперативно-розыскных мероприятий. У меня было свободное время и я согласился. Сотрудник полиции объяснил мне, что сотрудники УУР УМВД России по Омской области 15.09.2015 года проводят оперативно-розыскные мероприятия в целях задержания лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств. За тем я совместно с сотрудниками полиции еще одним мужчиной, который также как и я был приглашен в качестве понятого сели в служебный автомобиль «Газель» и направились к Красной Горке Красноярский тракт. Через некоторое время сотруднику полиции стало известно, что в служебном автомобиле находится не только я, но и другие лица, которые не были приглашены в качестве понятого. Мы направились на служебном автомобиле к месту проведения мероприятия. В это время я заметил, что один из сотрудников полиции вынул из моего кармана вещь, которую я не отдавал. Я сразу же сообщил об этом сотрудникам полиции, которые начали поиски вещи. Вещь была найдена у одного из сотрудников полиции. Вещь была возвращена мне. Я не понимаю, почему сотрудник полиции вынул вещь из моего кармана. Я не понимаю, почему сотрудник полиции не сообщил мне об этом сразу. Я не понимаю, почему сотрудник полиции не сообщил мне об этом сразу. Я не понимаю, почему сотрудник полиции не сообщил мне об этом сразу.

Поэтому в МПД не рекомендуется использовать действительные значения, имеющие

Дело № 2-10635/2018

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**  
(заочное)  
(резолютивная часть)

23 апреля 2018 года

г. Омск

Мировой судья судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске Малышева И.В., при секретаре Матросовой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова Дмитрия Игоревича к Шмону Александру Викторовичу о возмещении ущерба,

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233 – 235 ГПК РФ, мировой судья

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в пользу Кузнецова Дмитрия Игоревича в счет возмещения материального ущерба причиненного преступлением, денежную сумму в размере 9 772 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 226 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 300 руб. 00 коп.

Взыскать с Шмона Александра Викторовича в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 180 руб. 00 коп.

со дня вручения им копии этого решения их представителей может быть подано заявление о

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Омска через мирового судью судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

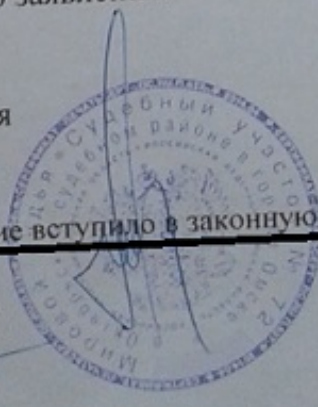
Мировой судья

п/п

И.В.Малышева

Заочное решение вступило в законную силу 27 июня 2018 г.

Копия верна  
Мировой судья  
Секретарь



База данных судебных актов Омского областного суда. Поиск по номеру дела и номеру документа

# Понятой-рецидивист выкрал вещдок в пользу... силовиков!!!

Автор: Administrator  
05.07.2018 18:55

| Суд                               | Номер дела                  | Дата поступления | Информация по делу                                                                                                    | Судья                           | Результат слушания |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| Октябрьский районный суд г. Омска | <a href="#">4/8-35/2014</a> | 07.02.2014       | заявитель: Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов<br>лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1 | Балацырь Евгений Владимирович   | Удовлетворено      |
| Октябрьский районный суд г. Омска | <a href="#">4/8-84/2013</a> | 13.06.2013       | заявитель: Начальник УИИ по ОАО г. Омска<br>лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1                                    | Матыцин Александр Александрович | Удовлетворено      |

