Автор: Administrator
05.07.2018 18:55



Когда «руки не чисты», а «сердце опостылело», можно ли от такой «работы» ожидать каких-то благостных для общества результатов?...

Осужденные на длительные сроки граждане Казахстана Дмитрий и Валерий Кузнецовы (дело №1-29/2017, судья Владимир Сергеев, см.) не оставляют попыток доказать свою невиновность в распространении «наркоты» в особо крупном размере посредством сети Интернет.

Под ником «Остап».

ДЕЛО № 1-29/2017 (1-560/2016;)

ДЕЛО | ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА | **ЛИЦА**

ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

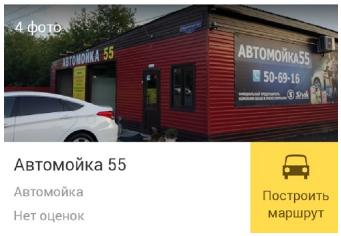
ЛИЦА

ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Кузнецов В.С.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ
Кузнецов Д.И.	29.03.2017	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.228 ч.1; ст.33 ч.3-ст.174.1 ч.4 п.п.а,б; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст. 30 ч.3, ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г; ст.33 ч.3-ст.228.1 ч.4 п.п.а,г УК РФ

С большим трудом, будучи уже в СИЗО-1, а затем в ИК-6, двоюродным братьям с 5-ой (пятой-!) попытки удалось возбудить уголовное дело в отношении «неизвестного», который при задержании Кузнецовых в сентябре 2015-го года «открыто похитил» из автомобиля, принадлежащего одному из них, видеорегистратор.

На данном техническом приборе, по словам родственников осужденных граждан, «содержалась важная для доказательства невиновности Дмитрия и Валерия

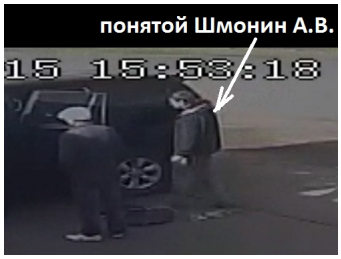
информация».



Момент кражи зафиксировала камера наружного наблюдения на соседней шиномонтажке (см. действо в прямом эфире на ю-тубе -).

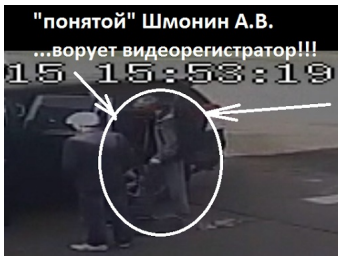


Припаркованный на стоянке автомобиль прямиком и в полном объеме угодил под объектив видеофиксации, которой оказалось оборудовано частное предприятие.



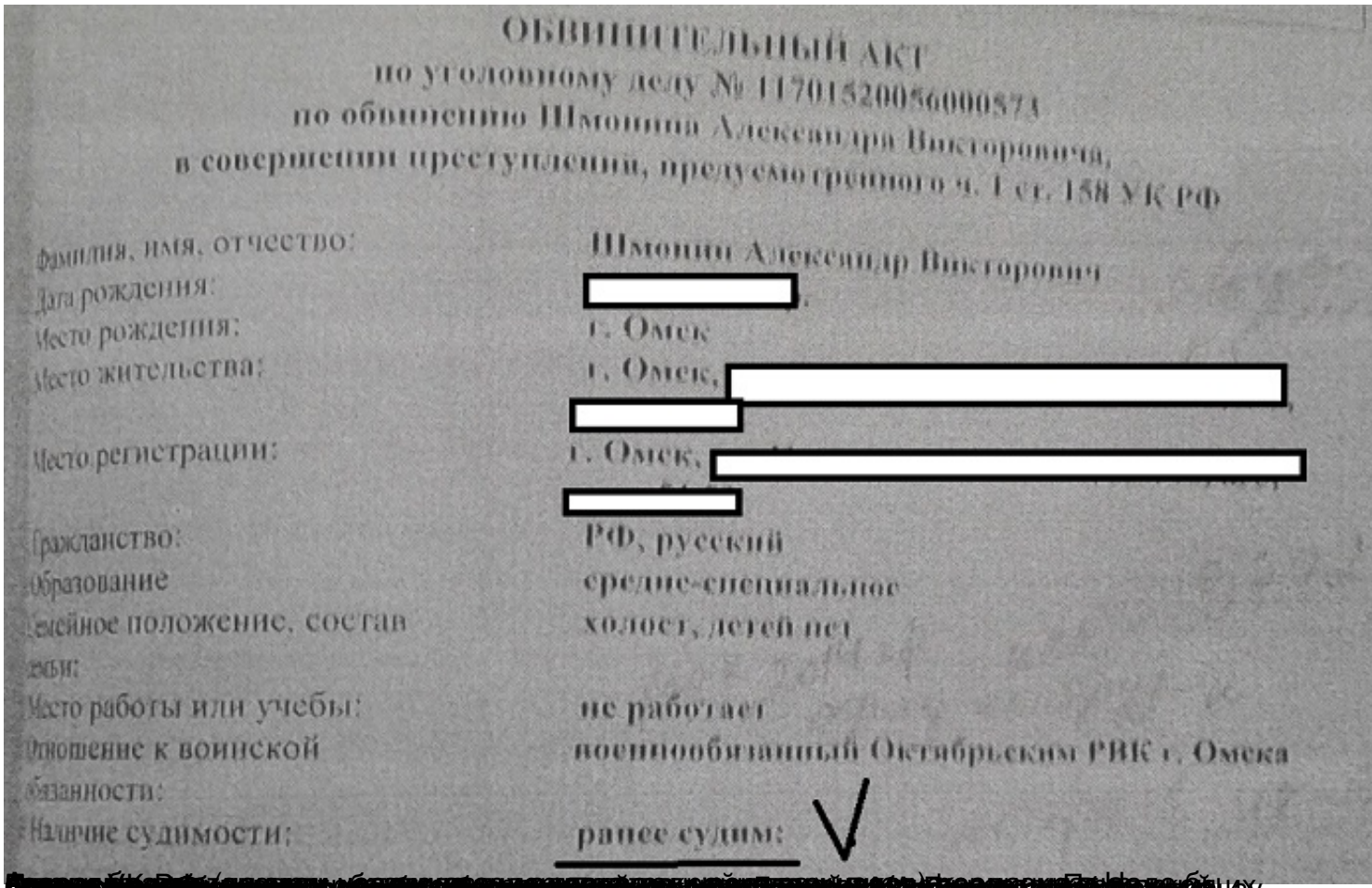
Нужно особо отметить, что изобличающая злоумышленника запись была получена от владельца СТО частным порядком и с большим трудом приобщена к материалам основного уголовного дела. Но на этом интерес силовиков, прокуратуры и суда к данным обстоятельствам…

был исчерпан.



Каково же было удивление стражей порядка из ОП-7 УМВД России по г.Омску, когда почти через 2 (два-!!!) года, в июне 2017-го, уже ПОСЛЕ ПРИГОВОРА по делу Кузнецовых, приняв к своему рассмотрению заявление о преступлении, они без особого труда установили, что причастным к воровству гаджета (ч.1, ст.158 УК РФ – «кража») является приглашенный по инициативе… силовиков (!) к участию в процессуальных действиях… понятой (!!!) А.В.Шмонин.

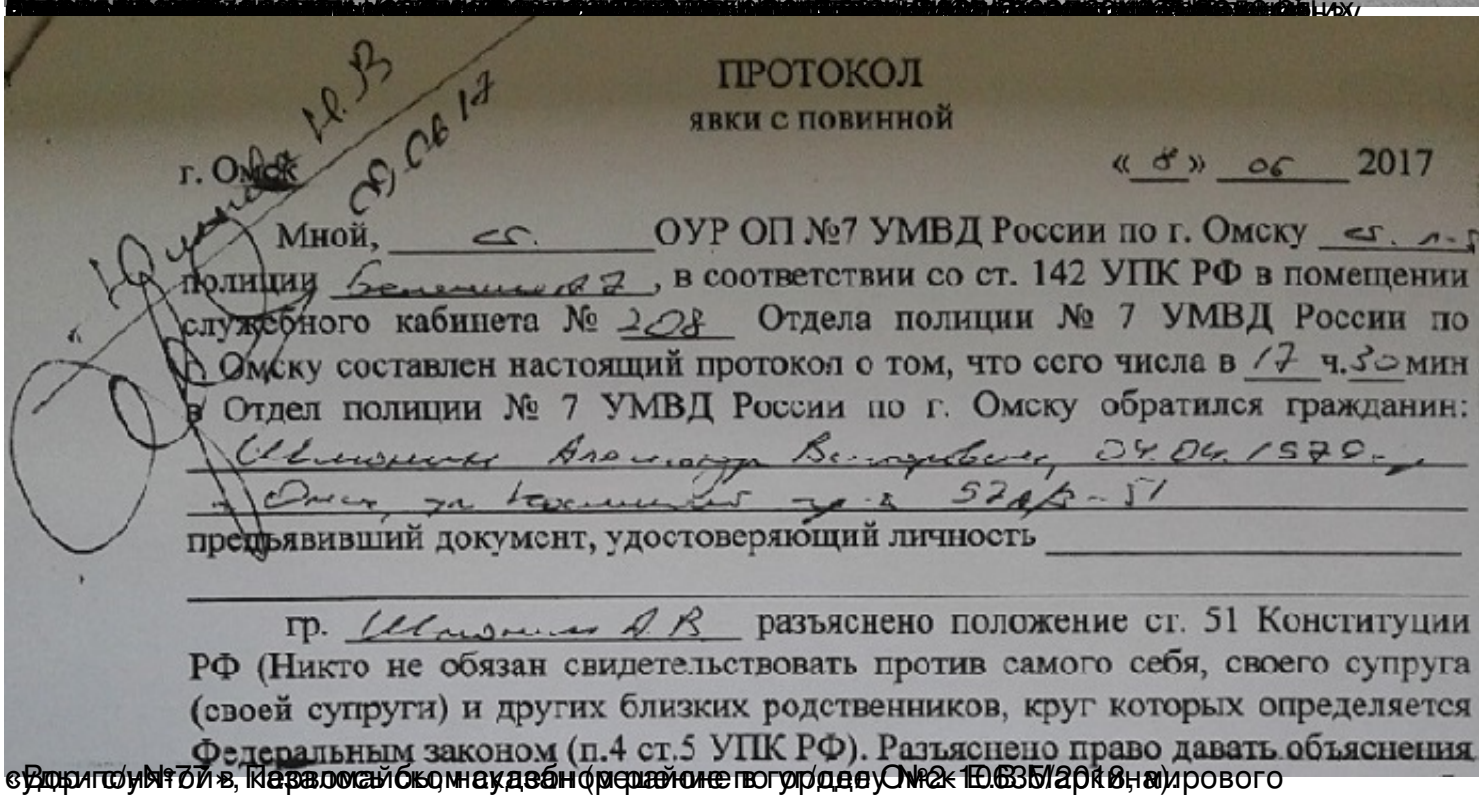
Рецидивист со стажем.



ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
по уголовному делу № 11701520056000873
по обвинению Шмонина Александра Викторовича,
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

Фамилия, имя, отчество:	Шмонин Александр Викторович
Дата рождения:	[redacted]
Место рождения:	г. Омск
Место жительства:	г. Омск, [redacted]
Место регистрации:	г. Омск, [redacted]
Гражданство:	РФ, русский
Образование	средне-специальное
Семейное положение, состав семьи:	холост, детей нет
Место работы или учебы:	не работает
Отношение к воинской обязанности:	военнообязанный Октябрьским РВК г. Омска
Наличие судимости:	ранее судим: V

[redacted]



ПРОТОКОЛ
явки с повинной

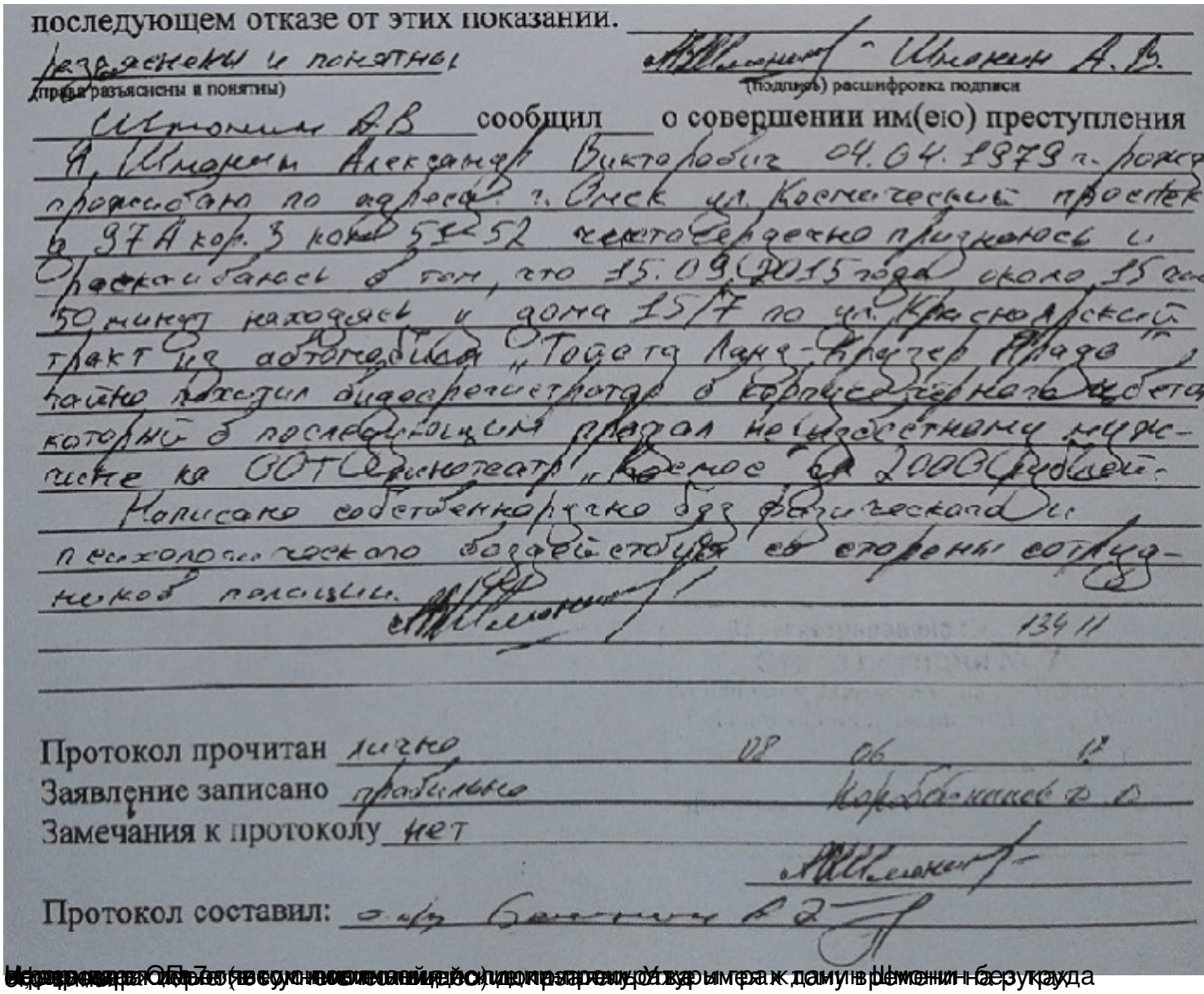
г. Омск «8» 06 2017

Мной, ст. ОУР ОП №7 УМВД России по г. Омску ст. л-т полиции Белянин А.Г., в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении служебного кабинета № 208 Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску составлен настоящий протокол о том, что сего числа в 17 ч. 30 мин в Отдел полиции № 7 УМВД России по г. Омску обратился гражданин: Шмонин Александр Викторович, 04.06.1979 г., г. Омск, ул. Кемеровская д. 52 А/Б - 51

предъявивший документ, удостоверяющий личность _____

гр. Шмонин А.В. разъяснено положение ст. 51 Конституции РФ (Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определяется Федеральным законом (п.4 ст.5 УПК РФ). Разъяснено право давать объяснения

Вор-судья №7 в Кировском районе Омска [redacted] Е.В. Баркова, мирового судьи судебного участка №2 в Кировском районе г. Омска (решение вступило в силу 10.05.2018 г.).



последующем отказе от этих показаний.

разъяснены и понятны — Шмаков А.В.
(права разъяснены и понятны) (подпись) расшифровка подписи

Шмаков А.В. сообщил о совершении им(ею) преступления
Я, Шмаков Александр Викторович 04.04.1979 г. рожд
проживаю по адресу: г. Омск ул. Космический проспект
д 37А кор. 3 кв 52 чистосердечно признаюсь и
раскаиваюсь в том, что 15.09.2015 года около 15 ча
50 минут находясь у дома 15/7 по ул. Красноярский
тракт на автостоянке "Тойота Ланд-Крузер Прадо"
тайно похитил видеорегистратор в корпусе черного цвета
который в последующем продал неустановленному лицо-
му на ООТ "Кинотеатр "Космос" за 2000 рублей.
Написано собственноручно без физического и
психологического воздействия со стороны сотруд-
ников полиции.

13.11

Протокол прочитан лично 02 06 17
Заявление записано правильно Корабельников Р.О.
Замечания к протоколу нет

Протокол составил: оп/у Белоглазов Р.Г.

Ознакомлен с правами, предусмотренными ст. 46 УПК РФ, мне разъяснены. Копию протокола получил в моем присутствии.

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении **ШМОНИНА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления постановления в законную силу – не избирать.

Исковые требования потерпевшего Кузнецова Д.И. о взыскании в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в размере 9 772 рубля оставить без рассмотрения, с признанием за Кузнецовым Д.И. права на удовлетворение данных исковых требований в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства по делу: копию кассового чека на автомобильный видеорегистратор «GP8 BlackVue DR550GW»; CD-диск с видеозаписью от 15.09.2015 – хранить в материалах уголовного дела.

Копию настоящего постановления направить Шмонину А.В., Кузнецову Д.И. и прокурору Советского АО г. Омска для уведомления.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Первомайский районный суд г.Омска в течениие10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.В. Маркин

Приговор (постановление) вступил(о) в законную силу
«__» _____ 20__ г.
Судья

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шмонин А.В. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере при следующих обстоятельствах.

16.11.2012г. около 13 часов 45 минут Шмонин А.В., находясь на <адрес>, действуя умышленно, <данные изъяты>, незаконно приобрел без цели сбыта наркотическое средство - марихуану, массой 52,4 гр., которое сложил в полимерный пакет и стал незаконно его хранить без цели сбыта. 16.11.2012г. около 13 часов 55 минут на <адрес>, Шмонин А.В. был задержан сотрудниками полиции и доставлен в участковый пункт полиции ОП № УМВД России по г. Омску, расположенный по <адрес>, где в 14 часов 25 минут, в ходе его личного досмотра указанное наркотическое вещество было обнаружено и

Руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Шмонина А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011г.), и назначить ему наказание в виде 1 (Одного) года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок 1 (Один) год.

Меру пресечения Шмонину А.В. до вступления приговора в законную силу - не избирать.

Суд квалифицирует действия Шмонина А.В. по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции ФЗ № 420 от 07.12.2011г.) - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

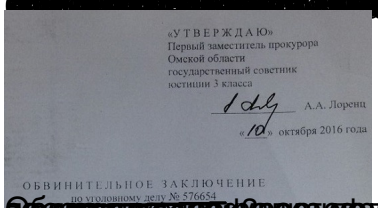
Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, в целом характеризующейся удовлетворительно, обстоятельства, смягчающие и отягчающие его наказание, а также влияние наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи.

ДЕЛО	
Основные сведения	
Дата поступления	13.06.2013
Вид материала	Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Начальник УИИ по ОАО г. Омска
Ф.И.О. лица	Шмонин А.В.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 228 ч.1
Судья	Матыцин Александр Александрович
Дата рассмотрения	02.07.2013
Результат рассмотрения	Удовлетворено
Дата вступления в законную силу	15.07.2013

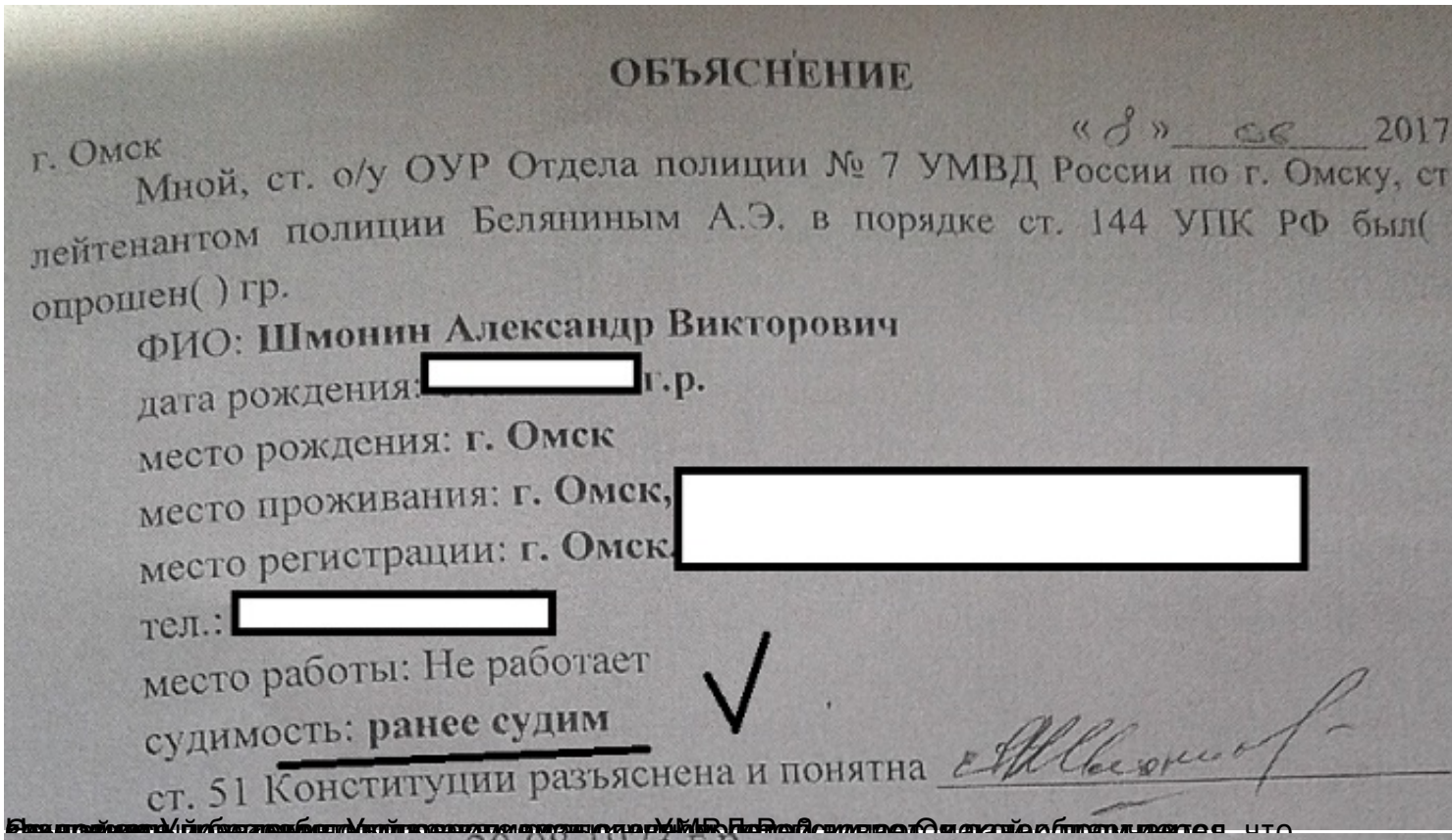
В свободном доступе…

ДЕЛО	
Основные сведения	
Дата поступления	07.02.2014
Вид материала	Материалы, разрешаемым в порядке исполнения приговоров и иные в уголовном производстве
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о продлении срока условного осуждения (ч. 2 ст. 74 УК РФ)
Ф.И.О. лица, заявившего ходатайство	Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов
Ф.И.О. лица	Шмонин А.В.
Перечень всех статей	УК РФ: ст. 228 ч.1
Судья	Балацырь Евгений Владимирович
Дата рассмотрения	19.02.2014
Результат рассмотрения	Удовлетворено
Дата вступления в законную силу	04.03.2014

[redacted] ст.


«УТВЕРЖДАЮ»
Первый заместитель прокурора
Омской области
государственный советник
юстиции 3 класса
А.А. Лоренц
«10» октября 2016 года
ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по уголовному делу № 576654

[redacted]



ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Омск «8» 08 2017

Мной, ст. о/у ОУР Отдела полиции № 7 УМВД России по г. Омску, ст
лейтенантом полиции Беляниным А.Э. в порядке ст. 144 УПК РФ был(
опрошен( ) гр.

ФИО: **Шмонин Александр Викторович**

дата рождения: [redacted] г.р.

место рождения: **г. Омск**

место проживания: **г. Омск,** [redacted]

место регистрации: **г. Омск,** [redacted]

тел.: [redacted]

место работы: Не работает

судимость: **ранее судим**

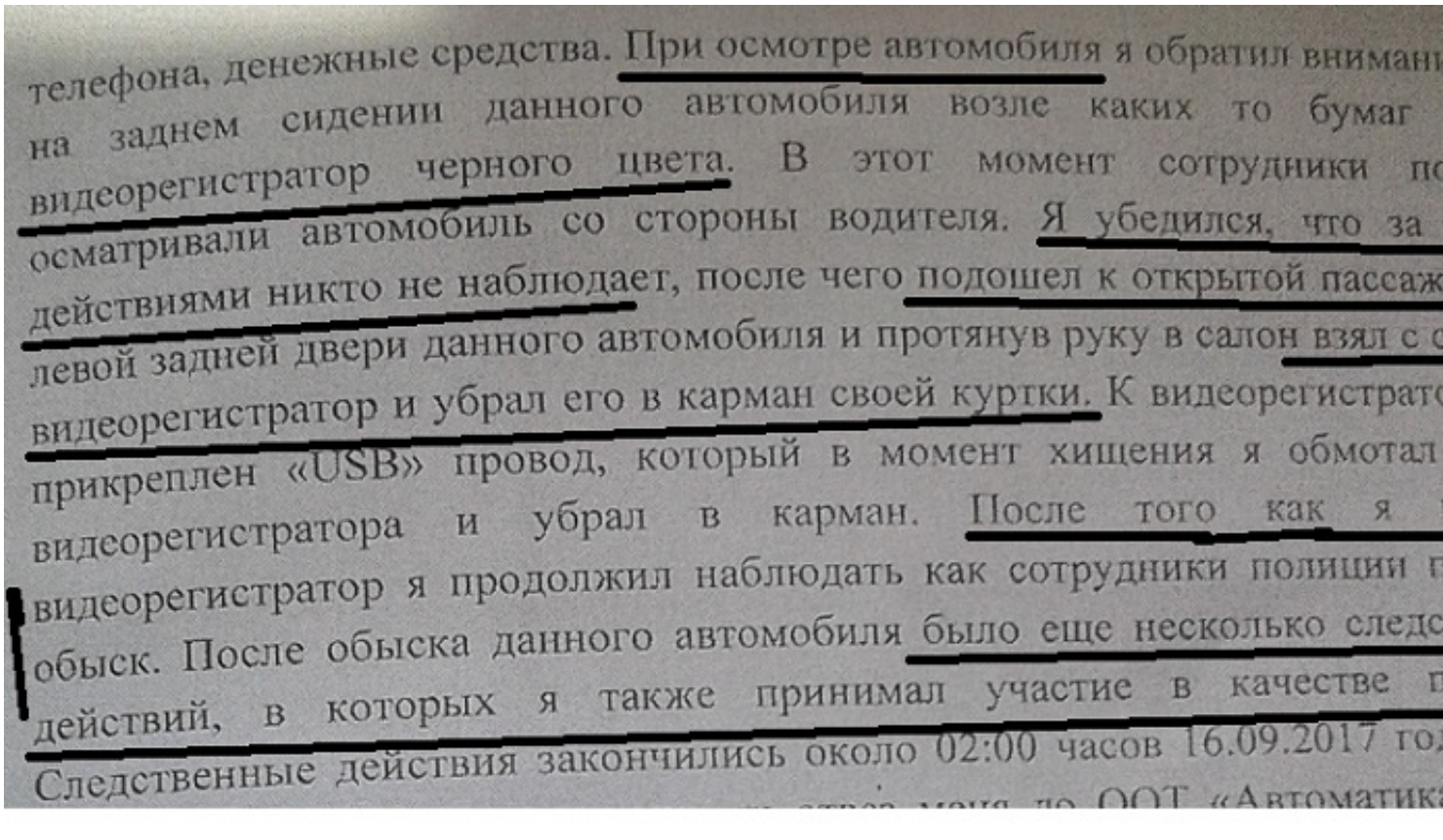
ст. 51 Конституции разъяснена и понятна

[redacted] что

Наталья Викторовна, 20.08.1973 г.р.

Поясняю, 15.09.2015 года в утреннее время я проходил мимо здан
УМВД России по Омской области по адресу: г. Омск, ул. Пушкина, 13
время ко мне подошел ранее незнакомый мне мужчина, пред
сотрудником полиции и попросил меня принять участие в качестве
при проведении оперативно-розыскных мероприятий. У меня было с
время и я согласился. Сотрудник полиции объяснил мне, что сотр
УУР УМВД России по Омской области 15.09.2015 года проводится оп
розыскные мероприятия в целях задержания лиц, причастных к нез
обороту наркотических средств. За тем я совместно с сотрудниками
еще одним мужчиной, который также как и я был приглашен в
понятого сели в служебный автомобиль «Газель» и направились к к
Красноярский тракт. Через некоторое время сотруднику полици
и мы направились на служебном авт

[redacted]



телефона, денежные средства. При осмотре автомобиля я обратил внимани
на заднем сидении данного автомобиля возле каких то бумаг
видеорегистратор черного цвета. В этот момент сотрудники по
осматривали автомобиль со стороны водителя. Я убедился, что за
действиями никто не наблюдает, после чего подошел к открытой пассаж
левой задней двери данного автомобиля и протянув руку в салон взял с
видеорегистратор и убрал его в карман своей куртки. К видеорегистрато
прикреплен «USB» провод, который в момент хищения я обмотал
видеорегистратора и убрал в карман. После того как я
видеорегистратор я продолжил наблюдать как сотрудники полиции п
обыск. После обыска данного автомобиля было еще несколько следс
действий, в которых я также принимал участие в качестве
Следственные действия закончились около 02:00 часов 16.09.2017 го

[illegible]

Дело № 2-10635/2018

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(заочное)
(резолютивная часть)

23 апреля 2018 года

г. Омск

Мировой судья судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске Малышева И.В., при секретаре Матросовой Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова Дмитрия Игоревича к Шмонину Александру Викторовичу о возмещении ущерба,

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233 – 235 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Шмонина Александра Викторовича в пользу Кузнецова Дмитрия Игоревича в счет возмещения материального ущерба причиненного преступлением, денежную сумму в размере 9 772 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 226 руб. 00 коп., государственную пошлину в размере 300 руб. 00 коп.

Взыскать с Шмонина Александра Викторовича в бюджет города Омска государственную пошлину в размере 180 руб. 00 коп.

[illegible] представителей может быть подано заявление о со дня вручения им копии этого решения. Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Октябрьский районный суд г. Омска через мирового судью судебного участка № 72 в Октябрьском судебном районе в городе Омске в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья п/п И.В.Малышева

Заочное решение вступило в законную силу 27 июня 2018 г.

Копия верна
Мировой судья
Секретарь

[illegible]

Суд	Номер дела	Дата поступления	Информация по делу	Судья	Результат слушания
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-35/2014	07.02.2014	заявитель: Начальник ФКУ "УИИ УФСИН России по Омск.обл." в ОАО В.Б. Тарасов лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Балацырь Евгений Владимирович	Удовлетворено
Октябрьский районный суд г. Омска	4/8-84/2013	13.06.2013	заявитель: Начальник УИИ по ОАО г. Омска лицо: Шмонин А.В. - УК РФ: ст. 228 ч.1	Матыцин Александр Александрович	Удовлетворено

