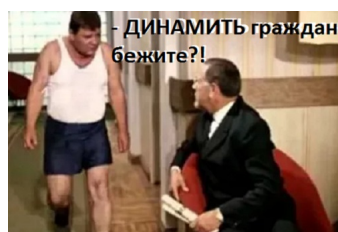




Наших правоохранителей пора сдавать в аренду в ведущие клубы и премьер-лиги, чтобы обучать тамошних игроков мастерству... волокиты и перепасовки!

История, о которой пойдет речь ниже, смотрится еще более резонансно и колоритно на фоне набирающего обороты в России Чемпионата мира - 2018

по футболу.



Почти год гражданка Людмила Кузнецова пытается с помощью омских силовиков «выбить» из местного адвоката Натальи Дмитриевой (коллегия «Межрегион») 1,2 млн рублей, переданные ей за обещанное смягчение приговора ее сыну в резонансном уг/деле. И привлечь защитницу саму

к «уголовке»



За время хождений по инстанциям «много воды утекло», но и много чего изменилось.

Так, взявшая и не вернувшая средства юрист лишилась статуса в Адвокатской палате Омской области. Сына осудили «по полной программе» на более 13 лет. Мать, по-прежнему, само-собой, полагает, что

не справедливо.

ДЕЛО № 2-3624/2017	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	
ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Адвокатская палата Омской области
ОТВЕТЧИК	Дмитриева Н.В.
ИСТЕЦ	Кузнецова Л.Н.

Центральный суд г.Омска частично взыскал переданную защитнику Дмитриевой Н.В. сумму в пользу истца Кузнецовой Л.Н. (см. https://centralcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=1&number=39306111&delo_id=1540005&new=&text_number=1).

Коллегия Облсуда по гражданским делам изменила решение, признав право заявителя на полную сумму. Плюс –

«неосновательное обогащение».

Омские силовики по «футболу»... сильнее в мире!!!

Автор: Administrator
19.06.2018 10:36

ДЕЛО № 2-3624/2017

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)
------	---------------	-------------------------------

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

Основные сведения

ФИО (наименование) заявителя	Кузнецова Л.Н.	Кузнецова Л.Н.
Наименование вышестоящей инстанции		Омский Областной суд
Дата решения	06.10.2017	31.01.2018
Решение/Результат	Замечания на протокол УДОВЛЕТВОРНЫ	решение ИЗМЕНЕНО (без направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции)

Дело № 2-3624/2017

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
город Омск 27 сентября 2017 года
Центральный районный суд города Омска в составе председательствующего судьи Баловой Т.А., при секретаре судебного заседания Костоусовой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.Л.Н. к Д.Н.В. о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами, убытков и судебных расходов,

установил:
Истец обратилась в суд с названным иском, в обоснование требований указав, что между ней и ответчиком был заключен договор на защиту по уголовному делу сына истца, обвиняемого по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Ответчик в тот период являлся адвокатом Коллегии адвокатов «Межрегион» г. Омска. В ноябре 2016 года истцу поступил звонок от ответчика с предложением заплатить ей гонорар в размере «данные изъять» рублей, чтобы сыну истца был назначен небольшой срок по ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Истец пояснила, что, желая избежать вину



От Кузнецовой Людмилы Николаевны, г. Омск, ул. Малиновского, 12 корпус 1 кв 37 тел. 962 047 13 38, 8 702 381 513

Заявление

Я, Кузнецова Людмила Николаевна, 03.11.1962 года рождения, уроженка Республики Казахстан, паспорт РК Р KAZ N08157409, выдан 09.07.2012 г. 1 декабря 2015 года, заключила договор, с адвокатом, коллегии адвокатов «Межрегион» г. Омска, Дмитриевой Натальей Владимировной, на защиту по уголовному делу моего сына, Кузнецова Дмитрия Игоревича, обвиняемого по ст. 228.1 ч.4 пп а, г. дело № 1-29/2017. В середине ноября 2016 года, когда уже шли судебные заседания каждую неделю в Первомайском суде г. Омска, мне поступил звонок, я провела в г. Кокшетау, РК, от Дмитриевой Натальи Владимировны, с предложением, что, что-бы получить небольшой срок моему сыну, надо заплатить ей в качестве гонорара, в случае если она выиграет судебный процесс, и будет срок совсем не большой и, наказание мягкое, 1200 000 рублей (Один миллион двести тысяч). Так как доказательства виновности моего сына практически нет. Нужны только умелые действия адвоката. Деньги нужно заранее привезти, и эти деньги будут считаться гарантом. Но в устном порядке была договоренность, если у неё не получится, тогда она эти деньги 1200 000 рублей, вернет в полном объеме. Я и мой муж ей поверили. Она может войти в доверие и расположить к себе клиентов. Мы зачали деньги у родственников, у друзей. И в 23 ноября, я привезла 600 000 рублей и отдала ей лично в суде, перед судебным заседанием. Она спросила, почему не все сразу, я ей объяснила, что через границу я не могу сразу перевести такую сумму. Затем, 29 ноября, я с мужем привезли ей, еще 600 000 рублей, при этом деньги имели в обменном пункте у нас были доллары. 27 ноября, я встретилась с Дмитриевой Н.В., и она мне объяснила, что ничего не получится. Срок будет большой хотя доказательства практически нет. Выходит, что она нас вела в заблуждение. Но деньги она мне готова вернуть, хоть завтра. Встречались мы с ней несколько раз, и говорили, чтобы она вернула деньги как можно быстрее, и она обещала неоднократно. Была назначена дата, 15 апреля 2017 года, или даже чуть раньше у нее может получиться, как она говорила. Это она нас заверила, когда мы приехали в Куйбышевский районный суд г. Омска, в тот день она там дежурила, это 04.04.2017г. В итоге деньги она мне не вернула. И взыски отказывает в этом. В доказательство того, что она взяла у нас деньги в сумме 1 200 000 рублей и, обещала вернуть их, я предоставляю аудиозапись разговора от 20.04.2017 г. и копию расписки на 650 000 тыс рублей, которую она мне дала 20.04.2017г. Прошу разобраться и помочь с возвратом денег от адвоката Дмитриевой Натальи Владимировны.

Прилагаю: Заявление. Диск с аудиозаписью. Копия договора с Дмитриевой Н.В. Расписка на 650 000 тыс. руб. Договор на 1 200 000 тыс. руб.

Дело № 2-3624/2017. Протокол судебного заседания от 29.06.2017. Решение от 31.01.2018. Апелляционное определение от 19.06.2018.

Автор: Administrator
19.06.2018 10:36

Решение задачи 12. Вывести из формулы (1) выражение для $\Delta \sigma_{\text{ср}}$ и подставить его в формулу (2). Тогда получим:

Второй этап – «Дорожные знаки» – посвящен изучению дорожных знаков, правил дорожного движения, а также безопасности дорожного движения.

Владимир Владимирович ШАГО – полковник в отставке, бывший губернатор Чувашской области, член Государственной Думы РФ.

Омские силовики по «футболу»... сильнее в мире!!!

Автор: Administrator
19.06.2018 10:36

Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Омской области
ПРОКУРАТУРА ЦЕНТРАЛЬНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА г. Омска
ул. Пушкина, 17, г. Омск, Россия, 644024
Ф.И.О. № 015-14 / 2007-12

Руководителю следственного отдела по Центральному административному округу г. Омска следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области
майору юстиции
Макарьеву Ю.А.

Направляю Вам материал КУСП №15340 от 20.09.2017 по обращению Кузнецовой Л.Н.
Заявителем указывается на противоправные действия адвоката Дмитриевой Н.В., которая на момент оспариваемых Кузнецовой событий, состояла адвокатом НОКА «Межрегион» Омской области, то являлась лицом особого правового статуса.
С учетом изложенного, руководствуясь п. 8 ч.1 ст. 447 УПК полагаю необходимым провести проверку по заявлению Кузнецовой Л.Н. в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.
О принятом решении прошу уведомить заявительницу установленный законом срок.

Заместитель прокурора округа
советник юстиции К.В. Кулаев

СК РОССИИ
СУ СК России по Омской области
Следственный отдел по Центральному административному округу г. Омска
ул. 10 лет Октября, д. 174, г. Омск, Россия, 644009
Ф.И.О. № 015-14 / 2007-12
На № _____ от _____

Начальнику ОП № 10 УМВД России по Омской области
полковнику полиции
А.А. Кубатину
Кузнецовой Л.Н.
(для сведения)

Направляю Вам материал проверки по факту мошеннических действий совершенных Дмитриевой Н.В. для принятия решения в соответствии со ст. 144-145 УПК РФ.
Приложение: материалы проверки на 01 л., постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности на 1 л.

Заместитель руководителя отдела
майор юстиции А.В. Ланок

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о передаче сообщения по подследственности
г. Омск " " 2017 года

Оперуполномоченный ОУР ОП №10 УМВД России по г. Омску лейтенант полиции Цупиков Д.Е., рассмотрев материалы проверки КУСП № 20168 от 12.12.2017 г. и материалы предварительной проверки, проведенные в соответствии со ст. 144 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ОП №10 УМВД России по г. Омску зарегистрирован материал проверки, по заявлению Кузнецовой Л.Н. (Ивановны, 03.11.1962 г.р.) по факту противоправных действий адвоката Дмитриевой Н.В., которая на момент оспариваемых Кузнецовой событий, состояла адвокатом КА «Межрегион» Омской области, то есть являлась лицом особого правового статуса.
По материалам проверки установлено, что Дмитриева Н.В. являлась адвокатом КА «Межрегион». Заключение договор от 01.12.2015 г. оказания юридических услуг на сумму Кузнецова Д.И., обвиняемого в совершении преступлений предусмотренных ст. 228 УК РФ, получила от Кузнецовой Л.Н., за решение вопроса с судом о назначении минимального наказания ее сыну Кузнецову Д.И., денежные средства в сумме 120000 рублей. Полученные денежные средства Дмитриева Н.В. в кассу адвокатского образования не внесла, присвоила их себе, распорядилась по собственному усмотрению.
Приговором Первомайского районного суда г. Омска Кузнецова Д.И., за совершение инкриминируемых деяний, приговорена к 13 годам 6 месяцев лишения свободы.
В ходе проверки установлено, что на момент заявления Кузнецовой Л.Н. событий, и на момент подачи заявления, адвокат Дмитриева Н.В. состояла в Коллегии адвокатов «Межрегион» Омской области.
Ранее данный материал проверки направлялся в СО по Центральному АО г. Омска СУ СК России по Омской области.
Заместителем прокурора Центрального АО г. Омска советником юстиции Кулаевым К.В., руководствуясь п. 8 ч. 1 ст. 447 УПК РФ, была определена подследственность, данный материал проверки был направлен в СО по Центральному АО г. Омска СУ СК России по Омской области, для проведения проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед начальником ОП №10 УМВД России по г. Омску о направлении материала проверки КУСП № 20168 от 12.12.2017 г. в СО по Центральному АО г. Омска СУ СК России по Омской области, для проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ.

ОУР ОП-10 УМВД
России по г. Омску
лейтенант полиции
Д.Е. Цупиков

СОГЛАСИЛ
Д.Е. Цупиков

Омские силовики по «футболу»... сильнее в мире!!!

Автор: Administrator
19.06.2018 10:36

Начальнику ОП № 10 УМВД России
по г. Омску

подполковнику полиции

А.А. Кубатину

16.02.2018 16.02.18/16.02.18

Уважаемый Александр Александрович!

Возвращаю Вам как необоснованно направленные в наш адрес материалы проверок КУСП № 524 от 12.01.2018 по обращению Кузнецовой Л.Н., в отношении бывшего адвоката Дмитриевой Н.В., так как последняя утратила статус адвоката, в связи с чем она не является лицом особого правового статуса (ст. 447 УПК РФ) и не предусмотрен особый порядок производства.

На основании изложенного, оснований для проведения проверки и принятия процессуального решения следователями следственного отдела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ не имеется.

Приложение: материал на 109 листах, 2 компакт диска.

Заместитель руководителя
следственного отдела
майор юстиции

А.В. Лазюк

16.02.2018 16.02.18/16.02.18

УМВД России

ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ № 10
УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО Г.
ОМСКУ

(ОП-10 УМВД России
по г. Омску)

ул. Сенина, 27, Омск, 644024

16.02.2018

140/1332

И.о. руководителя следственного отдела
по Центральному административному
округу г. Омска следственного
управления Следственного комитета РФ
по Омской области

подполковнику юстиции
Шелудкову Е.Ю.

✓ Для сведения: Кузнецовой Л.Н.

Направляю Вам материал проверки КУСП № 2560 от 19.02.2018 г. по заявлению Кузнецовой Л.Н. по факту противоправных действий адвоката Дмитриевой Н.В., которая на момент оспариваемых Кузнецовой Л.Н. событий, состояла адвокатом КА «Межрегион» Омской области, то есть являлась лицом особого правового статуса, проведения проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ.

Приложение на 113 листах

Начальник
полковник полиции

А.А. Кубатин

16.02.2018 16.02.18/16.02.18

Начальнику ОП № 10 УМВД России
по г. Омску

подполковнику полиции

А.А. Кубатину

29.03.2018 16.02.18/16.02.18

Уважаемый Александр Александрович!

Возвращаю Вам как необоснованно направленные в наш адрес материалы проверок КУСП № 2560 от 19.02.2018 по обращению Кузнецовой Л.Н., в отношении бывшего адвоката Дмитриевой Н.В., так как последняя утратила статус адвоката, в связи с чем она не является лицом особого правового статуса (ст. 447 УПК РФ) и не предусмотрен особый порядок производства.

На основании изложенного, оснований для проведения проверки и принятия процессуального решения следователями следственного отдела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ не имеется.

Приложение: материал на 113 листах, 2 компакт диска, определение Конституционного суда от 28.02.2017 № 456-О на 2 листах, копия апелляционного определения на 6 листах, копия заявления о рассмотрении дела в отсутствие ответчика на 1 листе.

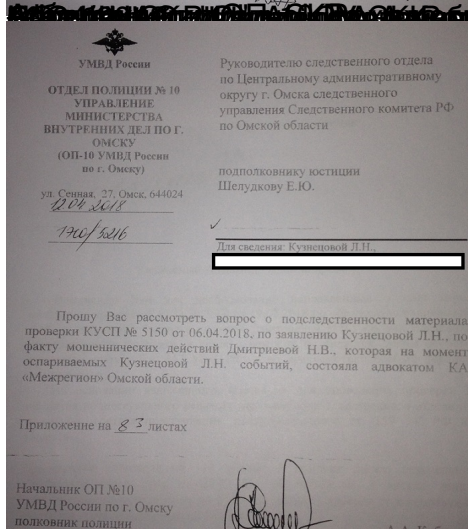
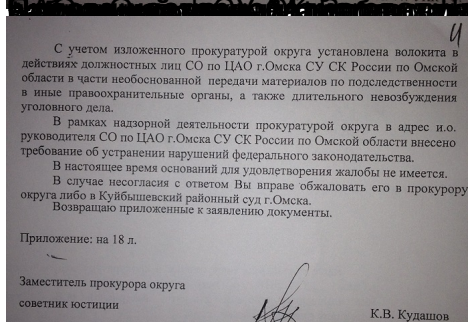
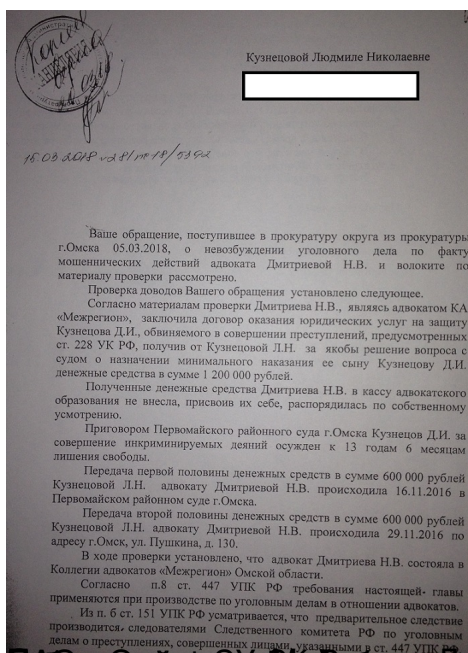
Заместитель руководителя
следственного отдела
майор юстиции

А.В. Лазюк

16.02.2018 16.02.18/16.02.18

Омские силовики по «футболу»... сильнее в мире!!!

Автор: Administrator
19.06.2018 10:36



Омские силовики по «футболу»... сильнее в мире!!!