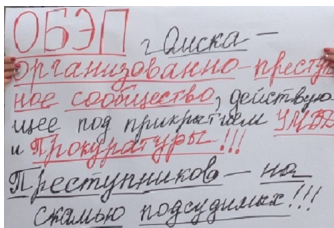




Есть мнение, что Столица по-прежнему вяло взирает на происходящее в Омске засилье «алкомафии» и «оборотней в погонах»...

Станным образом, но, казалось бы, различные по составу УК и участникам преступные эпизоды, расследуемые сотрудниками городского ОБЭПа, складываются в причудливую мозаику сомнительных историй. С точки зрения Закона

и здравого смысла.



В Октябрьском районном суде г.Омска рассматривается уголовное дело в отношении заместителя директора спортивного комплекса «Юность» Игоря Барсукова, обвиняемого по статьям 290 («взятка») и 159 («мошенничество») УК РФ (дело №1-213/2018

судья В.Ю.Бондарев, см.

https://octobercourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=case&case_id=65996964&result=1&delo_id=1540006&new

=).

ДЕЛО № 1-213/2018			
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	ЛИЦА	
ЛИЦА			
ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Барсуков И.П.			ст.159 ч. 3; ст.290 ч.3 УК РФ

По версии следствия, руководитель Спорткомплекса получил наличными 100 тысяч рублей за организацию фуршета известной омской фирмы. При этом по прейскуранту сумма, предъявленная к оплате, была завышена, а услуги банкета вообще не предусмотрены ни режимом спортивного объекта, ни должностными обязанностями обвиняемого

замдиректора.



По версии защитника – адвоката Виталия Кириченко, уголовное преследование его доверителя – это «банальная провокация сотрудников омского ОБЭП», а собранные по делу «доказательства» - сплошная манипуляция. Фактами, высказываниями, свидетелями и обстоятельствами.



Например, никакой фуршет за 100 тысяч подсудимый Игорь Барсуков организовывать не собирался. Ни для «известной фирмы», ни для ее начальства. Речь на встрече с

потенциальным заказчиком, прежде всего, шла о проведении спортивных соревнований для сотрудников фирмы: корпоративной СПАРТАКИАДЫ. А вот «после того как» не было бы принципиальных возражений, если «спортсмены» и посидят за импровизированными столиками.

«Отдохнут».



Но этой спортивной - существенной – части переговоров в предъявленных обвинениях... нет. Они странным образом исчезли! Улетучились. И с видео, и с аудио силовиков.

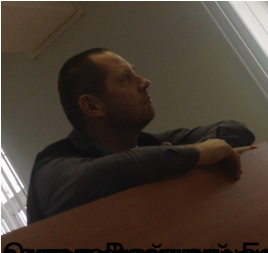
- Да, одна из обговариваемых позиций, действительно, была возможность послематчевых «посиделок» для участников спортивного уикенда, я не отказываюсь, что мы это обсуждали, - высказывает свою версию событий подсудимый Барсуков И.П., - Но все это было не главным эпизодом корпоративного мероприятия. Об этом говорит и предварительно оговоренная смета: 50 тысяч – это аренда залов, бассейна и радиоаппаратуры, а еще 50 тысяч рублей – это затраты на организацию спортивной части: аренда инвентаря, спортоборудования, оплата судейства, работа персонала.

Кроме этих прозрачных строчек затрат иных денег с заказчиков никто и не требовал.

Сверху.

Омский ОБЭП: провокации, лжесвидетельство, беспредел?!

Автор: Administrator
12.05.2018 01:02

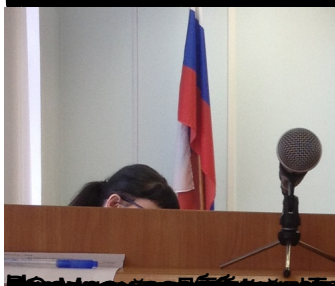


Провокация (лат. provocatio – вызов);
Подстрекательство, побуждение отдельных лиц, групп, организаций к действиям, которые повлекут за собой тяжёлые, иногда губительные последствия
[Провокация — Википедия](https://ru.wikipedia.org)
ru.wikipedia.org > Провокация



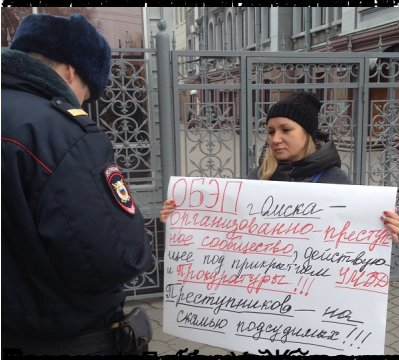
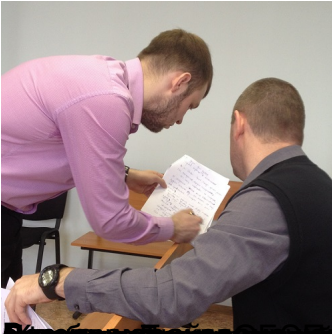
Омский ОБЭП: провокации, лжесвидетельство, беспредел?!

Автор: Administrator
12.05.2018 01:02



Омский ОБЭП: провокации, лжесвидетельство, беспредел?!

Автор: Administrator
12.05.2018 01:02



Омский ОБЭП: провокации, лжесвидетельство, беспредел?!

Автор: Administrator
12.05.2018 01:02



Именно так выглядит человек, который работает в Омском ОБЭП. Он не только не имеет права на то, чтобы его называли «Омским ОБЭП», но и не имеет права на то, чтобы его называли «Омским ОБЭП».

Именно так выглядит человек, который работает в Омском ОБЭП. Он не только не имеет права на то, чтобы его называли «Омским ОБЭП», но и не имеет права на то, чтобы его называли «Омским ОБЭП».