



Скандалный судебный иск к журналисту Александру Грассу и БК55 за публикации про «омскую алкомафию» вторично принят к рассмотрению...

Иск к Омскому правовому portalу «Твое право» высоко поставленного борца с «алкогольной мафией» полицейского Николая Бабкина из Кировского суда г.Омска перекочевал в Куйбышевский (дело №**2-1820/2018**, см. https://kuybcourt-oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=68258506&result=0&new=&delo_id=1540005&srv_num=1

) -

к судье Майе Жидковой.

ДЕЛО № 2-1820/2018	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Бабкин Н.А.
ОТВЕТЧИК	Грасс А.В.
ОТВЕТЧИК	Жидких Д.Е.
ОТВЕТЧИК	ООО "Редакция журнала "БИЗНЕС-ЮРС"
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	УМВД России по г. Омску

Напомним, руководитель одного из профильных отделов городского ОБЭПа, специалист по борьбе с контрафактным алкоголем и теневым бутлегерством, обиделся на нашу публикацию «**Не пора ли Москве выслать в Омск спецбригаду по борьбе с...**

алкомафией?» (см. <http://bk55.ru/news/article/102558> , <http://omsk.bezforma.ru/listnews/omsk-spetcbrigadu-po-borbe-s-alkomafiej/58250642>

,
<https://grass-omsk.livejournal.com/403725.html>

,
http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2389%3A2017-06-12-01-47-00&catid=185%3Aastashkin&Itemid=298

).

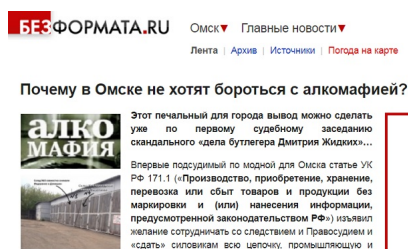
2017-го года «выпуска».



Статья, видать, наделала много шуму и резонансу далеко за пределами Омска.

Города, напрочь погрязшего, по весьма точному мнению обывателей, «в коррупции», «в мафиозных разборках» и в «организованных преступных сообществах».

По самое «не хочу».



В криминальной истории омича Дмитрия Жидких, который в одиночку попытался бросить вызов владельцам подпольного алкобизнеса, фигурируют Николай и Арина Бабкины – истец по выше обозначенному судебному разбирательству и его супруга, также сотрудник одного из подразделений

ОМСКОЙ ПОЛИЦИИ.

Автор: Administrator
04.05.2018 23:38

15.03.2017г. - много сурфуга въз-
на и допряк свързано с
Бадина Р.Ю., не работила,
тако в компанията не възбудено
участие в дей.

Во време разговора много много
свързано с Бадина Р.Ю. и
когато приключил отива и
предупреден, че няма
свързано, накрая даващите сво-
е участие и сурфуга много-
малко. Такаже не свързано, че
в първоначалния сурфуга не
много, преобладава много
свързано. Бадина много
не даваща сурфуга, то не
така, свързано много, то не
разказано от много сурфуга.
Друга много възбудено не разговаря
не дава, не възбудено не разговаря

Супруж и я записали подробно
реально супружеским ОБПТ, что
мы поставили супружеским со
смертением и тогда перебрали
всю историю на разном
универсальном уровне.

Однако Бесерен со своим
наимением не перебрались.
А после того, как мы супру
жеским, со супружеским ОБПТ
бывшим Киреевым, своим в
суде с супружеским мо
его супруж и не могу на
его репутации же "Киреев", и
супруж его знает, т.к. Киреев,
супруж, который отвечает в
их деле за супружеским и
репутации супружеским с наимением
репутации супружеским и супружеским
репутации Киреев, своим
супруж отвечает в наимением
супруж, репутации его, а репутации
и репутации репутации Киреев
и репутации репутации Киреев

Нераскрытый принцип Ваш разоб-
ратель в сновидческой сценарии,
проявился существенно прорывной
в отпущении Батюшки Николая,
Батюшки А. Ю. и мифологизированной
Мифологизации и принципа мира
к защите имеет смысл в
беспрерывно софизмизм наше-
ний, мнимой зашифрованными
в рассуждениях того упрямь-
ного режиссера.

2. 03. 20th.

Следственным управлением Управления министерства внутренних дел России по городу Омску (далее СУ УМВД России по г. Омску) рассмотрено Ваше обращение, направленное 22.03.2017 в Следственное управление Следственного комитета России Омской области, в части нарушений законности, допущенных следователями отдела расследования преступлений в сфере экономики СУ УМВД России по г. Омску (далее ОРПС СУ УМВД России по г. Омску) старшим лейтенантом юстиции Бабкиной А.Ю., при расследовании уголовного дела № 1.170157000100198.

По результатам проверки Ваших доводов, изложенных в обращении от 22.03.2017 в действиях следователя ОРИСЭ СУ УМВД России по г. Омску старшего лейтенанта юстиции Бабкиной А.Ю. нарушений уголовного законодательства Российской Федерации не выявлено.

В случае несогласия с решением, принятым по результатам дополнительной проверки, Вы вправе обжаловать его в порядке, установленном Главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – обжалование действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Заместитель начальника УМВД
А.В. Листвинов

В соответствии с Федеральным законом РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в РФ» направляю Вам по подведомственности обращение Жидик Д.Е. в неослабаси с действиями сотрудников ОЗБиПК полиции УМВД России по г. Омску.

В настоящее время оснований для решения поставленных в обращении вопросов полномочиями следственного отдела по КАО г. Омска СУ СК России по Омской области не имеется.

Второму адресату сообщается для сведения.

Руководитель
следственного отдела

Р.Я. Оляничий

майор юстиции

«Делом ОБЭПника Бабкина» займется Куйбышевский суд

Автор: Administrator
04.05.2018 23:38

Сообщаю Вам, что в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Ваше обращение, поступившее 04.04.2017 в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Омской области (далее - Следственное управление), направлено в УМВД России по г. Омску.

О результатах рассмотрения Вы будете уведомлены сотрудниками вышеуказанного подразделения.

Заместитель руководителя отдела процессуального контроля
подполковник юстиции  А.А. Савченко

Номер сотового телефона	Дата, подпись
8913050	 12.03.16
8	