

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator
03.05.2018 07:10

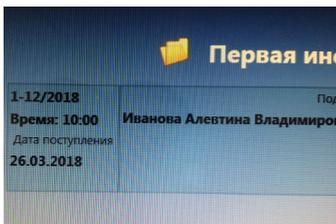


На скамье подсудимых неонатолог местного Роддома Алевтина Иванова, допустившая небрежность при наблюдении за состоянием здоровья новорожденного...

Драма разыгралась в Родильном отделении БУЗОО «Азовская ЦРБ» в ночь с 10 на 11 марта прошлого года.

Рожденный живым и здоровым малыш скончался через сутки общения с местным медперсоналом. При этом мать погибшего мальчика не наблюдала ни экстренных мер по спасению ее новорожденного сына, ни сирены реанимационной бригады, ни попыток транспортировки умирающего пациента в городской перинатальный центр. Оснащенный по последнему

слову техники.



Следственные органы полагают, что вина медика Ивановой А.В. доказана «совокупностью собранных материалов» и «комплексной судмедэкспертизой», которую по поручению омского Следкома провели в Санкт-Петербурге.

Азовская педиатр, совмещающая на момент летального инцидента должность неонатолога (врач по работе с "трудными" новорожденными), с предъявленными обвинениями "полностью

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator
03.05.2018 07:10

согласна".



Тем не менее, назначенное на конец апреля первое судебное заседание (дело №1-12/2018, см.

https://azovocourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=67248967&result=0&new=&delo_id=1540006&srv_num=1

) не состоялось по причине неявки в процесс... подсудимой!

По словам судьи Андрея Кулешова, женщина сменила адвоката и тот, как вновь назначенный защитник, знакомится с томами уголовного дела. На какой стадии и по какой причине подсудимая заявила ходатайство об адвокатской рокировке, Фемида пока умалчивает. Как, впрочем, и о статусе вновь вступившего в процесс адвоката (по соглашению или государственный). Не известны и его Ф.И.О.

Известно, правда, что на стадии ознакомления с материалами уг/дела в порядке статьи 217 УПК РФ интересы гражданки Ивановой представлял известный омский адвокат Борис Шлейермахер (филиал №7 Омской областной коллегии адвокатов).

Что произошло между сторонами за месяц совместной работы

не понятно.

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator
03.05.2018 07:10



Впрочем, это не единственный нюанс данного уголовного дела.

Потерпевшая сторона еще до начала слушаний была вынуждена обратиться в компетентные органы с заявлением, что на их семью «оказывается психологическое давление», переходящее местами «в факты противоправных деяний со стороны

должностных лиц».



Так, в канун Нового года имел место поджог дворовых построек. Сгорела баня и сарай. Лишь чудом хозяева проснулись и успели ретироваться из прилегающего к очагу здания, вызвать пожарную службу.

В дальнейшем их обвинили в... краже электроэнергии. «По надуманным основаниям» -

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator
03.05.2018 07:10

это уже позиция правоохранительных органов, проводивших проверку по заявлению самих «расхитителей киловатт-часов». Местный Пенсионный фонд отказал молодой семье, потерявшей ребенка, в предоставлении материнского капитала на нужды индивидуального жилищного строительства. А сомнительный ответ-отказ из ведомства шел к заявителям более...

четырех месяцев!

**Начальнику Азовского клиентского офиса
ООО «Омская энергосбытовая компания»
г-ну Лисицкому В.А.**

Копия: ООО «ОЭК»,
Прокуратура Омской области, УМВД России по Омской области,
УФСБ России по Омской области, Омский областной суд,
Азовский районный суд Омской области,
Пенсионный фонд РФ – Омское отделение,
Кадетская школа-интернат №9 г.Омска, БУЗОО «Азовская ЦРБ»,
Отдел МВД России по Омской области «Азовский»

██████████ Марины Викторовны,
проживающей по адресу:
АННР Омской области, с.Азово,
тел.моб.: 8 ██████████

ЗАЯВЛЕНИЕ-ЖАЛОБА.

15 марта 2018 года без предварительного уведомления в мой жилой дом по адресу с.Азово, ██████████ пришел неизвестный мне мужчина, представился снохе ██████████ как «работник РЭСа» и попросил доступ к электросчетчику. Ему не отказали. Так как скрывать и прятать нам нечего.

Через некоторое время самостоятельного и безнадзорного осмотра прибора с нашей стороны он попросил позвать хозяйку. В течение определенного времени данный человек находился у электросчетчика один. Когда я вышла к нему на веранду, то он заявил, что «в счетчик впрыснут клей», по этому случаю «будет составлен акт».

Я пояснила работнику, что к счетчику мы не подходили, никаких манипуляций с ним не производили. Более того, в канун Нового года у нас был пожар на придворных постройках, на которые также подавалось электричество. В момент возгорания бани выбило пробки. Затем с счетчиком работали пожарные, был также представитель РЭС, который осмотрел счетчик и сказал что «все нормально», «можно

эксплуатировать». Каких-либо замечаний или ограничений в

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator

03.05.2018 07:10

[Меркель не стала судить о браках реинволюции и инвазивности в редакции ИА Азов, 7-03-](#)

содержания не составлялось.

Также довожу до Вашего сведения, что и «до» инцидента с пожаром и «после» него мы своевременно и в полном объеме оплачивали квитанции за услуги «электроснабжение», вносили туда показания счетчика и они практически не менялись из месяца в месяц, составляя фактическую величину потребления. Каких-либо признаков наличия клея в приборе электроучета сотрудник РЭСа нам не показал, также этого не могли видеть и приглашенные им понятые, тем не менее расписавшиеся в акте от 15.03.2018г.

Более того, по факту необоснованного обвинения меня и членов моей семьи в краже электроэнергии мы подали заявление в полицию (заявление зарегистрировано 19.03.2018г. – после личного предварительного посещения нами РЭСа и Прокуратуры). В материалах проверки правоохранительных органов обозначена следующая позиция: «(после пожара)...При проверке электрического счетчика и электропроводки сотрудниками РЭС никаких нарушений выявлено не было». «Опрошенный в ходе проверки гр. Мартын В.В. (тот самый проверяющий) пояснил, что ... в ходе обследования предполагаемое клеящее вещество обнаружено не было». На основании вышесказанного прошу Вас:

1. Самостоятельно признать Акт № 551311000237 от 15.03.2018 года не законным, вынесенным с грубыми нарушениями действующего законодательства РФ
2. Отозвать уведомление о планируемом ограничении предоставления коммунальных услуг от 03.04.2018г. №131/01060525
3. Отозвать квитанцию-счет за март 2018 года по лицевому счету 13101060525 на сумму в 15 720 рублей (пятнадцать тысяч семьсот двадцать рублей).

В противном случае я вынуждена буду обратиться в суд за защитой своих прав, как потребитель и как гражданин. При данном развитии событий ООО «Омская энергосбытовая компания» из-за Ваших противоправных действий понесет

В Азово судят врача, виновную в смерти младенца

Автор: Administrator
03.05.2018 07:10

Доктор говорит о том, что судебный процесс будет сложным. Трудным.

ООО «ОЭК» я рассматриваю, как попытку оказать психологическое и материальное давление на меня и членов моей семьи в связи с тем, что в апреле этого года в Азовском районном суде Омской области начнется рассмотрение уголовного дела по обвинению сотрудников Азовского родотделения БУЗОО «Азовская ЦРБ» в смерти новорожденного [REDACTED] – моего внука.

Также в цепи этого целенаправленного прессинга, в который, возможно, помимо Вашей воли оказались вовлечены и Вы, я рассматриваю факт поджога придворных построек в канун Нового года (о чем шла речь выше), причинение физических телесных повреждений моему сыну [REDACTED], отказ Пенсионного фонда в выдаче средств материнского капитала на строительство семье моему сыну [REDACTED]. Имеются и другие факты противоправных деяний со стороны местных должностных лиц. В связи с чем я была вынуждена обратиться в органы УФСБ России по Омской области. Так как в настоящий момент мы уже опасаемся за свою жизнь и нормальные условия проживания и существования.

Надеюсь на не формальный ответ в Законом установленные сроки.

Также предупреждаю Вас об ответственности за незаконное ограничение электроснабжения в домовладении, где проживает 3 (трое) несовершеннолетних гражданина РФ, в связи с возможным возникновением ЧП и ЧС.

Обращение составлено в 7 (семи) равноценных экземплярах для заинтересованных государственных и коммерческих инстанций.

Подлежит регистрации по факту получения в законом установленном порядке.

С уважением,
[REDACTED] Марина Викторовна

