



Похоже, что безвозмездному пользованию общеколлективной собственностью в многоквартирных домах Омска приходит правовой конец...

Своим Определением №306-КГ17-17056 по делу №А55-16550/2016 от 01.03.2018 года (см. <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01032018-n-306-kg17-17056-po-delu-n-a55-165502016>), также: https://vk.com/doc350681291_462841866?hash=1cb54575a38c21e36b&dl=6b3baafa44ce5bec0c)

высшая судебная инстанция по экономическим спорам Верховного суда РФ поставила точку в многолетнем противостоянии жителей, Управляющих компаний и «провайдеров телекоммуникационного оборудования».

В пользу жителей.

ЗАКОНЫ, КОДЕКСЫ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издательство РФ
Кодексы РФ в действующей редакции
Акт РФ
Временный кодекс
Военный кодекс РФ
Ведомственный кодекс РФ
ГК РФ часть 1
ГК РФ часть 2
ГК РФ часть 3
ГК РФ часть 4
ПФ РФ
Генеральный кодекс РФ
Хозяйственный кодекс РФ

Определение Верховного Суда РФ от 01.03.2018 N 306-КГ17-17056 по делу N А55-16550/2016

Верховный Суд Российской Федерации
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 1 марта 2018 г. N 306-КГ17-17056

Резолютивная часть определения объявлена 28.02.2018.
Полный текст определения изготовлен 01.03.2018.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Завьяловой Т.В.
судей Павловой Н.В., Тютина Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе

Суть правовой и бытовой коллизии, рассмотренной Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ, с одной стороны, тривиальна, а с другой – сверхактуальна.

Для Омска.

Верховный суд РФ «посеял панику» в «Омских кабельных сетях»?!

Автор: Administrator
07.04.2018 21:06



Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Завязковой Т.В., выслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

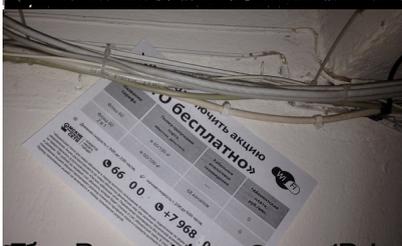
публичное жилищное общество «Роселеком» (далее – общество «Роселеком») обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – антимонопольный орган) с жалобой на действия общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 2 жилищно-коммунального хозяйства» (далее – управляющая компания заявителя), которые выразились в препятствовании доступу к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах, находящихся под управлением данной компании.

В связи с поступлением жалобы антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, к участию в деле привлечено жилищное общество «АС-Нордест» (далее – общество АС-Нордест).

Общество АС-Нордест обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – антимонопольный орган) с жалобой на действия общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 2 жилищно-коммунального хозяйства» (далее – управляющая компания заявителя), которые выразились в препятствовании доступу к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах, находящихся под управлением данной компании.



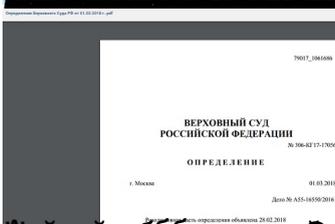
В связи с поступлением жалобы антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, к участию в деле привлечено жилищное общество «АС-Нордест» (далее – общество АС-Нордест).



В связи с поступлением жалобы антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, к участию в деле привлечено жилищное общество «АС-Нордест» (далее – общество АС-Нордест).

Верховный суд РФ «посеял панику» в «Омских кабельных сетях»?!

Автор: Administrator
07.04.2018 21:06



наиболее распространенный вид нарушения прав потребителей

Верховный суд РФ «посеял панику» в «Омских кабельных сетях»?!

Автор: Administrator
07.04.2018 21:06



Игорь Владимирович Обинов, директор филиала «Омские кабельные сети», а

Борис Александрович Александров, директор филиала «Омские кабельные сети», а