

Арбитраж увеличил претензии к ИП Рудакову Р.С. еще на четверть миллиона рублей судебных расходов...

Бывший монополист прав на изображение ряда омских достопримечательностей, в частности скульптур Любочка и Степаныч, бизнесмен Роман Рудаков продолжает терпеть репутационные и материальные

убытки.



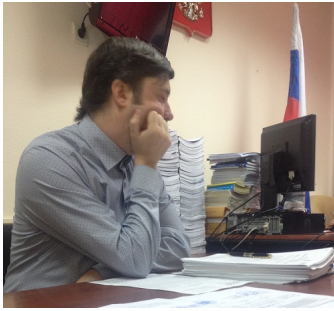
Между тем, изначально для него все складывалось не так мрачно.

Арбитражный суд Омской области удовлетворил его иск к ООО «Омский ракурс» о взыскании ущерба от нарушенных авторских прав на сумму 20 тысяч рублей. Впоследствии это решение было отменено апелляционной инстанцией. Более того, чуть ранее Куйбышевский районный суд г.Омска лишил ИП Рудакова право эксклюзивно эксплуатировать образы, ставшие символами всего города Омска, признав это «исключительным

правом муниципалитета».

"Любочка" становится... "золотой" для экс-правообладателя!

Автор: Administrator
06.04.2018 10:08



И вот новый судебный акт в этом деле. Вчера Арбитражный суд Омской области (дело № **A46-15143/2016**, судья Иван Солодкевич) вынес Определение по заявлению ООО «Омский ракурс» о взыскании судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением в прошлом году нашумевшего

«дела о Любочке».



В суде представитель заявителя юрист Иван Голошубин сослался на информационное письмо Президиума ВАС РФ «о рекомендациях по применению критериев сложности споров, рассматриваемых в арбитражных судах», подчеркнув «особую сложность дела», связанную с «авторскими и смежными

правами».

"Любочка" становится... "золотой" для экс-правообладателя!

Автор: Administrator
06.04.2018 10:08



В итоге суд, с учетом фактических обстоятельств дела, шести судебных заседаний в суде первой инстанции и трех судебных заседаний в апелляционной инстанции взыскал с ИП Рудакова Романа Сергеевича 250 тысяч рублей. Данная сумма более чем в десять раз превышает размер удовлетворенных требований ИП Рудакова Романа Сергеевича в суде первой инстанции (20 тысяч рублей), которое, впоследствии, как уже указывалось, было отменено апелляцией

полностью.



Следует также обратить внимание, что изначально заявитель требовал возместить полмиллиона и, судя по всему, с учетом своих расчетов вправе требовать увеличения суммы взыскания.

Уже в апелляции.

"Любочка" становится... "золотой" для экс-правообладателя!

Автор: Administrator
06.04.2018 10:08

Виктор Омский,

специально для СМИ «ИА Александра Грасса»