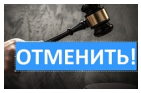
Автор: Administrator
05.04.2018 16:12



Осужденный 6-го февраля «бутлегер 1» Дмитрий Жидких сегодня будет освобожден из Следственного изолятора...

При блокировке сайта Омск-право.ру злоумышленниками читайте публикацию здесь: https://grass-omsk.livejournal.com/406823.html

Пока речь не идет о полном оправдании фигуранта, коллегия по уголовным делам Облсуда отменила приговор судьи Людмилы Селезневой и направила дело на новое рассмотрение. Ждать нового судебного процесса в новом составе суда обвиняемый будет под подпиской

о не выезде.

«Чистый четверг» в Омском областном суде, похоже, оправдал свое ритуально-сакральное предназначение.

До дела Жидких апелляционная коллегия в составе судей Ирины Огарь, Александра Лопарева и Нины Якшиной рассмотрела дело жителя района Больше-Уки гр. Киреева и оправдала осужденного "за малозначительностью" его правонарушения.

Судя по пояснениям председательствующего судьи Лопырева, речь шла о превышении должностных полномочий главой сельского поселения – тот передал жилье по соцнайму, видимо, в обход очереди, но не в ущерб бюджету. По-крайней мере, не в тех масштабах, чтобы за это судить, прессинговать по линии силовых ведомств и арестовывать имущество человека. Благо еще не успели реализовать.

Под шумок.

Судью Селезневу обвинили в...
«заведомо неправосудном приговоре»!

+41 -

26.02.2018 15:25 | АВТОР: ADMINISTRATOR

Последние громкие скандалы и разоблачения вокруг «омской алкомафии» могут втянуть в разборки «теневиков» и... местную систему Правосудия!

алко МАФИЯ

В адрес Председателя Омского областного суда Владимира Яркового направлено обращение гр. Жидких С.Ю., как супруги, и защитника «бутлегера №1» Дмитрия Жидких. Мужчина недавно был осужден приговором Куйбышевского районного суда г.Омска к реальному сроку за подготовку реализации особо крупной партии «левого» алкоголя.

Адвокат подсудимого Михаил Сидоров, судя по его настроению, остался вердиктом доволен.

Следующим по списку рассматривалось дело гражданина Жидких, более известное по резонансу в местных СМИ, как дело «Омского бутлегера

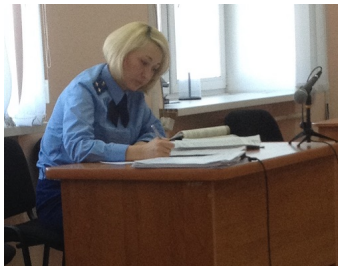
номер 1».

Автор: Administrator
05.04.2018 16:12

Апелляция на удивление прошла «без сучка и задоринки».

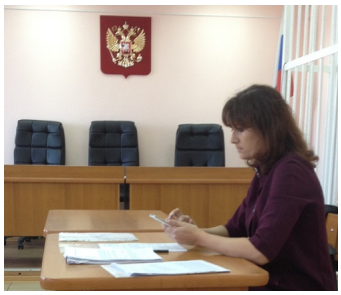
У апеллянта и его представителя, адвоката Екатерины Беспаловой, претензий к составу коллегии не было, иных заявлений и ходатайств – так же. Апелляционное представление было у…

Прокуратуры!



Надзорное ведомство за подписью "зампрокурора Кудашова" и в лице гособвинителя Мирошкиной просило «отменить приговор» в части одного из инкриминируемых эпизодов, полагая, что суд первой инстанции «перестарался» - нужно фигуранта оправдать и «признать за осужденным…

право на реабилитацию»!



Понятно, что Прокуратура хитрила, так как, признавая не правомерность провозглашенного приговора Закону лишь «в части», она не оспаривала его «в принципе».

Защита просила оправдать гражданина Жидких Д.Е. полностью. По-крайней мере, отменить состоявшийся приговор судьи Селезневой. Такое ощущение, что адвокату Беспаловой с трудом удавалось скрыть накатывающие эмоции:

- Уважаемая коллегия, это какой-то абсурд! Смотришь протоколы суда – утверждения одни, а в материалах дела зафиксировано совершенно другое. Порой диаметрально противопололожное по смыслу. И это ведь не разовые ляпы, это 38 или 39 станиц «разногласий», на которые судья вообще никак не отреагировала.

Я уже молчу про поведение председательствующей судьи в ходе процесса и судебных заседаний. Видимо, это станет предметом разбирательства в Квалификационной коллегии судей. А приговор?! В него после провозглашения внесено 59 (пятьдесят девять - ! **автор**) изменений. И это ведь не орфографические ошибки, это... новые абзацы,... новые аргументы и даже... доказательства!

- Ваша честь! - видимо, защита обратилась напрямую к судье Лопареву, а через него и ко всей "уважаемой коллегии", - как такое возможно, чтобы такие приговоры провозглашались. От имени

Российской Федерации?!?!?!?

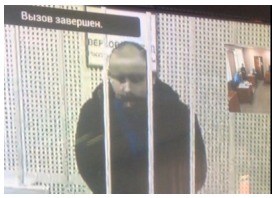
Судья Лопарев попытал осужденного на предмет его участия в противоправных деяниях.

Тот не отказывался, что участвовал, но его никто в известность о том, что развозимый им по клиетам алкоголь «левый» не ставил. Более того, ему наоборот, твердили и вдалбливали, что "все схвачено", "проблем не будет", "не переживай" и "не заморачивайся".

- Да так и было, Ваша честь. Нас раз пять задерживали полицейские, но потом отпускали...

А на вопрос «почему против него свидетельствовали некоторые свидетели?», Дмитрий Жидких, похоже, искренне объяснил это тем, что, "начав рассказывать следствию про алкогольную мафию", сросшуюся с полицейской, он "попал в немилость" и к тем, и к другим. И его нужно было устранить. Любыми средствами.

Хотя бы за решетку.



Устроило объяснение судью или нет, процесс умалчивает, но после совещательной комнаты судья Нина Якшина провозгласила Определение суда апелляционной инстанции:

- Приговор судьи Селезневой… отменить. Направить дело на новое рассмотрение в

ином составе суда. Признать за подсудимым право на реабилитацию. Из СИЗО гражданина Жидких Д.Е. освободить немедленно. Определить меру пресечения «подписка о не выезде»…

Пересказываю своими словами. Так как, даже диктофон в этот воистину «чистый четверг» не выдержал.

Перенапряжения.

(продолжение следует…)

Александр Грасс,

независимый журналист

фото сделаны вне судебного заседания