

Femida

С помощью слухов вокруг конкретного служителя Фемиды и конкретного судебного процесса местные «теневики»... продавливают нужные им вердикты!

При блокировке сайта Омск-право.ру злоумышленниками смотрите публикацию здесь: <https://grass-omsk.livejournal.com/406539.html>

По сути, речь идет о филигранном психологическом воздействии и моральном давлении на судебные инстанции, которые, вроде как, по Закону являются у нас «самостоятельным и независимым»

органом власти.



«Ловкость рук и никакого мошенства» сказал бы Мустафа, герой известной советской киноленты «Путевка в жизнь», по поводу приведенной ниже схемы получения... нужного судебного решения!

Не случайно данный пассаж цитируется, как правило, в виде иронического комментария к ловкому обману, совершаемому прямо на глазах у жертвы. А также к нечестной игре.

Для Остапа-Сулеймана-Берта-Мария Бендер-бея (Задунайского), или просто Остапа Бендера, «идейного борца за денежные знаки» из бессмертного романа

«Золотой теленок», знавшего «четыреста сравнительно честных способов отъёма (увода) денег», это был бы, видимо,

401-ый способ.



То, что этот механизм теневого воздействия на органы Фемиды в нашем городе действует и действует безукоризненно, я почувствовал еще несколько лет назад, но не мог его сформулировать. Прежде всего, для читателей.

Потом схема стала вырисовываться, обрастать деталями с подозрительно однотипными звеньями в единой цепи событий: «громкий судебный процесс» – «чудовищные процессуальные и фактологические нарушения в материалах уголовного дела» – «слухи о том, что судье занесли деньги за оправдательный приговор» – необоснованный «обвинительный вердикт суда». И -

"Занавес"!

Впервые с такой изящной театрализованной «постановкой» я столкнулся в деле «наркобарона Сергея Докторова».

Здесь инициатором «слухов» выступил сам подсудимый (см. **Дадут ли омскому «наркобарону» исповедоваться в суде?!**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1693:-lr-&catid=185:astashkin

). Не исключено, что гражданин Докторов либо был уверен в правдивости своих

заявлений в адрес верхушки местного УФСКН и судьи Жанны Кудриной, либо его науськали озвучить ту информацию, после обнародования которой выйти на свободу для него было уже не реально.

Учитывая, что в подельниках у наркобарона Докторова ходил подполковник «шестого отдела» и начальник омского ОБНОНа Сергей Лащевский, информация могла быть из самых что ни на есть правильных и компетентных источников.

Однако, многомиллионные взятки сотрудникам омского УФСКН, их фешенебельная зарубежная недвижимость и некие «родственные связи» судьи так и остались «линией защиты» осужденного на длительный срок

статусного фигуранта.

Затем были еще ряд знаковых – эпических – для Омска процессов, где, оглядываясь назад, можно с большой долей вероятности сказать, что был разыгран один и тот же сценарий «вокруг взяток».

Это дело «**Омская АНТИ-кущевка**» - о... «полицейской банде» из р.п. Большеречье, это дело «

Москаленской ОПГ» - о, якобы, грабеже валютных рачков (на самом деле мокрого и грязного песка) с озера Эбейты, это дело «**ОПГ черных риэлторов**

» - мошенничество трижды судимой рецидивистки Букато-Парамоновой с несуществующими квартирами и дело «

Омского бутлегера 1

» Дмитрия Жидких, который «в одного» заполонил Омск «левым» алкоголем. Все это -

"По версии следствия".

В каждом из этих дел председательствующих судей заочно обвинили в... получении взяток. От фигурантов-подсудимых или членов их семей.

Волею случая во всех эпизодах и мне, видимо, отводилась некая роль. Возможно, статиста. А, может быть, и разносчика «горячей» информации.

В деле «Москаленской ОПГ» впервые информацию о том, что судье Дмитрию Яновичу «занесли взятку» озвучил мне адвокат Алексей Беляев. По просьбе родственников Андрея Ежова я встретился с этим юристом, чтобы рассказать о своем независимом расследовании, как мне тогда казалось, преступления государственного масштаба – «о хищения биоресурсов с уникального озера Эбейты». И мое мнение на этот счет нисколько

не изменилось.

Мы сидели в роскошном черном «Инфинити» адвоката (номер, на память не жалуюсь, «123») у ресторана «Клуб деловых людей» и я ему, как сейчас помню, увлеченно так рассказывал о том, что в этом преступлении участвуют бывшие силовики, замешан даже экс-мэр Глебов, а, значит, и его «группа влияния». Речь идет о многомиллионных долларовых потерях бюджета. Но, похоже, все эти подробности мало интересовали моего собеседника:

- Тебе ничего не известно, что судье Яновичу дали крупную сумму денег за оправдательный приговор?! – с каким-то, вроде как, вопросительным подтекстом спросил, но на самом деле констатировал «защитник», в прошлом, как потом выяснилось, сотрудник местного ОБЭПа. И сам озвучил сумму – "1,5 миллиона рублей".

- Нет. Ничего не известно, – отвечал я, потому как реально ничего об этом не знал. Более того, я был поставлен в какой-то ступор, ведь мне стал не понятен смысл возможной взятки там, где дело разваливается, говоря журналистским штампом, «трещит по швам», где в материалах дела – одно, а многочисленные свидетели говорят о совершенно другом. Я, наоборот, был просто уверен в том, что дело закончится

оправданием подсудимых.

Ан, нет. Слухи вокруг гипотетической и никому не нужной взятке просто росли и множились. Через некоторое время мне об этой информации стали говорить и другие участники процесса. То есть, псевдоинформация была запущена и стала обрастать какими-то немыслимыми подробностями. Дескать, кто-то из родственников авторитета Ежова продал квартиру. Именно за те самые 1,5 млн рублей. Деньги уже «ушли по назначению». Все «о^ккей». Напрягаться не нужно. Все решено.

Оправдание «в кармане».

Итог вы все знаете. Опять же, по слухам, тот самый адвокат Беляев уехал из Омска с гражданской супругой одного из подсудимых (видимо, с нее тоже получили оказией нужные следствию и прокуратуре «доказательства вины» фигурантов). А участники, так называемого, «Москаленского ОПГ» оказались осуждены на длительные сроки. Сначала тот самый «получивший взятку за оправдание» судья Янович осудил их на 4-5 лет, а потом коллегия из Облсуда «добавила».

В 2 раза больше!

Тот же вариант коррупционного вмешательства «со взяткой» проявился и в другом резонансном и явно (по моему оставшемуся неизменным мнению -!) состряпанном деле «**ОПГ черных риэлторов**».

Об этом даже была отдельная публикация – см. **Рецидивистке Букато в суде стало «плохо с сердцем»...** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2106:l-r&catid=185:astashkin, а также по этой теме - «ОПГ черных риэлторов»: вердикт состоялся, а вопросы остались... http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2267:l-r&catid=185:astashkin

[;catid=185:astashkin](#)

, Мошенница со стажем «запутала» прокурора Лоренца и следователя Сидоренко?!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1872:-lr-&catid=185:astashkin

, Зачем прокурор Лоренц подписал «сырое» уголовное дело?

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1897:-lr-&catid=185:astashkin

, Потерпевшие от «ОПГ черных риэлторов» пожаловались на... следствие!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1987:-l-r-&catid=185:astashkin

, Путину на заметку: как «битая» рецидивистка «не битого» полицейского... засудила!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2196:-lr-l-r-&catid=185:astashkin

[и](#) другие.

В отличие от «москаленского дела» здесь шлейф взятки прозвучал публично и громогласно. Но на него (точнее на его значение для продавливания нужного «теневидам» решения) тогда не обратили и не акцентировали нужного внимания.

Видимо, зря.

Аналогичный эпизод со «взяточничеством» внезапно возник еще в одном резонансном уголовном деле – «Большереченское ОПГ» или «**Омская АНТИ-Кущевка**».

Здесь в даче взятки в сумме 2 млн рублей экс-судье Хайрулину за тот же самый «оправдательный приговор» обвиняли на полном серьезе местную бизнес-вумен Людмилу Фомбарову – мать одного из фигурантов (см. **Омская анти-КУЩЕВКА: шок от прогнозов и версий** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2015%3A2016-06-22-1

[8-59-09&catid=185%3Aastashkin&Itemid=231](#)

).

Инсайд случился как нельзя кстати для силовиков – в самый разгар судебного следствия, когда обвинение и материалы уг/дела не выдерживали никакой здоровой (даже бытовой, не юридической) критики. Именно в этот момент главную «финансистку защиты» и ее гипотетического взяткополучателя из числа бывших авторитетных судебных работников стали гонять по кабинетам следователей и прокуроров. С прицелом – «возбудить уголовное преследование»! А, скорее всего, чтобы держать на коротком поводке и на скрытом оперативном контроле.

Знамо в угоду кому.

И вот теперь очередной эпизод. Возможно, финальный.

На излете судебного процесса «**Омского бутлегера** № 1» Дмитрия Жидких ко мне обратилась адвокат Екатерина Беспалова со следующей информацией:

- Мне не с кем поделиться, но просто в голове такое не укладывается. Может быть, вы подключитесь, разберетесь, что это такое...

И далее рассказала вот

такую историю.

После очередного процесса по делу ее отца – судьи С.С.Москаленко, которое слушается в Облсуде на ул.Тарская, на ее телефон позвонил известный в Омске коллега-адвокат и

попросил экстренной аудиенции. Она сказала, где находится в данный момент. Через некоторое время юрист уже был рядом с ней и завел вот такой разговор (со слов адвоката Беспаловой):

- Катя, Вы адвокат по делу Жидких?

- Да, я его защищаю...

- Есть вариант получить условный срок, но это будет стоить 2 млн рублей. Цена вопроса согласована судьей Селезневой...

Адвокат Беспалова, опять же, с ее слов, «выпала в осадок», но внешне не подала вида и ответила, что:

- Я не могу такой вопрос решать без участия своих доверителей. Нужно посоветоваться...

- Только не затягивайте с ответом. Судья ждет, - поставил эффектную точку известный в городе адвокат.

На том и порешили. Коллега оказией подвез на своей роскошной машине «888» Екатерину Сергеевну до места назначения и, расставаясь, пообещал

«быть на связи».

Адвокат Беспалова, как то и положено, озвучила все происходящее на встрече своим

доверителям – супругам Жидких, Светлане и Дмитрию. Те ответили практически сходу – «даже если бы такие деньги у нас и были, то все равно бы не дали. Не тот случай».

Здесь нужно сказать, что в уголовном деле «**Омского бутлегера** № 1» нашла «коса на камень». Фигурант, которого назначили виновным в ситуации, где по-хорошему на скамье подсудимых должна присутствовать даже не ОПГ, а целое ОПС, "встал в позу" и публично заявил, что «хоть садите, но от моих слов о реальных владельцах подпольного бизнеса, о продажности городского ОБЭПа, о коррумпированности данной полицейской структуры я не откажусь».

Никогда!

Именно поэтому вопрос о взятке для судьи для этих людей не стоял ни секунды замешательства, наоборот, данная информация лишь укрепила их веру в то, что в омской правоохранительной власти сидят одни продажные, мерзопаскостные, подлые «теневики» и «коррупционеры».

Именно с таким видом и уверенностью в реальном сроке они и заслушивали приговор судьи Селезневой – «ведь денег ей не дали»...

Получив вполне конкретный ответ, адвокат Беспалова не успокоилась. Ведь, по сути, речь шла о том, что на нее вышел с предложением человек от... судьи Селезневой,

Человека в Мантии (!!!)

- Как это может быть?! – некоторое время недоумевала защитник.

Душа ее по юридически и по человечески была смущена до предела – как я буду смотреть в глаза судье в процессе, если позаглаза я знаю про нее такое?! Ведь она сидит и отправляет Правосудие в кабинете моего отца... - видимо, так могла рассуждать адвокат.

И, в конце концов, юрист решилась на отчаянный шаг. Зашла в кабинет судьи Селезневой и прямо в глаза задала вопрос: Людмила Дмитриевна, а это правда, что озвучил адвокат (имя рек)? Он сказал, что нужно 2 млн рублей и будет условный срок?!

Прежде чем озвучить ответ судьи опишу реакцию на это адвоката Е.С.Беспаловой – «такое ощущение, что вопрос не застал судью Селезневу врасплох», она даже не стала возмущаться, негодовать по поводу подобных инсинуаций в свой адрес, она «даже бровью не повела», а с каким-то трудно скрываемым разочарованием в голосе ответила вопросом на вопрос:

- Катя, неужели я бы не нашла вариантов как выйти на вас самой?!

- Меня это окончательно добило... - на такой пессимистичной нотке адвокат Екатерина Беспалова завершила свою историю.

Весьма занятную. А в контексте происходящего в Омске правового, правоохранительного и судебного беспредела и бардака вполне себе ЗАКОНОМЕРНУЮ.

По-моему мнению.

Что имеем «в осадке». Вывод более чем печальный и грустный.

Из всего выше сказанного и реально имеющего место быть, скорее всего, в нашем городе сложилась и раз за разом применяется порочная практика продавливания нужных теневикам судебных решений через точечное воздействие на конкретных служителей Фемиды и судебные коллегии. И даже с большой степенью вероятности можно представить тот механизм, с помощью которого это делается.

Вокруг резонансного дела, которое «трещит по швам» и которое, по всей видимости, спасти правовыми методами уже невозможно, запускается слух о том, что председательствующий в процессе судья (имя рек)... взяточник! Дескать, это не следствие и прокуратура не доработали в доказательствах и процессуальной чистоте документов, а служитель Фемиды, морально неустойчивая такая личность, намерен взять «бабки». За оправдательный или условный приговор. Или за переквалификацию обвинения (здесь уже суть дальнейших шагов Фемиды не столь важна). Главное – в том, что вокруг дела появляется устойчивый гул и шум относительно мзды.

Коррупции!!!

Это обстоятельство, что, само по себе, дело разумеющееся в контексте развернувшейся в нашем обществе борьбы с этим злом, не может пройти мимо специальных служб.

Учитывая, что, скорее всего, этот слух и запускают сами «оборотни в погонах» – через своих бывших сотрудников, адвокатов, стукачей, журналистов, компетентные органы во всеоружии начинают расследовать «инцидент».

Доморощенный!

Выяснять откуда начался слух, кто его запустил, насколько он обоснован.

Понятно, что ничего вразумительного и фактического накопать, вряд ли, удастся, но до

судьи (это мое мнение) данное обстоятельство все-таки доводят. Или само «доходит». Возможно, даже в плане дружеского доверительного жеста. Или инсайда. Дескать, тебя там подсудимый с компанией своих пособников грязью поливают, во взятках обвиняют, на оправдание рассчитывают. Так что, ты... того... самого. Делай выводы.

Правильные.

А вот какой вывод и какие шаги из всей этой интриги предпримет судья, который реально дорожит своей мантией, своим именем, а ровно как заработной платой и положением-статусом, гадать не приходится. Правильно! Каждый сделает так, чтобы его ни в чем не заподозрили «компетентные органы» - он вынесет единственно правильный в этой «мутной ситуации»... обвинительный приговор! Даже там, где его быть не должно. Априори.

Что и требовалось доказать!

А вот дальнейшее – это уже «дело техники». Отменять приговор – для судей себе дороже. В масштабах всего ведомства. Пойдет не нужный резонанс, начнутся разборки, не дай Бог сверху нагоняй.

И, опять же, слух о том, что «за оправдание готовится (или уже дана) взятка» никуда не делся. Он может опять начать циркулировать в воздухе. Уже о коллегии судей. Прямо из ниоткуда.

С новой силой.

А вы говорите, «независимый и самостоятельный суд». В Омске, похоже, с Фемидой

контролирующие силовые ведомства «теневики» научились расправляться. Фактически бесплатно! Дешево и сердито. На "раз - два".

И – в дамки.

P.S.

Чтобы данную публикацию не рассматривать, как беллетристику, хотя и такой взгляд на «толстые обстоятельства» я не исключаю, органам государственной безопасности из федерального центра не плохо было бы запросить всю информацию об упомянутых здесь уг./делах сопроводительного (секретного) толка – те, что с грифом «ДСП». Чтобы понять на каком тонком и глубинном уровне идет возможная фальсификация резонансных уголовных дел. В интересах тех самых, как бы, не существующих «теневиков» и «серых кардиналов». Для обеспечения их системы безопасности и благополучия. И это очень смахивает на правду.

И это – страшно...

Александр Грасс,

независимый журналист