



В судебных инстанциях Омска кипят нешуточные страсти, связанные с выселением граждан из квартир, приобретенных в ипотеку...

Редакция Омского правового портала, по сути, является неким барометром общественных и социальных настроений. Граждане обращаются к нам, как правило, когда не видят другого выхода, когда градусы морального отчаяния и правовой безысходности у них.

«зашкаливают».



В последнее время на авансцене скандально-конфликтной проблематики все чаще «светится» такой важный инструмент социальной и семейно-демографической политики государства, как...

ипотека.



С высоких трибун нам приходится слышать «о стимулировании правительством РФ ипотечных программ», «о работе по снижению ставки банковского кредита», «о господдержке малообеспеченных слоев населения и многодетных семей».

На деле в этом секторе жилищной политики творится что-то не ладное. Судя по конкретным примерам, возможно, не типичным, но весьма симптоматичным, ипотека превращается в... банальную схему по извлечению банками и иными кредитными учреждениями сверхдоходов из...

нищего населения!



Такова история омички Айгюн Мамедовой. Ее семья, в составе двух несовершеннолетних дочерей, а также отца-матери, младшего брата с супругой и детьми решила улучшить крайне стесненные жилищные условия.

С этой целью Мамедовы обратились в ЗАО «Новое Ипотечное Корпоративное Агентство» («НИКА»), где им подобрали «выгодный» вариант с приобретением квартиры большой площади в новостройке

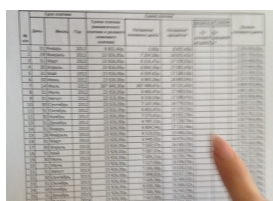
на ул. Харьковская, д.23.



Обещали, по словам Айгюн Мамедовой, много позитивного.

Например, низкий процент, включение средств материнского капитала в счет погашения основного долга, в дальнейшем реструктуризацию и еще снижение процентной ставки.

На практике все это оказалось прямой противоположностью. После заключения ипотечного договора и получения средств Пенсионного фонда, которые приходовались далеко не по той схеме, которая оговаривалась изначально, закладная на квартиру была перепродана в ОАО «Агентство по Ипотечному Жилищному Кредитованию» (АИЖК).



Никакого снижения ставки, реструктуризации, индивидуального подхода к многодетному семейству со стороны профильной организации проявлено не было. Там лишь требовали своевременные взносы, страховки, безукоснительное выполнение иных обязательств.

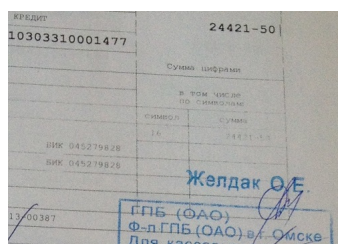
Гражданка Мамедова в чем-то права, когда характеризует действия «партнера» (от

«Ипотека по-омски» это... удавка на шее рядовых граждан!!!

Автор: Administrator
04.04.2018 12:22

лица государства -!) по-бытовому просто:

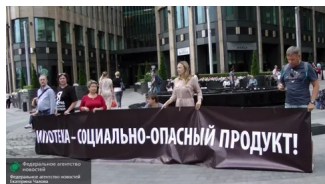
- Как ростовщики!



И с этим сложно поспорить. Ведь никто не вникал в те нюансы ипотеки, что многодетной семье приходилось не только ежемесячно платить от 32 до 23 тысяч рублей в счет обеспечения кредита, но еще при этом и строиться. Ускоренными темпами. Приобретенная в НИКЕ квартира была даже без черновой отделки. Для проживания, тем более с детьми, она не годилась. Без экстренного вливания сотен тысяч рублей.

Так на определенном этапе в семье возникли финансовые трудности, которые закономерно трансформировались в просрочку. И вот здесь «партнер» в лице АИЖК проявил себя «во всей красе». Агентство тут же обратилось в суд с требованиями «о расторжении кредитного договора» и «о выселении» семейства. Без предоставления

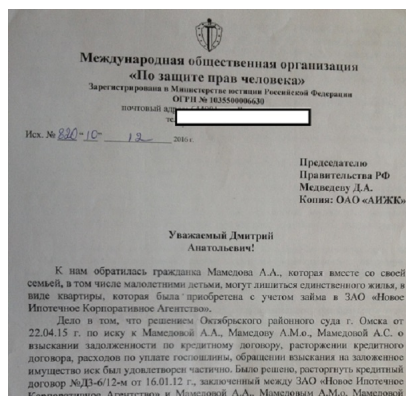
другого жилья!



«Ипотека по-омски» это... удавка на шее рядовых граждан!!!

Автор: Administrator
04.04.2018 12:22

Местные суды встали на сторону истца. Фемида, как полагает гражданка Мамедова, отнеслась к ситуации абсолютно формально – «индифферентно», как будто речь идет о захудалом сельпо и о неисполненных поставках картофеля или запчастей.



На разных этапах к защите интересов семьи Мамедовых подключились даже общественные организации. Гражданские активисты писали обращения в адрес Правительства России, в Минстрой, в Кремль.

Все бестолку.

ДЕЛО № 2-660/2018 - М-397/2018	
ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	АО «АИЖК»
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Департамент образования Администрации г. Омска
ОТВЕТЧИК	Мамедова А.А.О.
ОТВЕТЧИК	Мамедова А.А.
ОТВЕТЧИК	Мамедова А.А.
ОТВЕТЧИК	Мамедова А.А.
ОТВЕТЧИК	Мамедова А.А.
ТРЕТЬЕ ЛИЦО	Прокуратура ОАО г. Омска

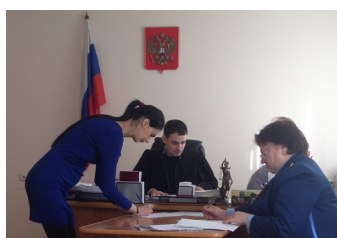
Недавно Октябрьский районный суд г.Омска (дело №**2-660/2018**, судья Олег Неделько, см. https://octobercourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=case&case_id=59953552&result=1&delo_id=1540005&new

=) рассмотрел иск АО «АИЖК» «о выселении».



Беременная третьим ребенком Айгюн Мамедова с двумя дочерьми, которые пришли «поддержать свою мамочку», пыталась донести Суду и Прокурору свою правовую и жизненную позицию: ведь не может так быть, чтобы «государство бросало на самовыживание детей», чтобы компетентные органы власти так «хладнокровно и беспечно относились к гуманистическим ценностям», так «беспардонно попирали интересы государства,

семьи и детства».



Суд деликатно поставил на вид Ответчице, что вступившие в законную силу решения судебных инстанций он «не вправе комментировать», а тем более их «каким-либо образом править», да и «предмет спора нынче иной». Но дал выговориться многодетной мамочке.

«Выпустить пар».

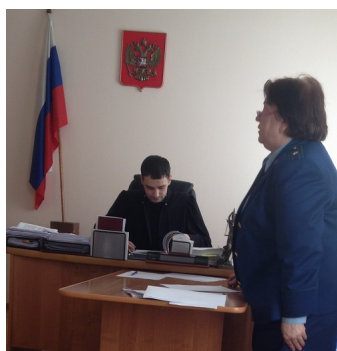
«Ипотека по-омски» это... удавка на шее рядовых граждан!!!

Автор: Administrator
04.04.2018 12:22



Ведь по-большому счету, безотносительно существа дела №2-660/2018 и его итога, Айгюн Мамедова права:

- Почему для граждан, реально попавших в трудную жизненную ситуацию, не применяются «иные меры поддержки государства»? Почему молчит Прокуратура или выступает по ту сторону "баррикады"?!



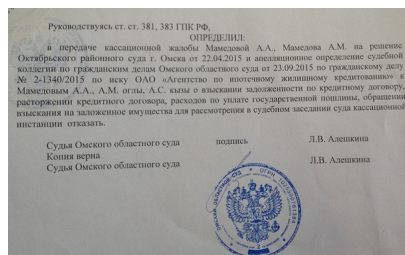
- Почему «пропадает» материнский капитал, который государство гарантирует своим маленьким гражданам на улучшение их жилищных условий, почему этими средствами позволительно пользоваться банкирам, а также хапугам, недобросовестным коммерсантам и мошенникам?

- Почему нет обещанной сверху реструктуризации ипотечных кредитов, снижения

«Ипотека по-омски» это... удавка на шее рядовых граждан!!!

Автор: Administrator
04.04.2018 12:22

ставок?



- Почему все коллизии вокруг ипотечных квартир происходят в пользу кредитных учреждений, а не рядовых граждан? Например, из вложенных ее семьей в обустройство новостройки 2,5 млн рублей (эта сумма сопоставима с суммой первоначального кредита) заемщице с большим трудом возвратили 1 млн рублей? «Как подачку»!

- Почему ипотечные квартиры реализуются потом по бросовым ценам, но к их приобретению фактически не приглашаются и не допускаются реально проживающие там «должники», почему им отказывают, не помогают в предоставлении ипотеки на иных,

щадящих, условиях?



**Снизьте
платёж
по ипотеке**

Рефинансирование

9,5%

до 30 лет от 500 000 руб. Оформление
до 26 000 000 руб. за неделю

Вопросы, поставленные в сердцах женщиной, во многом перекликаются с теми жизненными обстоятельствами, в которых раз за разом оказываются и другие омичи.

Автор: Administrator
04.04.2018 12:22

Получено 11.05.2019 г. 15:00:00

09.04.2017 21:37 ABTOP: ADMINISTRATOR

ОТЖАЛИ КВАРТИРУ

Небольшую заметку информационного плана опубликовали и мы (см. В Омске действующую судью заподозрили в подлоге? http://www.omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2314:2017-04-06-03-08-12&catid=185:astashkin)

Заявление о совершении преступления судьей, о подлоге материалов дела

12.11.2015 года судья Рязанова О.А. рассмотрела дело по иску Акционерного общества «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» к

г. Омск 26 мая 2017 года

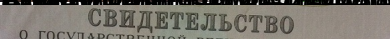
УСТАНОВИЛ:

25.05.2017 в Куйбышевский районный суд г. Омска в порядке ст. 125 УПК РФ поступила жалоба Большаковой Л.Н. на отказ заместителя руководителя СО по ЦАО г. Омска СУ СК России по Омской области Лакоза А.В. в соответствии с которым заявителю отказано в производстве предварительной проверки в порядке ст. 144 УПК РФ по ее заявлению о привлечении к уголовной ответственности судьи Центрального районного суда г. Омска Рязановой О.А. в связи с неисполнением

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА
------	---------------

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

Восстановительная гимнастика



Субъект (субъекты) права:
Баранков Евгений Анатольевич, дата рождения: 25.04.1971 г. Москва, Россия

Вид права: собственность
 Объект права: _____

Водоизносность при поливе

<http://www.fishbase.org>

также и сейчас, пройдя над ним, ощущаешь нечто иное. Божье,

Белоברוק, Річард Анатольевич

Важным фактом является то, что в настоящее время в России отсутствуют нормативные акты, регулирующие деятельность арбитражных судов по рассмотрению дел о признании банкротом физических лиц. В связи с этим арбитражные суды вынуждены применять нормы гражданского и процессуального законодательства, что приводит к различным подходам к разрешению таких дел.

Водомоторный цех

интервью с экспертами, журналистами, политическими деятелями, а также с представителями различных слоев населения.

Воспитатель: Татьяна Владимировна