

Восьмая апелляция урезала аппетиты олигарха Латарии!

Автор: Administrator
15.03.2018 14:26



Взыскание с независимого СМИ баснословных 410 тыс руб в пользу «колбасного короля Сибири» скорректировано Фемидой...

Эта скандальная во всех смыслах история принципиального противостояния свободной прессы и бизнес-империи олигарха Темури Латария тянется уже без малого

3 (три) года!



А началось все с того, что обиженный заметкой известного омского журналиста Александра Грасса о странностях внесения навоза на полях Кормиловского района (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2260:-l-r&catid=185:astashkin) владелец ООО «РУСКОМ-Агро» и местных свиноферм господин Латария

пошел в суд.



Только в ходе арбитражного процесса (дело №А46-7022/2016, судья Лариса Распутина, см. <http://kad.arbitr.ru/Card/2079e9bb-cf97-4503-8d19-d7ff5f01fdc0>), да и то с большим процессуальным трудом выяснилось, что ранее по факту публикации Грасса «проводилась прокурорская проверка» силами Межрайонной природоохранной прокуратуры Омской области, которая «никаких нарушений в работе ООО «РУСКОМ-Агро»

не выявила».

Статью журналиста Александра Грасса
объявили «вне Закона»!

12.02.2017 11:09 | АБТОР: ADMINISTRATOR

Известный олигарх Темури Латария, владеец крупной мясо-колбасной империи, добился через арбитраж «удаление из сети Интернет», видимо, не приятной для себя и своего бизнеса публикации...

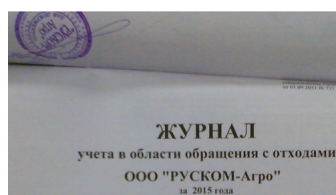


В Восьмом арбитражном апелляционном суде состоялось рассмотрение жалобы независимого журналиста Александра Грасса на решение нижестоящего суда об удалении из сети Интернет его публикации «Акценты в русском для бизнесмена Латарии: навоз нельзя восстанавливать» (статья пока еще доступна для просмотра (см. http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1019:2015-10-05-20-43-13&catid=185:astashkin)).

По иски ООО «РУСКОМ-Агро».

Но при этом также обнаружилось, что в ходе проверочных мероприятий ни автор спорной публикации, ни свидетели описываемых событий сотрудником Прокуратуры не опрашивались, о проверке не уведомлялись, к ее мероприятиям не привлекались. Одним словом, проверка носила по большей части формальный характер – без сбора объективных установочных

данных и фактов.



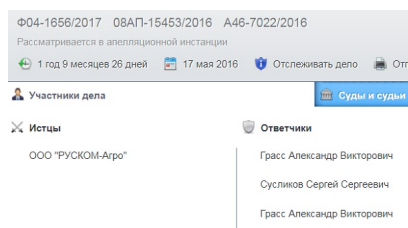
Восьмая апелляция урезала аппетиты олигарха Латарии!

Автор: Administrator
15.03.2018 14:26

Не дала этому обстоятельству надлежащей оценки и судья Распутина. Позже аналогичную позицию заняла апелляционная и кассационная инстанция.

Получается, что местные надзорные и судебные инстанции в свое время просто не стали вдаваться в подробности инцидента, имеющего место быть в действительности и послужившего поводом для публикации известного

омского журналиста.



В таком же режиме состоялось рассмотрение в суде первой инстанции заявления ООО «РУСКОМ-Агро» о взыскании с ответчиков (А.В. Грасс и С.С.Сусликов) более полумиллиона рублей, как бы, потраченных олигархом Латарией за представительские услуги на данном процессе.

Сумма с учетом коллегиального мнения омских юристов, адвокатов и правозащитников

«космическая».

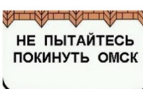
Маразм и атмосфера мракобесия в Омске крепчают...

06.12.2017 07:19 | АВТОР: ADMINISTRATOR

И виной тому даже не обнаруженные до сих пор источники зловония и вредных выбросов, а смердящее состояние власти и гражданского общества...

Арбитражный суд Омской области (судья Лариса Распутина) удовлетворил в полном объеме претензии ООО «РУСКОМ-АГРО» к журналисту Александру Грассу на...

410 000 рублей!



Восьмая апелляция урезала аппетиты олигарха Латарии!

Автор: Administrator
15.03.2018 14:26

Тем не менее, судья Распутина в полном объеме взыскивает заявленные финансовые претензии колбасного короля, распределив их следующим образом: 410 тыс рублей – с независимого журналиста Грасса, еще 126 тыс рублей – с независимого издателя Сергея Сусликова.

По словам «проигравшей» стороны, имеет место попытка расправиться с неугодной и свободной прессой. Которой в нашем терпящем бедствие Омске

и так не густо.



На этой неделе в Восьмом апелляционном арбитражном суде состоялось заседание коллегии по обжалованию данного решения.

К сожалению, мое ходатайство о проведении видео и фотофиксации услышано и рассмотрено Фемидой не было, возможно, незримо ощущалась атмосфера бурлящих эмоций. Поэтому сошлюсь на собственное мнение и те документы, которые мне удалось получить

в свое распоряжение.

Автор: Administrator
15.03.2018 14:26

Второй этап – это реализация образовательных программ, в которых заложены все необходимые компетенции и навыки.

Автор: Administrator
15.03.2018 14:26


ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, телефон/факс: 37-26-22, www.8am.arbitr.ru, info@8am.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
результативная часть
г.Омск
12 марта 2018 года Дело № А46-7022/2016

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Семёновой Т.П.,
судей Рожкова Д.Г., Тетриной Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания: секретарём Матвеевой Ю.И.,

ПОСТАНОВИЛ:
Апелляционную жалобу Грасса Александра Викторовича удовлетворить частично.
Определение Арбитражного суда Омской области от 12.12.2017 по делу № А46-7022/2016 изменить в части взыскания судебных расходов с Грасса Александра Викторовича.
Заявление общества с ограниченной ответственностью «РУСКОМ-Агро» о взыскании судебных расходов с Грасса Александра Викторовича удовлетворить частично.
Высказать с Грасса Александра Викторовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «РУСКОМ-Агро» судебные расходы.

В соответствии с п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (с изменениями на 1 января 2018 года), взыскать с Грасса Александра Викторовича в пользу общества с ограниченной ответственностью «РУСКОМ-Агро» судебные расходы в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек, подлежащих взысканию в пользу общества с ограниченной ответственностью «РУСКОМ-Агро» в соответствии с п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (с изменениями на 1 января 2018 года).