



Последние громкие скандалы и разоблачения вокруг «омской алкомафии» могут втянуть в разборки «теневиков» и... местную систему Правосудия!

В адрес Председателя Омского областного суда Владимира Ярковского направлено обращение гр. Жидких С.Ю., как супруги, и защитника «бутлегера №1» Дмитрия Жидких. Мужчина недавно был осужден приговором Куйбышевского районного суда г.Омска к реальному сроку за подготовку реализации особо крупной партии

«левого» алкоголя.

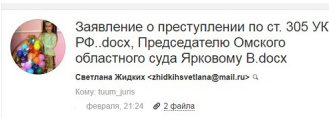


В документе звучат громкие обвинения в адрес председательствующей в процессе судьи Людмилы Селезневой. Сотрудника опытного, но далеко не безупречного в своих выводах.

На этот раз служителя омской Фемиды прямым текстом обвиняют в «умышленном искажении многих значимых моментов», в том, что «показания свидетелей фиксировались не в полном объеме», «не указывались ряд существенных вопросов и ответы на них». Документ имеется в распоряжении нашей редакции:

Судью Селезневу обвинили в... «заведомо неправосудном приговоре»!

Автор: Administrator
26.02.2018 15:25



Заявление о преступлении по ст. 305 УК РФ.docx, Председателю Омского областного суда Яркому В.docx
Светлана Жидих <zhidikhsvetlana@mail.ru>
Кому: hram_juris
февраль, 21 2018 2 файла

С уважением,
Светлана Жидих

Дополнительно к протоколу заседания суда, заявлен в ней, и передано судье оправдания, а также переписано

Председателю Омского областного суда Яркому В.А.
Жидих Светлана Юрьевна,
[Redacted]

ОБРАЩЕНИЕ

06 февраля 2018 г. приговором судьи Куйбышевского районного суда г. Омска Селезневой Л.Д. мой супруг Жидих Дмитрий Евгеньевич признан виновным в совершении преступления, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 171 УК РФ, п. «Б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 2 лет 7 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 600 000 рублей с отбыванием наказания в колонии общего режима.
Абсолютно убеждена в том, что данный приговор является

неправосудным по следующим причинам.
Я совместно с адвокатом в течение 3-х суток практически в круглосуточном режиме прослушивала аудиозаписи всех судебных заседаний и сверяла их с теми протоколами судебных заседаний, которые были вручены защитнику в бумажном исполнении и с которыми ранее защитник мог ознакомиться при вступлении в дело.

При изучении я увидела, что в протоколах умышленно искажены многие значимые моменты, показания свидетелей фиксировались не в полном объеме, не указывались ряд существенных вопросов и ответы на них. Почему говорю, что умышленно, да потому что, слушая стенограммы судебных заседаний невозможно по неосторожности напечатать ложные сведения, что было сделано протоколе.

Замечания на протоколы судебного заседания составили не больше не меньше, а 38 листов печатного текста!!!!!!

Что же касается провозглашенного приговора, то это вообще отдельная история.

Результатом искажения информации в протоколах судебного заседания явилось и влечение таких недостоверных сведений в приговор.

Достаточно сказать, что после провозглашения приговора, получения нами его копии на бумажном носителе и сверке с аудиозаписью, которая была произведена в судебном заседании, было установлено внесение 59 изменений в текст приговора!!!!!! 59, это не опечатка!!!!!!

Это не технические ошибки!!!!!!

ОБЛАСТНОЙ СУД
Вход. № 22 2018 г.

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

История была взята комментарий по всем выше изложенным

Судью Селезневу обвинили в... «заведомо неправосудном приговоре»!

Автор: Administrator
26.02.2018 15:25

Приговор фактически был переписан после его провозглашения и вручения участникам процесса.

Так, например, в приговоре возникли ряд абзацев и обстоятельств, не озвученных в судебном заседании вообще.

Ряд озвученных абзацев и мыслей суда наоборот исчезли из бумажной версии протокола, но были озвучены при провозглашении.

Показания свидетеля Домашина в приговоре переписаны полностью и вместо двух предложений, озвученных в судебном заседании, в бумажной версии протокола появились пол листа печатного текста.

Показания свидетеля Шлагеева подверглись «авторской» правке и существенной трансформации по сравнению с озвученной версией.

Показания свидетеля Рустамова то ли показались судье не такими красочными, как хотелось бы, то ли решил придать эмоциональной окраски для пулей убежденности слушателей, но тоже заметно «подменились».

Показания эксперта Кондратенко К.Ю. из одной части приговора незаметно перенеслись в другую, а может были и там, и там, да забыли удалить в одном месте...

Чудесным образом в приговоре появились показания свидетеля Петяка, того самого следователя, который расследовал мастерски все уголовное дело. Так вот, этот самый господин в судебном заседании вообще не допрашивался. Видно суд расценил его присутствие на выездном заседании при осмотре вещественных доказательств как допрос в прямом смысле этого слова. Но вот только ошибка вышла, об уголовной ответственности его за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний никто... и даже сам суд не предупреждал, расписку не отбирал, допрашивать-то не допрашивал, только уточнили, отчего же коробки-то поменялись по форме, шесту и размеру.

Да собственно и протокол-то судебного заседания никто не вел, поскольку в лютый мороз не очень-то удобно было находиться уважаемому суду с не менее уважаемым прокурором в холодном складе, откуда уважаемые дамы поспешили укрыться в комфортный Mercedes оперативных работников и благополучно отчитать к месту написания приговора.

Дальше больше!!!

В приговоре появилась ссылка на доказательство, вообще не озвученное при провозглашении приговора, но и, конечно же, исчезли озвученные доказательства. Футбол в одни ворота не для нас!!!! Одно убрали, значит другое надо добавить!!! Для равновесия так скажем!!!!

Вы уж простите мне мою манеру написания заявления с присущей язвительностью, но разве такое возможно, когда мой муж находится в СИЗО г. Омска, а за закрытыми дверями суда творятся такие вещи????????

Суд даже не постеснялся стоимость алкогольной продукции изменить в приговоре, но хорошо хоть не в большую сторону, отчего такая мистость государева???? Это если не брать во внимание, что сумма, предполагаемого дохода, в нарушение действующего законодательства РФ, рассчитывалась судей, исходя из стоимости легальной алкогольной продукции

Чем же так не угоден Жидких, имеющих на иждивении трех н\л детей, двое из которых являются малолетними, престарелую мать, состояние здоровья которого и его супруги оставляют желать лучшего? При отсутствии ранее судимостей, а также административных правонарушений и иныхотягчающих обстоятельств суд сразу как отрезанный домоть назначил 2 года 7 месяцев лишения свободы, а сверху ещё накинул штраф в размере 600000 рублей!!! Это, по всей видимости, чтобы мало не показалось!!!!

Все это называется заведомо неправосудный приговор!!!!

Была совершена череда умышленных действий, включая внесение заведомо недостоверных сведений в протоколы судебных заседаний, которые подписаны судом, и , как следствие изменения в приговор!

Заявление о возбуждении уголовного дела я уже направила в СК РФ и ГП РФ.

Вас же прошу незамедлительно вмешаться в сложившуюся ситуацию и в кратчайшие сроки назначить рассмотрение указанного уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Внесение не оговоренных изменений в приговор после его провозглашения недопустимо и является безусловным основанием для отмены такого приговора и мой муж должен быть сразу же в зале суда освобожден из-под стражи!!!

Невзирая на результаты рассмотрения данного уголовного дела в суде апелляционной инстанции я буду добиваться привлечения виновных к уголовной ответственности, включая Селезневу Л.Д.

Отдельного разговора заслуживает поведения этой представительницы Фемиды в судебных заседаниях, но об этом мы поговорим на квалификационной коллегии судей!

Приложение: Заявление о привлечении к уголовной ответственности судьи Селезневой Л.Д. на 5 листах.

22.02.2018г.

Жидких С.Ю.