



Чтобы убажить отдельных работников надзорного ведомства, сотрудники местной пенитенциарной системы, похоже, готовы прыгать «выше головы»?!...

В Советском районном суде г.Омска началось рассмотрение апелляционной жалобы сотрудницы Омского правового портала Анастасии Добробабиной на решение мирового суда от 27.12.2017г. по административному делу

№5-6875-110/17.



В первой инстанции «административку» рассматривала судья Елена Топчий (см. http://83.oms.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=2635), судя по вердикту, «исполняющая обязанности мировой судьи судебного участка №83 в Советском судебном районе

города Омска».

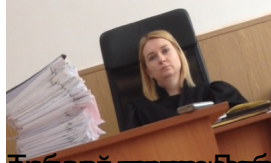
 + 36 - 2



QUESTION What is the difference between a *substantive* and a *procedural* right?



Служба государственной противопожарной охраны

[illegible]

27.12.2017

постановление

А что же, разве ты не вешаешь? На самом деле не так, а как тебе же угодно в день заветный

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018)

КоАП РФ Статья 19.12. Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания

(в ред. Федерального закона от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

Передача либо попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, -

(в ред. Федерального закона от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

(в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 N 116-ФЗ, от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

Исконным владельцем запрещенных предметов является лицо, которое в момент совершения правонарушения находилось в учреждении, содержащем лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ		
Сведения о привлекаемом лице		
Сторона по делу (ФИО, наименование)	Вид участия производства	Смислов статус
Добродобина А.С.	Лицо, привлеченное к делу	КоАП ст. 19.12



Уважаемый суд, я, Добродобина Анастасия Сергеевна, не признаю себя виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ.

Так как в силу положений ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязан доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В моем деле об административной ответственности имеются следующие противоречия:

- Факт умысла на пронос, попытку передачи или передачу запрещенных предметов, предусмотренных Приложением № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений. Попытка передачи или передача запрещенных предметов может быть совершена во время свидания, путем скрытого проноса (привоза) в жилую или производственную зону, из лифтового пространства на территорию исправительного учреждения или места содержания под стражей, передачи через осужденных, пользующихся правом бесконвойного передвижения, и т.д. Свидание с супругом в момент досмотра еще не началось. Данные вещи были выданы добровольно в тот момент, когда они были мною обнаружены.
- Мое эмоциональное состояние, которое в силу ст. 24.1 КоАП РФ, которое являлось причиной и условием совершения административного правонарушения. А такое нарушение со стороны инспектора Даниловой В.Ф. ст. 71 Приказа Минюста РФ № 295. Подвергнув меня в данное эмоциональное состояние. Что было сделано умышленно, по моему мнению, так как она сама говорила, что ее смена должна была закончиться в 13.00, поэтому она торопилась.
- Нарушение Даниловой В.Ф. ст. 77. Лица, прибывшие на свидание с осужденными, после разъяснения им администрацией ИУ порядка проведения свидания делают запрещенные к использованию в ИУ вещи, деньги и ценности на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под росписью в специальном журнале. Так как порядок проведения свидания разъяснен не был, а сразу же начался досмотр, в ходе которого она выборочно подошла к келье запрещенных предметов.
- Не были учтены ст.ст. 23.24 Конституции России. А именно телефон, флеш-карты, батарей и т.д. являются моими личными вещами, которые содержат информацию не только касающуюся моей или моих близких частной жизни, а именно свидания, обеспечивающие безопасность жизни, но и информация, связанная с моими доверителями, которая никак не должна была попасть в чужие руки. Поэтому

Данное отступление от процедуры досмотра является нарушением, которое должно быть отменено, а мое дело должно быть прекращено.

Автор: Administrator
15.02.2018 20:33
