



Чтобы убажить отдельных работников надзорного ведомства, сотрудники местной пенитенциарной системы, похоже, готовы прыгать «выше головы»?!...

В Советском районном суде г.Омска началось рассмотрение апелляционной жалобы сотрудницы Омского правового портала Анастасии Добробабиной на решение мирового суда от 27.12.2017г. по административному делу

№5-6875-110/17.



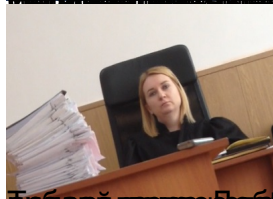
В первой инстанции «административку» рассматривала судья Елена Топчий (см. http://83.oms.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=2635), судя по вердикту, «исполняющая обязанности мировой судьи судебного участка №83 в Советском судебном районе

города Омска».

 + 36 - 2



В инкриминируемых деяниях.



27.12.2017

постановление

(в ред. Федерального закона от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

(в ред. Федерального закона от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

(в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 N 116-ФЗ, от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

Исходный файл: [C:\Program Files\Foxit Software\Foxit Reader\Foxit Reader.exe](#) (1302000 bytes) #100001

ДЕЛО № 12-39/2018

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ
------	---------------	-----------------

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ

Сведения о привлекаемом лице							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%; padding: 5px;">Сторона по делу (ФИО, наименование)</th> <th style="width: 50%; padding: 5px;">Вид участия в производстве</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Лобовых Илья В. С.</td> <td style="padding: 5px;">Должник, исполнитель, потерпевший</td> </tr> </table>	Сторона по делу (ФИО, наименование)	Вид участия в производстве	Лобовых Илья В. С.	Должник, исполнитель, потерпевший	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 100%; padding: 5px;">Список статусов</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">КлАкт: 12-39/2018</td> </tr> </table>	Список статусов	КлАкт: 12-39/2018
Сторона по делу (ФИО, наименование)	Вид участия в производстве						
Лобовых Илья В. С.	Должник, исполнитель, потерпевший						
Список статусов							
КлАкт: 12-39/2018							



Уважаемый суд, я, Добробабина Анастасия Сергеевна, не признаю себя виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ.

Так как в силу положений ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В моем деле об административной ответственности имеются следующие противоречия:

- [illegible]

Именно в этот период впервые появились брачные союзы сородичей, объявлявшие себя общинами, а запросы

Автор: Administrator
15.02.2018 20:33

закондатель, четко выразил свою позицию в том, что вещи, деньги, ценности, запрещенные предметы сдаются только младшему инспектору.

5. Нарушение ст. 27 КоАП РФ при составлении протокола изъятия запрещенных вещей и документов. При составлении данного процессуального документа почтовые не присутствовали, как и при досмотре. А предположение мирового судьи Тотний Е.В. не может быть принято во внимание, так как почтовые указанные в протоколе изъятия вещей и документов № 5 от 14.10.2017 г. в ходе судебного заседания не допускались, достоверно установлено, что данных почтовых инспектор Данилов В.Ф., составившая данный процессуальный документ, в глаза не видела, следовательно, их фамилии лично не вписывала, но предположила, что это сделал сотрудник, спрашивавший меня. Ввиду записи фактического изъятия сотрудниками колонии предоставлено не было. Почерковедческая экспертиза проведена не была, как и эксперт в этой области допрошен не был.

6. Нарушениями ст.ст. 28.2, 28.5 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после обнаружения признаков состава правонарушения. В данном протоколе вписывается обвиняемый лица, совершившего административное право нарушение, при этом всем участникам разъясняются права, предусмотренные ст. 51 Конституции. Цуканов А.В. говорил о том, что объяснения с меня не отбирали, следовательно, не беседовал со мной. Сведения, указывающие на то, что запрещенные предметы находились в дамской сумке, закрытые на замок в виде молнии, валетов покими в чехлы «застегнутые на замок в виде молнии». В данном протоколе не имеется памятки о разъяснении мне или кому-то из было ст. 51 Конституции.

7. Объяснение отобранные у меня 14.10.2017 г. также содержит нарушение, а именно мне никто не разъяснял права, предусмотренный ст. 51 Конституции РФ, об этом свидетельствует отсутствие ответа на данный пункт. Я утверждала, что данные объяснения были написаны мною под давлением сотрудника колонии № 7, который до сих пор не установлен. Как не установлены и его полномочия на осуществление данной деятельности. Что является грубым нарушением и не имеет юридической силы. При этом в постановлении от 27.12.2017 г. не имеются указаний на то, что имеющиеся в деле мои объяснения являются не допустимыми.

В связи с выше изложенным прошу:

Постановление от 27.12.2017 г. мирового судьи судебного участка № 83 Советского района г. Омск, Тотний Е.В. по делу об административном правонарушении № 5-6875-110/2017 о признании меня, Добробабина Анастасии Сергеевны, 11.01.1980 г.р. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и наложения на меня административного наказания в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей с конфискацией изъятых предметов отменить полностью и прекратить производство по делу по основанию, предусмотренному ч.1 ст.20.5 КоАП РФ.

Прения, изложенные в письменном виде, прошу приобщить к материалам Административное дело № 12-39/2018.

15 февраля 2018 г.  Добробабина А.С.

В деле судьи Тотний Е.В. предоставил мне все необходимые материалы, которые были предоставлены мировому судье Тотний Е.В. 14.10.2017 г.



В деле судьи Тотний Е.В. предоставил мне все необходимые материалы, которые были предоставлены мировому судье Тотний Е.В. 14.10.2017 г.



В деле судьи Тотний Е.В. предоставил мне все необходимые материалы, которые были предоставлены мировому судье Тотний Е.В. 14.10.2017 г.