



Чтобы убажить отдельных работников надзорного ведомства, сотрудники местной пенитенциарной системы, похоже, готовы прыгать «выше головы»?!...

В Советском районном суде г.Омска началось рассмотрение апелляционной жалобы сотрудницы Омского правового портала Анастасии Добробабиной на решение мирового суда от 27.12.2017г. по административному делу

№5-6875-110/17.

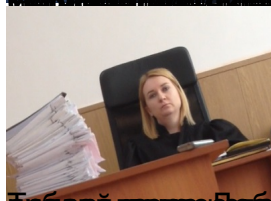


В первой инстанции «административку» рассматривала судья Елена Топчий (см. http://83.oms.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=2635), судя по вердикту, «исполняющая обязанности мировой судьи судебного участка №83 в Советском судебном районе

города Омска».

 + 36 - 2

В инкриминируемых деяниях.



27.12.2017

постановление

(в ред. Федерального закона от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

(в ред. Федеральных законов от 22.06.2007 N 116-ФЗ, от 23.02.2013 N 12-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

[illegible]

ДЕЛО № 12-39/2018

ДЕЛО	ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ
------	---------------	-----------------

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ

Сведения о привлекаемом лице		
Сторона по делу (ФИО, наименование)	Вид участия производства	Список статей
Лобовых Илья В. С	Полное гражданское лицо	КлАП ст. 19.17



Уважаемый суд, я, Добробабина Анастасия Сергеевна, не признаю себя виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ.

Так как в силу положений ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязательно доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В моем деле об административной ответственности имеются следующие противоречия:

- [illegible]

Итак, в результате мы получили 167 запросов.

Автор: Administrator
15.02.2018 20:33
