

Подчиненные продолжают подставлять генерала Кондина?!

Автор: Administrator
14.01.2018 21:08



Офицеры местного СКР по-прежнему отказываются регистрировать заявления о преступлении и возбуждать уголовные дела...

«Теневые схемы», укрывательство, ведомственные междусобойчики и вольное обращение с Уголовно-Процессуальным Кодексом, похоже, продолжают оставаться «визитной карточкой»

ОМСКИХ СИЛОВИКОВ.



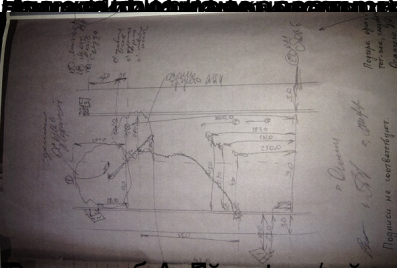
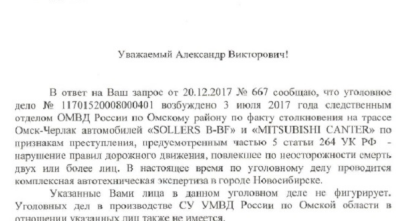
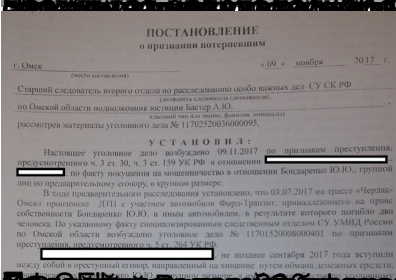
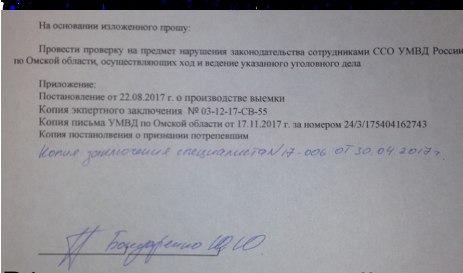
Маршрутка оказалась в кювете с сильными повреждениями

Эпопея вокруг резонансного ДТП на 22-ом километре трассы Омск-Черлак, унесшая в июле прошлого года жизнь двух пассажиров маршрутного автобуса «Ford SOLLERS B-BF», продолжает обрастать массой пикантных подробностей.

Не менее скандальных.

Подчиненные продолжают подставлять генерала Кондина?!

Автор: Administrator
14.01.2018 21:08



Автор: Administrator
14.01.2018 21:08

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что:

1. Изображение рукописных записей на схеме ДТП и изображение рукописных записей в протоколе осмотра начинающиеся словами «Объектом осмотра является...» и заканчивающиеся словами «...нах-ся в действующем состоянии» выполнены одним лицом.

ВЫВОД

1. Изображение рукописных записей на схеме ДТП и изображение рукописных записей в протоколе осмотра начинающиеся словами «Объектом осмотра является...» и заканчивающиеся словами «...нах-ся в действующем состоянии» выполнены одним лицом.

СК РОССИИ
СУ СК России по Омской области
Следственный отдел
по Центральному административному округу г. Омска
ул. 10 лет Октября, д. 174, г. Омск,
Россия, 644009
13.10.2017 № 19/11-17
На № _____ от _____

Бондаренко Ю.Ю.

Ваше обращение, поступившее в следственный отдел по Центральному административному округу г. Омск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области (далее - следственный отдел) 14.12.2017 в Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, рассмотрено.

В своем обращении Вы ставите вопрос о привлечении к уголовной ответственности следователя ССО УМВД России по Омской области Осадчего А.Д., который, как Вы полагаете сфальсифицировал схему дорожно-транспортного происшествия в рамках, расследуемого им уголовного дела, в связи с чем Вы усматриваете в действиях следователя Осадчего А.Д. признаки служебного подлога. Вместе с тем в Вашем обращении не приведено достаточных доводов, указывающих на наличие в действиях Осадчего А.Д. признаков преступления. Ваши доводы основаны на анализе протоколов.

В своем обращении Вы не указываете достаточных данных, свидетельствующих о наличии признаков преступления, отнесенного к компетенции органов Следственного комитета Российской Федерации.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Согласно ст. 144 УПК РФ следователь обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении в пределах компетенции. При этом в соответствии со ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания.

В соответствии с п. 20 Инструкции, утвержденной приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации № 72 от 11.10.2012 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» поступившие в следственный орган Следственного комитета Российской Федерации заявления и обращения

Подчиненные продолжают подставлять генерала Кондина?!

Автор: Administrator
14.01.2018 21:08

