



Корпоративно-личные связи, непрофессионализм и коррупция превратили элемент правового регулирования в предмет откровенного торга и острейшей критики...

Данную проблему, связанную с «валом» сомнительной документации местных «судмедэкспертов» при отправлении Правосудия, мы стали поднимать еще начиная с 2013-го года. И в 2014-ом поднимали, и в 2015-ом, и в 2016-ом. И в этом году... Но все как-то фрагментарно.

«Оказией».



Громкий процесс по делу «омского Раскольникова» (см. **Прорубит ли «Омский раскольников» брешь в устоявшейся системе местного правосудия?!**

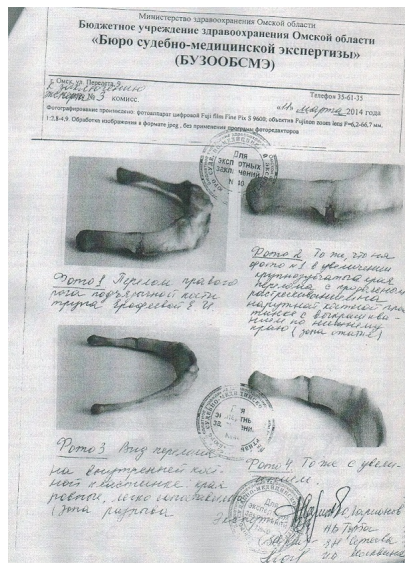
http://oms-sk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1326:-l-r-&p;catid=185:astashkin

Омская Фемида перещеголяет сериал «Кости»?!

http://oms-sk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1900:-l-r-&catid=185:astashkin

) в части благонадежности и достоверности выводов эксперта БУЗОО «БСМЭ» Натальи Хорошкиной тогда неожиданно для многих обнажил жалкое состояние этой важной отрасли на стыке "медицины" и "криминалистики".

В Омске.



И дело даже не в том, что отдельные «заключения» экспертов могут противоречить друг другу по существу на 100%, и не в том, что в, казалось бы, жестко регламентируемых подходах отдельные «персонажи экстра-класса» ловко используют внепроцессуальные хитрости, а то и просто демонстрируют на публике удивительную изворотливость ума и речи в формулировках и терминах, а в том, что для нашего города это...

стало нормой!



В резонансном **деле «омского Раскольникова»** экспертиз и заключений (обычных, независимых и комиссионных) было 5 (пять). И все разные.

Точку в той «судмедэкспертой вакханалии» по «делу Раскольникова» (омича Дмитрия Кузнецова) постановила Фемида. Волевым решением судьи Руслана Абулхаирова, но... как ему заблагорассудилось! Лично я в обоснованности обвинительного приговора сильно сомневаюсь. Как и опытный адвокат Наталья Асташина. Экс-следователь со стажем шокирована положением вещей и дел в омском (шире – российском!) экспертном сообществе.

И ведь никто из сопричастных к «плавающим» выводам медиков-«профессионалов» не понес наказания. Ни репутационно, ни в рамках УК РФ. Такое безразличие к состоянию системы СМЭ, например, в нашем регионе – это... гарант повторения процедуры протаскивания, продавливания, вымораживания нужных «доказательств» сильными мира сего.

Впредь и впредь.



Тезисно набросаю обстоятельства, способствующие, на мой взгляд, столь убогому положению вещей в данной отрасли омского Минздрава.

Специально отмечу, что выводы сотрудников БУЗОО «БСМЭ» зачастую являются «неоспоримым» основанием для возбуждения уголовных дел и привлечения к ответственности виновных лиц. Для многих граждан и семей ручьи шероховатости, реки недосказанности, море витиеватости формулировок и груды островов «белых пятен» выливаются в трагедию. На всю оставшуюся жизнь. И это не смотря на всю очевидную

спорность выводов «экспертов»! Это, конечно, при условии внимательного, честного, беспристрастного изучения официальных документов. И с точки зрения логики, и с точки зрения методологии, и с высоты опыта и знаний тех же иногородних или зарубежных коллег.

Не редко на таких же зыбких основаниях уголовные дела «вдруг» прекращаются или предъявленные обвинения неожиданно «разваливаются».

Однако, никаких выводов – кадровых, методических, организационных – не делается.

Кого это устраивает?!



Показателен эпизод из процесса «Омского Раскольникова», когда **глава БУЗОО «БСМЭ» Юрий Гальчиков**

лично посетил заседание суда с явной установкой... дезавуировать выводы... своих же собственных подчиненных!

Сделано это было без прилюдий и схронов в угоду следствию и гособвинению!! (см. **«Омского Раскольникова» проверили на прочность с помощью «административного ресурса»**

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1407:l-r-l-r&catid=185:astashkin

). Как выяснилось позже, пример не уникален в своем роде.

Это в порядке вещей.

Что и говорить, завидная вовлеченность независимой инстанции в лоно местного «Правосудия». Особенно если учесть семейные обстоятельства "главного омского эксперта".

Вот только аналогичной самоотдачи руководителя не наблюдается в сотнях других "проходных" уголовных дел, где его судмедэксперты реально имеют «бледный вид», а их официоз в обоснование сырых обвинений и версий буквально сквозит «заказухой» и профессиональной бездарностью.

На километр.

Судмедэксперт Хорошкина после случившегося в Советском суде г.Омска скандала... благополучно перевелась на работу в Тюмень.

Возможно, даже пошла на повышение. О том, что ее недобросовестное заключение, возможно, было мотивировано (т.е. умышленным) то ли в связи с привлечением к уголовной ответственности ее родственника, то ли прокурорскими корнями – никто в этих хитросплетениях мотивов и обстоятельств даже разбираться не стал!

Похоронили...



Отсутствие полноценных первичных данных (фото, видеофиксации, описаний) как на стадии осмотра «места происшествия», так и в момент вскрытия трупа, безукоризненность других операций с биоматериалом позволяют недобросовестным сотрудникам... манипулировать данными, выводами, обстоятельствами, источниками! В угоду то одним, то другим, то третьим. В зависимости, видимо, от того, кто лучше «попросит», «подкатит».

Или больше «даст»?!

Кардинальный разбор творящегося в БУЗОО «БСМЭ» беспредела, похоже, назрел.

И безобразия эти вовлекают в свои бурные потоки страсти все большее число рядовых законопослушных граждан, будоражат целые слои населения. От СМЭ-бардака уже стонут и потерпевшие, и привлекаемые к ответственности. И у отдельных судей «волосы дыбом». Про адвокатов и говорить нечего – у этих, ко всему привыкших, и то «глаза на лоб лезут» от прочитанного в отдельных СМЭ-опусах.

Недовольны все!

Публикуемое ниже «свежее» письмо в редакцию «Омского правового портала» лишь начало большого откровенного разговора на заявленную выше тематику. Без купюр и цензуры. Ситуация назрела.

Хватит молчать...

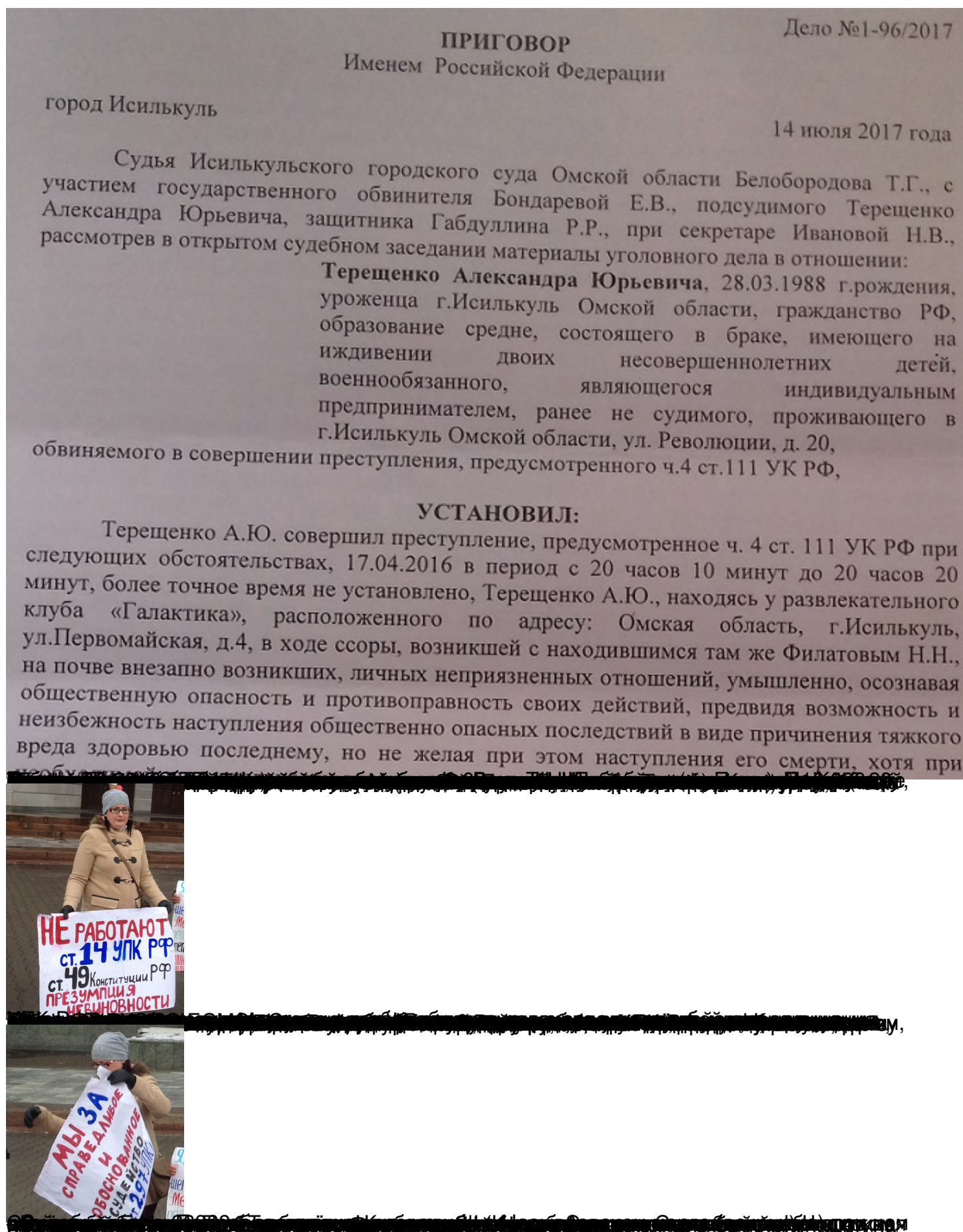
«Здравствуйте, Александр Викторович!

Моего супруга, Терещенко Александра Юрьевича, 1988г.р. 14 июля 2017года осудили по ч.4 ст.111 УК РФ и назначили наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы строгого режима и моральный ущерб сестре погибшего в размере 500 000 рублей.



Я – мать двоих маленьких детей, у меня нет юридического образования, по профессии я бухгалтер, но и мне были видны и слишком очевидны фальсифицированные доказательства обвинения против супруга, грубейшие нарушения, необоснованно ограниченное и иллюзорное право на защиту.

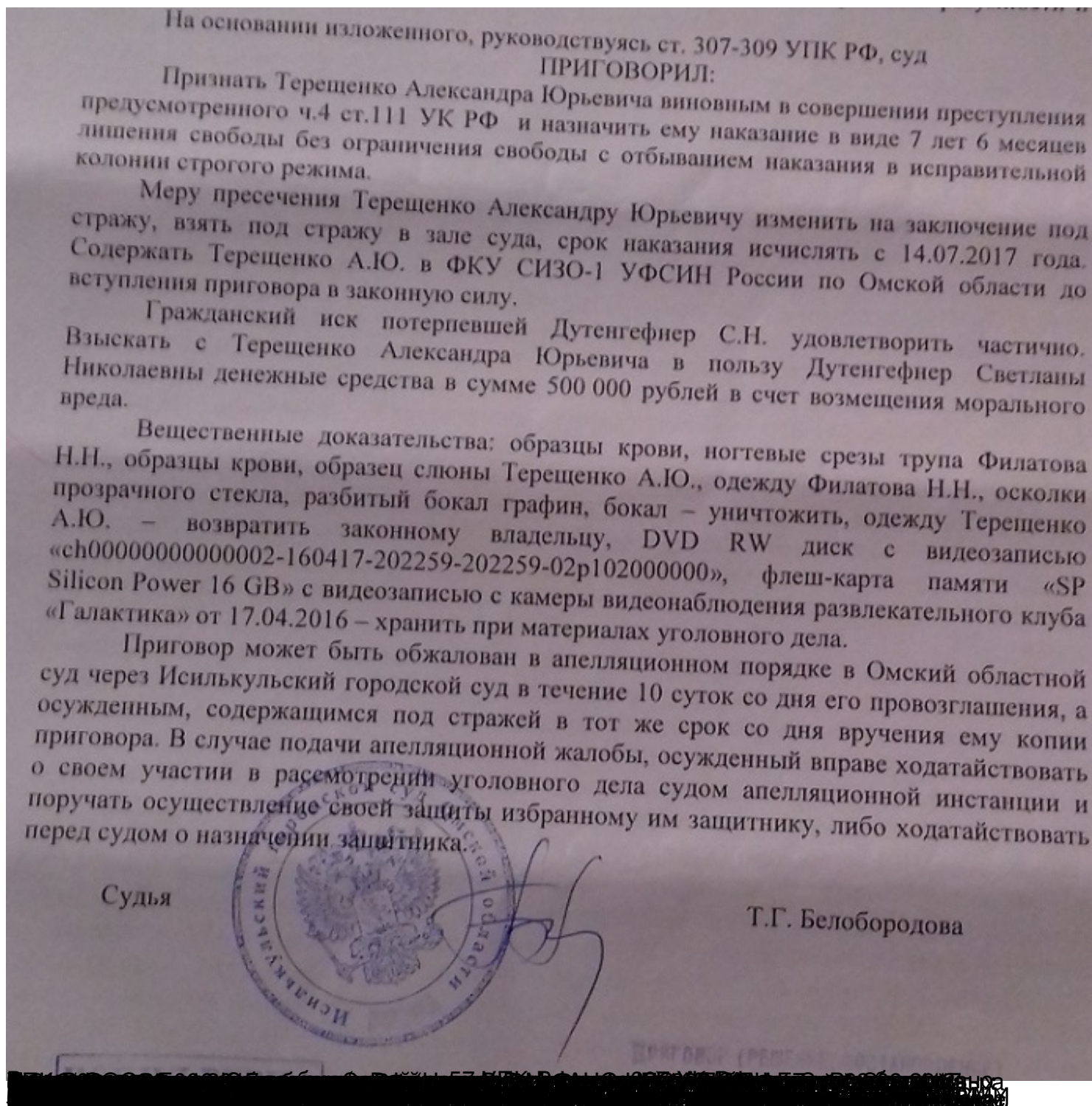
Виной всему, по моему мнению, безграмотные, некачественные, просто с уймой нарушений, проведенные экспертизы в Называевском БУЗОО БСМЭ и омском БУЗОО БСМЭ. Их было сделано три, но т.к. первая экспертиза была сделана с огромными нарушениями, как требований УПК РФ, так и УК РФ, ФЗ РФ а также, что ещё сильнее бросается в глаза – с медицинскими нарушениями, ошибки постановки диагноза, повлёкшего к смерти, что повлекло за собой ошибки следующих экспертов, которые в последствии своей халатности разрушили жизни и судьбы четырёх человек (меня, моего супруга и наших двоих детей).



«Омская судмедэкспертиза»: за гранью добра и зла!

Автор: Administrator
16.11.2017 06:27





Вам понравилась наша публикация?!

**Вы можете поддержать
независимое СМИ.**

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...