

Омская судья Огарь вошла вразнос?!

Автор: Administrator
16.10.2017 11:27



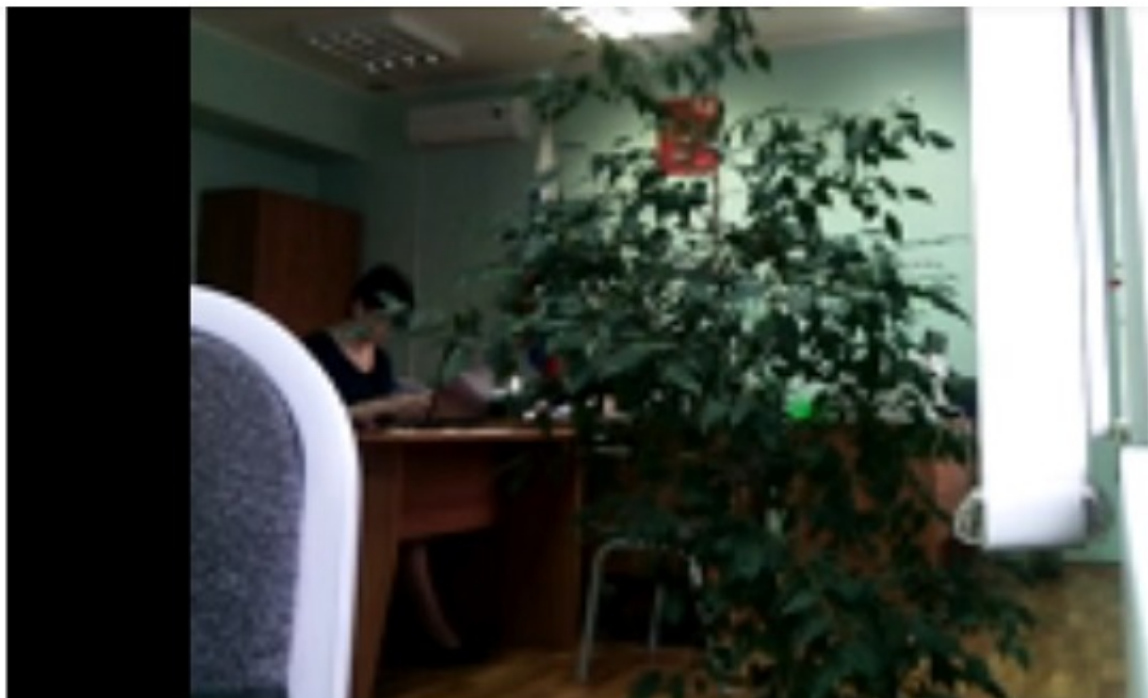
Деятельность "статусной" местной судьи не оставляет равнодушными омичей ни на просторах Интернета, ни в повседневной жизни...

Ушедшей было на покой служителю омской Фемиды из Октябрьского райсуда г.Омска Нине Огарь, похоже, не сидится на заслуженном отдыхе, и она, вернувшись на вакантное место по контракту, продолжила снискать лавры.

Сомнительного свойства.



Судья огарь



Безобразное ведение судебного процесса судьёй Огарь

577 просмотров



6



1



ПОДЕЛИТЬСЯ



Валентин Кузнецов

Опубликовано: 12 дек. 2015 г.

ПОДПИСАТЬСЯ 26

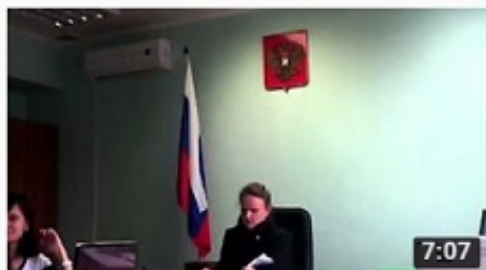
Вот так, с нарушением процессуальных норм, ведет судебные процессы судья Октябрьского районного суда Огарь Н.И., пытаюсь помочь управляющей компании ООО «УК «Партнёр- Гарант», признать законным сфальсифицированное общее

Судья Огарь Н.И. ведет судебные процессы с нарушением процессуальных норм, пытаюсь помочь управляющей компании ООО «УК «Партнёр- Гарант», признать законным сфальсифицированное общее

Автор: Administrator
16.10.2017 11:27

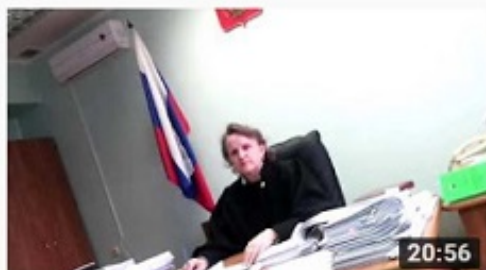


Результатов: примерно 396



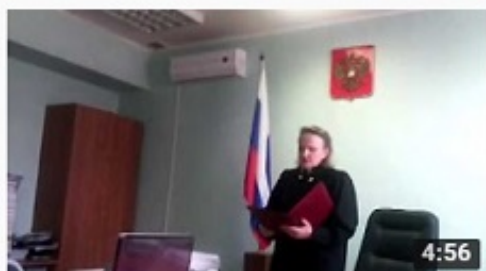
Валентин Кузнецов · 1,2 тыс. просмотра · 3 года назад

Правозащитник обвинил судью **Огарь** Н.И. Октябрьского суда г. Омска прямо взяточничестве, т.к....



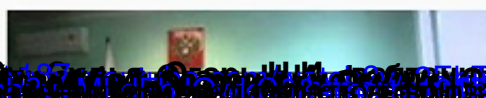
Валентин Кузнецов · 574 просмотра · Год назад

Вот так, с нарушением процессуальных норм, ведет судебные процессы **судья** районного суда **Огарь...**



Валентин Кузнецов • 230 просмотров • 3 года назад

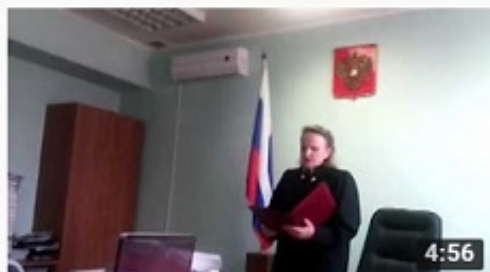
В результате приобщенных к материалам дела сфальсифицированных документов Н.И., судья 2-ой кате...



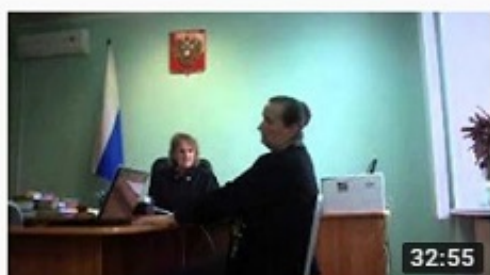
DSCN2234 Как судья Огарь Н.И. фабрикует процесс, для

<http://www.mhhe.com/notes/9780070695984>

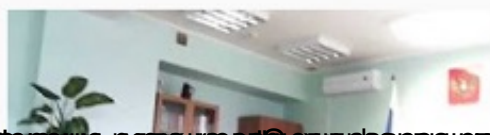
Автор: Administrator
16.10.2017 11:27



В результате приобщенных к материалам дела сфальсифицированных документов, судья 2-ой кате...



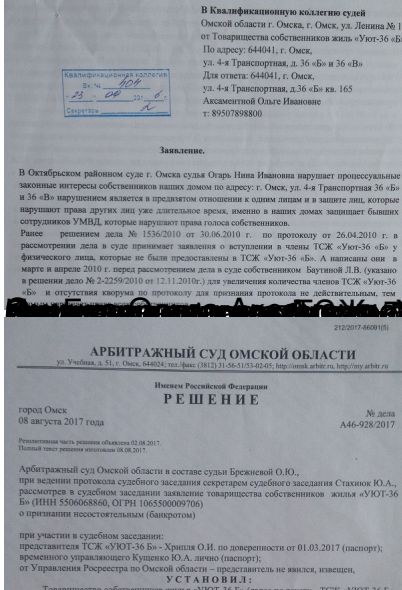
Вот на «беседе», на которой не ведется протокол, ответчики признаются в том, что они инициаторами...



Идиотская норма ст. 20 ГК РФ, когда право на вынесение решения об отво



Вайфоне — популярный смартфон Apple, который был представлен в



Второй адвокат Алексей Яковлев, представляющий интересы заявителя, обратилось 30.01.2017 в арбитражный суд с заявлением

В Октябрьский районный суд г. Омска
Адрес: 644021, г. Омск, ул. 9-я Линия, д. 232

Истец: Аксаментная Ольга Ивановна
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. [REDACTED]
Истец: Филиппова Ольга Дмитриевна
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36Б, [REDACTED]



Ответчик: Товарищество собственников жилья «Уют-36 «Б»
(ИНН 5506068860, ОГРН 1065500009706)
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36Б

Государственная пошлина: 300 рублей 00 копеек

И-1722/2017

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об уточнении и подтверждении количества членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в многоквартирных домах
по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36 «Б» и 36 «В»
по состоянию на период с 2015 г. по 2017 г.

В период с 2015 г. по 2017 г. в ТСЖ «Уют-36 «Б» произошли изменения количества членов ТСЖ «Уют-36 «Б» по инициативе членов правления ТСЖ «Уют-36 «Б» в лице председателя Лукьянчиковой Н.Н., и на основании чего в Государственную Жилищную инспекцию был предоставлен реестр членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в измененном виде, где имеется количество 265 членов ТСЖ «Уют-36 «Б».

Связи с чем, при рассмотрении судебных гражданских исков были существенно нарушены нормы материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

ч. 1 ст. 145 ЖК РФ общее собрание членов ТСЖ является высшим органом управления товарищества.

1. Собственники не однократно обращались в ТСЖ «Уют-36 «Б» письменно с заявлением о предоставлении для ознакомления реестр членов ТСЖ «Уют-36 «Б» и заявлений о вступлении в членство товарищества собственников жилья и выхода из членов ТСЖ «Уют-36 «Б», в чём было отказано. Собственники так же неоднократно в суде при рассмотрении гражданских дел.

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Аксаментной Ольги Ивановны, Филипповой Ольги Дмитриевны к ТСЖ «Уют -36 Б» об уточнении и подтверждении количества членов ТСЖ «Уют -36 Б» по состоянию на период с 2015 г. по 2017 г. возвратить заявителям.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и

по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

На определение может быть подана частная жалоба в апелляционном порядке в Омский областной суд через Октябрьский районный суд г. Омска в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья: подпись

Н.И. Огарь



Министерство юстиции Российской Федерации, Федеральное управление юстиции, Федеральное управление исполнения наказаний, Федеральное управление исполнения наказаний, Федеральное управление исполнения наказаний, -

В Октябрьский районный суд г. Омска
Адрес: 644021, г. Омск, ул. 9-я Линия, д. 232

Истец: Акеаментная Ольга Ивановна
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36Б, кв. 165

Истец: Филиппова Ольга Дмитриевна
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36Б, кв. 183

Ответчик: Товарищество собственников жилья «Уют-36 «Б» (ИНН 5506068860, ОГРН 1065500009706)
Адрес: 644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36Б

Государственная пошлина: 300 рублей 00 копеек

Октябрьский районный суд
города Омска
ПРИЕМНАЯ
Вход. № 26262
" 22 " 10 2017 года
Подпись

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об уточнении и подтверждении количества членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в многоквартирных домах по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36 «Б» и 36 «В» по состоянию на период с 2015 г. по 2017 г.

В период с 2015 г. по 2017 г. в ТСЖ «Уют-36 «Б» произошли изменения количества членов ТСЖ «Уют-36 «Б» по инициативе членов правления ТСЖ «Уют-36 «Б» в лице председателя Лукьянчиковой Н.Н. и на основании чего в Государственную Жилищную инспекцию был предоставлен реестр членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в измененном виде, где имеется количество 265 членов ТСЖ «Уют-36 «Б», хотя до общего собрания членов ТСЖ «Уют-36 «Б» 2015 г. имелось 208 членов ТСЖ «Уют-36 «Б»

Связи с чем, при рассмотрении судебных гражданских исков были существенно нарушены неверным количеством членства в ТСЖ нормы материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом

В Октябрьскую районную прокуратуру
От Аксаментной Ольги Ивановны
644041, г. Омск, ул. 4-я Транспортная, 36 Б, [REDACTED]

В Прокуратуру г. Омска
646715, г. Омск, ул. Короленко, д. 10

В Генеральную прокуратуру г. Москвы
125993, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д.15 а
Т:898507898800

Собственники неоднократно с мая 2017г. подавали исковое заявление в Октябрьский районный суд об уточнении и подтверждении количества членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в многоквартирных домах по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, 36 Б и 36 В по состоянию на период с 2015 г. по 2017 г. но судья Огарь Н.И. возвращала данное исковое заявление трижды, ссылаясь совершенно на необъективные уклонения, так как сам ранее в решениях для кворума (мёртвые души), тем самым затягивала время для принятия в Арбитражном суде по заявлению от представителей ТСЖ «Уют-36 «Б» по признанию ТСЖ «Уют-36 «Б» банкротом. Где в итоге теперь уже принято решение Арбитражного суда Омской области г. Омска, от 08.08.2017 г. по делу № А46-928/2017 и теперь собственники не смогут узнать, куда уходили их денежные средства за период с 2015 г по настоящее время.

[REDACTED]

Из протокола общего собрания от 09.07.2010 г. следует, что общее количество членов ТСЖ «Уют - 36Б» 189 чел.

Однако, при проведении общего собрания 07-08.07.2010 г. не учтены собственники, подавшие заявления о вступлении в члены ТСЖ «Уют - 36Б» в марте и апреле 2010 г. и которые принимали участие в голосовании при проведении предыдущего собрания проводимого в апреле 2010 г. Решение указанного собрания являлось предметом судебного разбирательства, признано законным (г.р. дело № 2-1536/2010 г. обзоровалось в судебном заседании).

В материалах дела имеются копии заявлений, написанные собственниками в марте и апреле 2010 г. о вступлении в члены перед проведением собрания в апреле 2010 г., всего 145 заявлений (т.1, л.д.140-249, т.2, л.д.1-37). Баутина Л.В. пояснила, что собственники заявления писали, т.к. имеющиеся ранее заявления при смене правления не были переданы, их место нахождение неизвестно, сохранились только составленные ранее списки членов ТСЖ при председателе Соболькове И.Н. и Аксаментной О.И.

Судом установлено, что в марте и апреле 2010 г. написано 47 заявлений о вступлении в ТСЖ собственников, которые ранее не состояли в товариществе.

Доводы ответчиков о том, что им не были представлены списки с учётом вновь вступивших в члены ТСЖ собственников, и они не знали о вновь вступивших в товарищество членах ТСЖ, правового значения для рассмотрения дела не имеет.

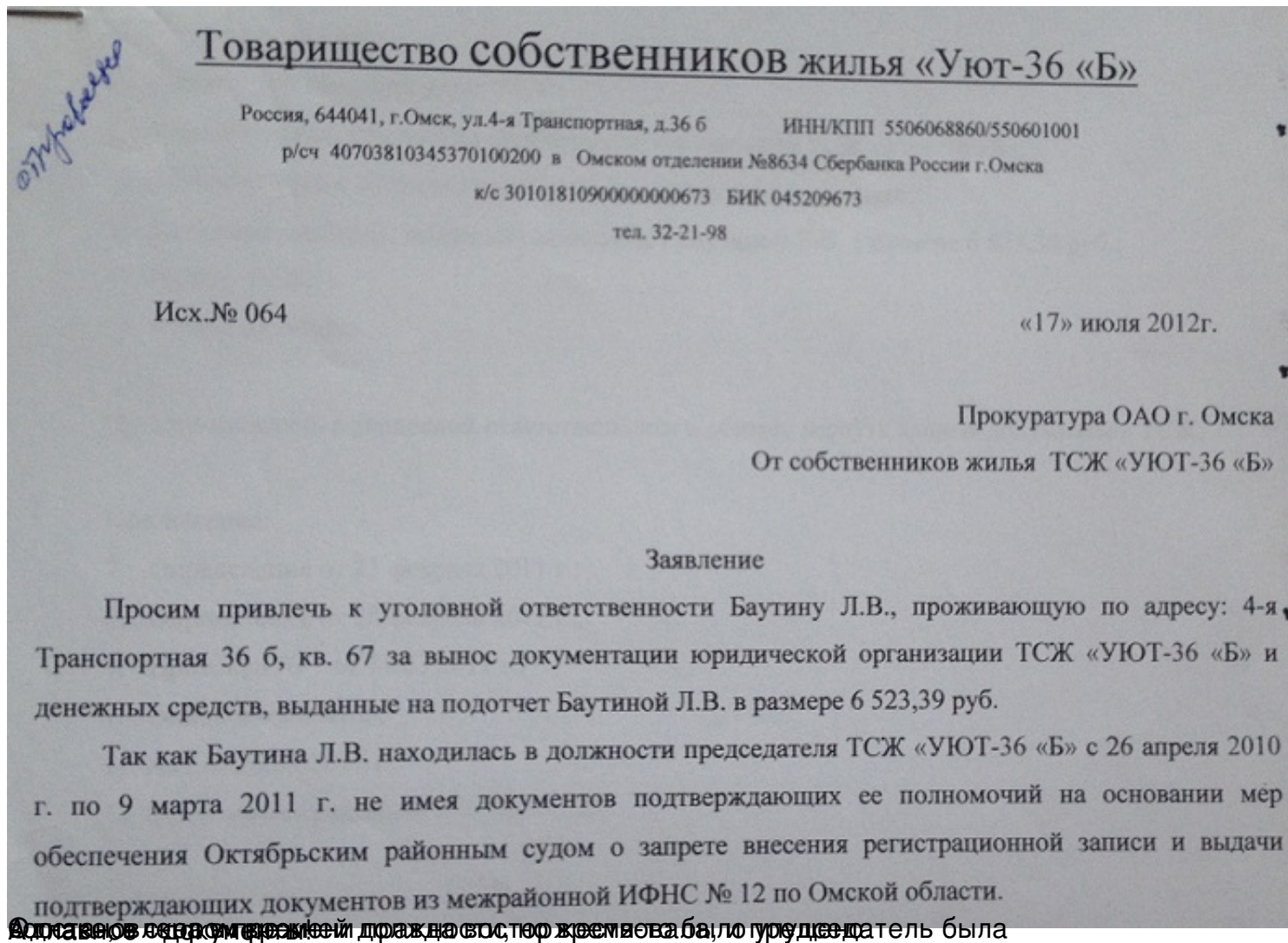
Заявление собственника о вступлении в члены ТСЖ является единственным условием возникновения членства в ТСЖ, заявление служит основным доказательством о наличии членства в ТСЖ. Рассмотрение или утверждение заявления о вступлении в члены ТСЖ общим собранием членов товарищества или правлением товарищества, недопустимо.

Поданные в марте и апреле 2010 г. заявления собственников о вступлении в члены ТСЖ находились в правлении, избранном решением общего собрания от 26.04.2010 г., о чём пояснила в судебном заседании истица Баутина Л.В.

Если даже считать, что участие в собрании, проводимого 07-08.07.2010 г. приняли не 120 членов ТСЖ, что установила счётная комиссия при подсчёте голосов, а 121 член ТСЖ, это составляет менее половины членов ТСЖ «Уют - 36Б» (125-121=4), и свидетельствует об отсутствии кворума при проведении собрания и его неправомерности.

Проведение общего собрания членов ТСЖ «Уют - 36Б» от 09.07.2010 г. в нарушение требований жилищного законодательства и Устава ТСЖ «Уют - 36Б» нарушает права истцов, как членов ТСЖ и членов правления, на руководство

Обществом ТСЖ «Уют - 36Б» и на участие в управлении делами общества, а также на получение информации о деятельности общества и на доступ к документам и материалам общества.



2011 г. Не имея права полномочий, Баутина Л.В. отказала правлению передать документацию ТСЖ, ключи и денежные средства в присутствии свидетелей (собственников), затем в дежурство лифтера Черновой Н.В. Баутина Л.В. вынесла в её сопровождении по крыше следующие документы:

1. Трудовые договора и приказы с сотрудниками;
2. Технические паспорта на технические узлы;
3. Технический паспорт на ТСЖ;
4. Переписка с организациями;
5. Смета, утвержденная собственниками;
6. Штатное расписание;
7. Списки членов ТСЖ;
8. Заявления собственников, вступивших в члены ТСЖ (количество 196 шт);
9. Договора, заключенные с собственниками на коммунальное обслуживание;
10. Приказы ТСЖ; 2007г-2008г.
11. Протоколы ТСЖ;
12. Заявления заочного голосования, подписанные собственниками о выборах правления ТСЖ

Аксаментной О.И. и Баутиной Л.В.;

Акционерное общество "Омский дом" с 100% собственностью, находящееся по адресу: Омская область, г. Омск, ул. Мухоморова, д. 10, к. 1, лит. А, этаж 10, квартира 1001.

8. Заявление подписанные собственниками на проведение проверки в ТСЖ «Уют-36 «Б» (3 шт.)

9. Обращение собственников о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности в ТСЖ «Уют-36 «Б» с октября 2015 г. по август 2016 г. (3 шт.)

10. Распечатка из Арбитражного суда Омской области о подтверждении, что оплаты ТСЖ «Уют-36 «Б» не производило и подавались иски ежемесячно, а собственники оплачивали, поэтому нужна проверка куда уходили денежные средства собственников, где имеется факт не целевого использования (5 шт.)

и с Генерацией протокола от 05.08.2016 ответа на б.

Собственники:

Александров О.В.
Дубасов Н.И.

Волгу Волков С.В.

Волкова Н.И.

Семес тов

Семес тов

Семес тов

Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В решении Октябрьского районного суда г. Омска от 12.11.2010 г., которым признано недействительным решение общего собрания членов товарищества собственников жилья «Уют - 36Б» от 09.07.2010 г., проведенное в форме заочного голосования, судом установлено общее количество членов ТСЖ «Уют - 36Б», равное 250 человек. Списки членов товарищества в ходе судебного разбирательства управлением ТСЖ «УЮТ - 36Б» перепроверялись и были подтверждены (т.3, л.д.201-203).

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда решение Октябрьского районного суда г. Омска от 12.11.2010 г. оставлено без изменения (т.3, л.д.246-249).

Копии списков членов ТСЖ «Уют - 36Б» из дела № 2-2259/2010 находятся в материалах данного дела (т.3, л.д.240-245).

Обстоятельства, установленные решением суда от 12.11.2010 г. обязательны для сторон, являющихся членами ТСЖ.

Ответчик Телегин В.К. и представитель ТСЖ «Уют- 36Б» Хрипла О.И. в судебном заседании пояснили, что в списках членов ТСЖ значатся не все собственники, вступившие в члены ТСЖ, представили списки членов ТСЖ по состоянию на день проведения собрания и расчет кворума по итогам голосования членов ТСЖ (т.3, л.д.227-229).

При проверке кворума общего собрания от 05.10.2015 г. по решениям, принятым членами ТСЖ «Уют- 36Б», по вопросам 2,3,4,5 повестки дня, суд учитывал также голоса членов ТСЖ, указанных в списках, представленных из дела № 2-2259/2010 и участвовавших в общем собрании от 05.10.2015 г., сверяя членов ТСЖ по спискам.

Истцы не оспаривали общую площадь помещений членов ТСЖ «Уют- 36Б» по дому 36 Б и 36 В, указанных в списках, равную 9 937,18 кв.м (т.2, л.д.249).

Общая площадь помещений членов ТСЖ «Уют- 36Б», участвующих в собрании и которые не значились в списках ТСЖ, представленных в ГЖИ, составляет 996,45 кв.м.

Итого, общая площадь членов ТСЖ «Уют- 36Б» с учетом не указанных в списке, составляет 10 933,63 кв.м.

Приняли участие в голосовании члены ТСЖ «Уют- 36Б» по дому 36 Б-площадью 3 235,55 кв.м и по дому 36 В - 1 728,27 кв.м, что истцы не оспаривали и что указано в их дополнительном иске (т.2, л.д.249), плюс члены ТСЖ «Уют- 36Б» по дому 36 Б и 36 В площадью 9 937,18 кв.м, которые не были учтены в списках ТСЖ.

Итого, общая площадь помещений членов ТСЖ «Уют- 36Б», принявших участие в голосовании при проведении общего собрания от 05.10.2015 г. составляет 5 960,27 кв.м, согласно расчету: 3 235,55 кв.м + 1 728,27 кв.м + 9 937,18 кв.м = 5 960,27 кв.м.

Соответственно, при проведении внеочередного общего собрания собственников помещений домов и членов ТСЖ «УЮТ - 36Б» в форме очно-заочного голосования, оформленного протоколом от 05.10.2015 года, приняли участие в голосовании по вопросам 2, 3, 4, 5 повестки дня, члены ТСЖ «УЮТ - 36Б», обладавшие более, чем пятьдесят процентов голосов от общего числа голосов членов ТСЖ, т.е. в количестве не менее 54,51 % голосов, согласно расчету: (5960,27 x 100) : 10 933,63 = 54,51 %.

Доводы истцов об отсутствии кворума несостоятельны.

Ссылки истцов на имеющиеся нарушения при оформлении решений членов ТСЖ не являются существенными и не могут влечь их недействительность, поскольку воля членов

на запрос документов в отношении признания недействительным решение внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в многоквартирных домах по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. № 36Б и № 36В, принятое по результатам очно-заочного голосования с 13 сентября 2016 г. в 19 час. 30 мин. и до 19 час. 00 мин. 14 октября 2016 г., и оформленное протоколом № 2 от 21.10.2016 г.

1. Прошу запросить в Росреестре выписку из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество на следующий объект недвижимости по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. 36 «Б», номер помещения 1П

Prof

OK

Ynd

Н.В.Иванова

на запрос документов в отношении признания недействительным решение внеочередного общего собрания членов ТСЖ «Уют-36 «Б» в многоквартирных домах по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, д. № 36Б и № 36В, принятое по результатам очно-заочного голосования с 13 сентября 2016 г. в 19 час. 30 мин. и до 19 час. 00 мин. 14 октября 2016 г., и оформленное протоколом № 2 от 21.10.2016 г.

1. Запросить в Сбербанке движение денежных средств финансово-хозяйственной деятельности расхода и прихода за коммунальные услуги и содержание жилья по счёту ТСЖ «Уют-36 «Б»; с октября 2015 г. по настоящее время;
2. Запросить наличие суммы денежных средств на специальных счётах капитального ремонта ТСЖ «Уют-36 «Б» по домам 36 «Б» и 36 «В»
3. Истребовать в ТСЖ «Уют-36 «Б» движение денежных средств финансово-хозяйственной деятельности прихода и расхода по кассе.

Deaf

Dee Dee

Yug

Н.В.Иванова

голосов, равным 273,7, соответствующим общему количеству голосов, принадлежащих собственникам помещений в данном доме, не участвующих в собрании в форме заочного голосования от 26.05.2014 г., следует исключить при проверке кворума из количества голосов собственников помещений дома, принявших участие в собрании.
Расчёт: 3173,63 голос – 273,7 голос = 2 899,93 голос.

Кворум на собрании в форме заочного голосования от 26.05.2014 г. составляет 47,81 %.

Расчёт кворума:

6065,5 кв.м -100%

2 899,93 –X

$X = 2\,899,93 \times 100 : 6065,5$

X=47,81 %.

Таким образом, общее собрание собственников помещений многоквартирного дома № 36 В, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 4-я Транспортная, проводимое в форме заочного голосования в период с 17.05.2014 по 26.05.2014 и оформленное протоколом от 26.05.2014 неправомочно, поскольку при проведении собрания отсутствовал кворум – в собрании приняли участие собственники помещений в данном доме, обладающие менее чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов, т.е. 47,81 %.

Данное количество голосов собственников, не участвующих в собрании в форме заочного голосования от 26.05.2014 г., следует исключить при проверке кворума из количества голосов собственников помещений дома, принявших участие в собрании.
Расчёт: 6 031 голос – 605,7 голос = 5 425,3 голоса.

Кворум на собрании в форме заочного голосования от 26.05.2014 г. составляет 46,358 %.

Расчёт кворума:

11 702,9 -100%

5 425,3 –X

$X = 5\,425,3 \times 100 : 11\,702,9$

X=46,358 %.

Таким образом, общее собрание собственников помещений многоквартирного дома № 36 Б, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 4 Транспортная, проводимое в форме заочного голосования в период с 17.05.2014 по 26.05.2014 и оформленное протоколом от 26.05.2014 неправомочно, поскольку при проведении собрания отсутствовал кворум – в собрании приняли участие собственники помещений в данном

Бюджетное учреждение государственной власти Омской области «Омский областной суд»

Российская Федерация

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ
Омской области

Аксаментной О.И.

4 Транспортная ул., д.36 Б,
г. Омск, 644041

Ленина ул., д. 10, г. Омск, 644099

Тел./ факс: (3812) 210-076

URL – <http://oblsud.oms.sudrf.ru/>

E-mail: postmaster@oblsud.omsk.ru

404 № 27.09.2018

Уважаемая Ольга Ивановна !

В соответствии с частью 3 статьи 27 «Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей», возвращаю Вам без рассмотрения заявление, поступившее 23 сентября 2016 г. в квалификационную коллегию судей Омской области на действия судьи Октябрьского районного суда г. Омска Огарь Н.И., поскольку из доводов жалобы не усматривается оснований для проведения проверки и возбуждения дисциплинарного производства.

В силу части 3 ст. 27 «Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей», жалоба подлежит возвращению заявителю без рассмотрения в случаях отсутствия в ней сведений о совершении судьей дисциплинарного проступка, несогласия с судебными актами.

Из содержания заявления следует, что Вами фактически оспариваются процессуальные действия судьи Огарь Н.И. и законность вынесенных судебных решений при рассмотрении гражданских дел № 2-5572/2015 от 21.12.2015 г. и № 2-2791/2016 от 27.06.2016 г., а также указывается о нарушении судьей норм материального и процессуального права.

Сообщаем Вам, что данные вопросы не относятся к полномочиям квалификационной коллегии судей.

Исходя из содержания заявления (Заявление) К.Аксаментной О.И. Судья Октябрьского районного суда г. Омска Огарь Н.И. не совершила дисциплинарного проступка, несогласия с судебными актами.

В силу ч. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В судебном заседании допрошенные в качестве свидетелей собственники и пользователи помещений в спорном доме Федоров А.С. (кв.67), Мочалова О.Е. (кв.57), Кнященко Н.Р. (член семьи собственников кв. 46 Супес В.Ф., Р.Я., В.Р.), Биянова Е.О. (член семьи собственников кв. 85,86 Шалыгиной П.И.) показали суду, что в собраниях в спорный период участия не принимали, объявлений не видели, о собраниях, принятых по ним результатам не были уведомлены.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей собственники жилых помещений в спорном многоквартирном доме Деружинский А.З. (кв.18), Деружинская А.Ф. (кв.18), Зимица М.С. (кв. 63), Большаков В.В. (кв. 61), Померанцева Н.Н. (кв. 23), Смирнова В.Н. (кв. 95), Кузьмина В.И. (кв. 41), Авдюшкина Г.П. (кв. 103), Зуева А.С. (кв. 4), Буслаев О.Д. (кв. 9) показали суду, что подписи на бюллетенях заочного голосования им не принадлежат, в голосованиях участия они не принимали.

Суд полагает необходимым исключить данные бюллетени собственников, заявивших о подделанных подписях, на общую площадь 462,8 кв.м., из подсчета кворума. Оснований не доверять свидетелям, предупрежденным в судебном заседании об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ, у суда не имеется.

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству ответчика свидетель Телегин В.К. пояснил, что в бюллетене за свою дочь, проживающую в г. Москве, расписался он сам. Доверенность на указанные действия у него отсутствует.

В данной связи бюллетень Телегиной Е.В. также подлежит исключению из подсчета голосов (19,95 кв.м.).

По запросу суда Отделом экономической безопасности и противодействия коррупции полиции УМВД России по г. Омску представлены материалы проверки по опросу собственников домов 36 Б и 36 В по ул. 4-я Транспортная в г. Омске по факту фальсификации бюллетеней оспариваемого заочного голосования. Согласно представленным объяснениям, более 20 собственников помещений в спорном многоквартирном доме, в том числе допрошенные в суде в качестве свидетелей, заявили о том, что оспариваемых собраний не проводилось, подписи на бюллетенях заочных голосований им не принадлежат.

Суд также полагает необходимым исключить из подсчета кворума голоса собственников Зиньковой Н.П. (кв. 11), Трубиной Г.Н. (кв. 44), Безносенко А.С. (кв. 49), Скрипник А.А. (кв.52), Антоновой Н.В. (кв. 53), Лосик С.А. (кв. 56), Макарова-К.Н. (кв. 65), Никулиной Е.А. (кв. 68), Рыбина А.И. (кв. 101), имевших в сумме голоса, равные 363,1 кв.м., заявившие о том, что в бюллетенях они не расписывались, поскольку указанные лица при даче объяснения сотруднику полиции были предупреждены по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос.

Таким образом, расчет кворума выглядит следующим образом:

(4 321,89 кв.м. (принявших участие в голосовании согласно оспариваемому протоколу) – 462,8 кв.м. – 363,1 кв.м. – 19,95 кв.м.) / 5 994,3 кв.м. = 58 %

В соответствии с ч. 1 ст. 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 ч. 2 ст. 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов

Самовольно Хрипля О.И. внесла в 2016 г. в списки членов ТСЖ «Уют-36 «Б» 63 человека, с умыслом повлиять на количество кворума в собрании проведенного в апреле 2016 г.

При ходатайстве в суде неоднократно запрашивались заявления о вступлении в члены ТСЖ «Уют-36 «Б» этих лиц в количестве 63 человека, где Хрипля О.И. пояснила, что такие заявления отсутствуют, но судья Огарь Н.И. предложила сходить к ним и написать такие заявления, (задним числом), где так же Хрипля О.И. ответила, что писать такие заявления они отказываются.

В итоге судья Огарь Н.И. в решении дела № 2-2791/2016 от 27.06.2016 г. по иску Баутиной Л.В. для отсутствия кворума по протоколу № 1 от 26.04.2016 г. принимает в счёт те 63 человека в список членов ТСЖ «Уют-36 «Б» без заявления о вступлении в члены ТСЖ «Уют-36 «Б» в нарушении ч.1 ст. 143 ЖК РФ. Имеется противоречие решению суда судьи Огарь Н.И. дело № 2-2259/2010 от 12.11.2010 г. по иску опять же Баутиной Л.В., где судья указывает, что заявление

08.08.17 согласно решению Арбитражного суда Омской области по делу № А46-928/2017 ТСЖ «Уют-36Б» (ИНН 5506068860) признано банкротом и открыто конкурсное производство. Согласно законодательству последствием открытия конкурсного производства является прекращение полномочий руководителя ТСЖ «Уют-36Б».

Однако председатель правления Лукянчикова Наталья Николаевна и управляющий ТСЖ Хрипля Ольга Ивановна продолжают выполнять функции по управлению ТСЖ. Без согласования на общем собрании сметы на ремонт межпанельных швов сняты денежные средства со специального счета на капитальный ремонт в размере более 1 млн. руб. В настоящий момент ведутся работы: демонтаж из швов утеплителя, установленного в 2013, 2014, 2015, и заделка швов пеной, что явно ухудшит качество швов и теплоизоляцию.

Управляющий продолжает расходовать денежные средства собственников по собственному усмотрению.

Прошу провести проверку по вышеуказанным фактам.

Ответ прошу предоставить в письменном виде в установленный законом срок по адресу: г. Омск - ЧП, ул. Транспортная 36Б []
07.09.17

Собственники:

<u>[Подпись]</u>	<u>(Дубасова И.И.)</u>
<u>[Подпись]</u>	<u>(Семенинов В.Д.)</u>
<u>[Подпись]</u>	<u>(Хвостинский О.А.)</u>
<u>[Подпись]</u>	<u>(Соснина Р.В.)</u>
<u>Волков</u>	<u>(Волков С.В.)</u>

Направляю копию постановления на судью Огарь по вышеописанным и другим поводам до сих


 Прокуратура
 Российской Федерации
 ПРОКУРАТУРА
 ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
 38 Ломка, г.г. Омск, 644099
 12.09.2016 № 69-р-2016/4557
 на № _____

Прокурору г. Омска
 старшему советнику юстиции
 Полубоврову А.А.
 Аксаментной О.И.
 № 4-2 Транспортная д. 36Б,
 Омск, 644041

Направляю для рассмотрения в соответствии с положением п. 3 ст. 8
 Федерального закона от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений
 граждан Российской Федерации», п. 3.2. Инструкции «О порядке рассмотрения
 обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»,
 утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45,
 обращение Аксаментной О.И.
 О принятом решении прошу уведомить заявителя.
 Второму адресату сообщается для сведения.
 Приложение: на _____ л. в первый адрес.

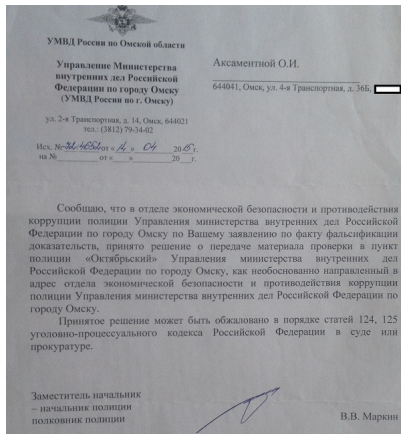
И.о. начальника управления по надзору
 за следствием, дознанием и ОРД
 старший советник юстиции


 М.Г. Паршаков

Омская судья Огарь вошла вразнос?!

Автор: Administrator

16.10.2017 11:27





УМВД России по Омской области
Пункт полиции «Октябрьский»
Управления Министерства
внутренних дел Российской Федерации
по городу Омску
(ПП «Октябрьский» УМВД России
по городу Омску)
ул. 2 Транспортная 14,
г. Омск 644021

25.08.2016 № 47-6/3342

Руководителю следственного
отдела по Октябрьскому АО
г. Омска СУ СК по Омской
области
майору юстиции
Шелудкову Е.Ю.

✓ Копия: Аксаментной О.И.

г. Омск,
ул. 4 Транспортная 36Б- [redacted]

Направляю Вам материал проверки по обращению Аксаментной
Ольги Ивановны, прож. г. Омск, ул. ул. 4 Транспортная 36Б- [redacted] по факту
фальсификации доказательств, для приобщения к имеющимся материалам
проверки.

Приложение на 25 листах.

только в адрес

Врио начальника ПП «Октябрьский»
УМВД России по г. Омску
майор полиции

Ю.М. Комсюков

КУСП. № 64168 от 23.08.2016г.
Исп. Бегалинов М.Ж.
Тел. 43-09-10

~~Судья областного суда в г. Омске, 2016 г. 20.08.2016 г. 10:00:00~~

Решения судьи Огарь Н.И. с многочисленными грубыми нарушениями норм ГПК РФ; ЖК РФ приводят к вынесению незаконных решений, и выводы суда противоречат нормам законодательства материального права и процессуального права. При рассмотрении дела судья не исследует существенные обстоятельства дела, и выводы противоречат фактическим обстоятельствам, что влияет на исход дела.

Имеется аудио запись данного рассмотрения в суде. Более того, очень много жалоб в нашем районе на незаконные решения судьи Огарь Н.И., так же имеются видеозаписи других рассмотрений в интернете.

При отсутствии объективного рассмотрения заявления и принятия мер, мы вынуждены будем обратиться в вышестоящие органы.

Просим:

1. Принять меры в отношении компетентности судьи Огарь Н.И. и её незаконных вынесенных решений, которыми нарушаются права собственников.
2. Необъективное рассмотрение гражданских дел и действий в интересах одних лиц.
3. Принять меры в отношении вынесенных решений по делу № 2-5572/2015 от 21.12.2015 г. и делу № 2-2791/2016 от 27.06.2016 г. признания их не законными и направить на новое рассмотрение.
4. Дать ответ в законные сроки РФ.

5. Запросить материалы дела по упомянутому в основном деле № 2-5572/15; № 2-2791/2016

Я, собственник, подтверждаю заявление для отправления в квалификационную коллегию судей г. Омска и объективного рассмотрения данного заявления:

1. Александров Алексей Иванович
2. Александров Алексей Иванович
3. Александров Алексей Иванович
4. Александров Алексей Иванович
5. Александров Алексей Иванович
6. Александров Алексей Иванович
7. Александров Алексей Иванович
8. Александров Алексей Иванович
9. Александров Алексей Иванович
10. Александров Алексей Иванович
11. Александров Алексей Иванович
12. Александров Алексей Иванович
13. Александров Алексей Иванович
14. Александров Алексей Иванович
15. Александров Алексей Иванович
16. Александров Алексей Иванович
17. Александров Алексей Иванович