

В омском Следственном комитете зарегистрировано еще одно заявление о возбуждении уголовного дела на экс-коллегу...

Накануне мы освещали (и еще продолжим освещать -!) личный прием старшего инспектора из Центрального аппарат СК России Евгения Морева, где через одного посетители требовали... возбуждения уголовных дел..., ...привлечения к ответственности..., ...наказать... сотрудников местных правоохранительных ведомств –

УМВД, МЧС, судов.



Оказалось, что далеко не все омские жалобы попали в руки столичного офицера, руководителя выездной проверки.

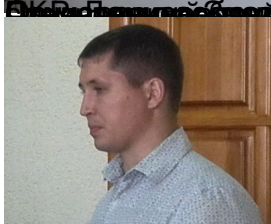
Впрочем, отдельные из них переданы были оказией в распоряжении нашей редакции, а, значит, высока вероятность того, что через независимую прессу их авторы будут услышаны в Москве, в аппарате председателя СКР

Александра Бастрыкина.

«Не праведно осужденный» требует «уголовку» на... следователя СКР!

Автор: Administrator
12.10.2017 11:51

ТАЛОН УДОБЛЮЖЕНИЕ
№ 33
Принято от Потерпевшего Абрамца
Степанова
(фамилия, имя, отчество)
Копия передана по адресу проживания доп. в
судебном заседании Звездин Д.Д.
Зависимое принято Берисов Р.С. ст. ст. ст. ст.
32819-17
(ФИО, должность сотрудника)
Суд СК РФ по Омской области,
в Омск, ул. Мухоморова, д. 27
590-550
(адрес, индекс, адрес и служебный телефон)
12.10.2017 в 10:00
12.10.2017 в 10:00
Получено Р.С. Берисов
(подпись, инициалы, фамилия)



следователем Звездиным Д.Д. протоколов следственных действий и иных процессуальных документов.

1. Потерпевший Абрамца М.С. в судебном заседании после оглашения протокола допроса, проведенного 14.12.2015 и 06.02.2016 старшим следователем первого отдела по ОВД СУ СК РФ по Омской области Звездиным Д.Д., заявил, что показаний, изложенных в протоколах допросов (т. 8 а.д. 172-174, т. 10 а.д. 141-146) он не давал, в части следователя записал не правду. Более того, после оглашения указанных протоколов допросов Абрамца М.С. пояснил, что часть показаний в протоколах принадлежит не ему.

Также в судебном заседании Абрамца М.С. пояснил, что в полицию по поводу его автомобиля он никогда не обращался и не желал писать заявление.

Также в судебном заседании Абрамца М.С. пояснил, что имеющиеся в уголовном деле два заявления от его имени, содержавшиеся на а.д. 49, 60 т. 1 он никогда не писал, что писал данные заявления, он не знает. (протокол судебного заседания от 17.05.2016).

2. Свидетель Беккер А.А. в судебном заседании после оглашения протокола допроса, проведенного 17.12.2015 старшим следователем первого отдела по ОВД СУ СК РФ по Омской области Звездиным Д.Д., заявил, что показаний, изложенных в протоколе допроса, не давал, в совокупности все показания изложены не верно, в судебном заседании их не подтвердил (протокол судебного заседания от 06.06.2016).

3. Свидетель Завалин В.Л. в судебном заседании после оглашения протокола допроса, проведенного 09.06.2015 старшим следователем первого отдела по ОВД СУ СК РФ по Омской области Звездиным Д.Д. (т. 4 а.д. 214-220), заявил, что таких показаний не давал, подписи в протоколе положил на его, но он так не расписывается, в протоколе многое подписано, в судебном заседании их не подтвердил (протокол судебного заседания от 12.05.2016 листы протокола 65).

4. Допрошенная в судебном заседании свидетель Щёбет Е.В. показала, что подписи в протоколе проверки показаний на месте Мирончик В.А., проведенного 09.06.2015 старшим следователем первого отдела по ОВД СУ СК РФ по Омской области Звездиным Д.Д., принадлежит не ей (т. 4 а.д. 206-213). Более того, фактические обстоятельства проведения проверки показаний на месте не соответствуют протоколу следственного действия (протокол судебного заседания от 07.06.2016 листы протокола 135-137).

5. Свидетель Лубинцев Н.С. в судебном заседании после оглашения протокола допроса, проведенного 09.06.2015 старшим следователем первого отдела по ОВД СУ СК РФ по Омской области Звездиным Д.Д., заявила, что ее никто не допрашивал, никто не притянул и с ней не беседовал, таких показаний не давала, в судебном заседании их не подтвердил (протокол судебного заседания от 12.05.2016 листы протокола 52).

Указанные выше нарушения уголовного законодательства следователем Звездиным Д.Д. вытекшие в ходе судебного заседания.

разбирательства, по неопытным причинам были противоречивы судом и прокуратурой, по данному фактам не проводилось разбирательства.

В настоящее время следователь Звездин Д.Д. уволен из СУ СК РФ по Омской области, но при этом установленной законом ответственности за совершенные им деяния по фальсификации материалов уголовного дела он так и не понес.

В связи с изложенным, прошу:

Заставить виновного, организовать проверку в порядке ст. 144-145 УПК РФ в отношении Звездина Д.Д. и других причастных должностных лиц СУ СК РФ по Омской области, возбудить уголовное дело по фактам фальсификации доказательств и превышения должностных полномочий.

Поставить на контроль ход и результат проверки, либо расследования уголовного дела.

О принятом решении прошу уведомить инициатора обращения в обязательном порядке.

« 10 » 10 2017 год

«Не праведно осужденный» требует «уголовку» на... следователя СКР!

Автор: Administrator
12.10.2017 11:51

специально для СМИ «ИА Александра Грасса»