



Увольнение профсоюзного лидера Ларисы Андриенко может обернуться для руководства Гостелерадиокомпании уголовным преследованием...

Ложь сладка. Она затягивает, она позволяет без адекватно вложенных усилий добиваться заветной цели. Она, как наркотик, на время дает эйфорию, ощущение доминирования и вседозволенности. Но это на текущий момент времени, а в жизненной перспективе она порождает лишь иллюзии и монстров.

Сознания и бытия.



Страшно, когда «кривда», подлая, мелкая, исходит от людей, которые по своей должности, статусу являются фейсом государства.

Трудятся во властных структурах, в официальных СМИ, призваны проводить в жизнь идеологию «партии и правительства», как бы, призваны быть примером для подражания, символизируют Власть, Закон, Президента.

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28

«Трутся» рядом.



Печально, когда представителям нынешней омской власти через одного приходится напоминать прописную истину, которую год за годом в форме вопроса вдалбливает в башку непонятливых чинуш герой Сергея Бодрова-младшего, кумир миллионов простых граждан России:

- В чем сила, брат?

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28



Врушение «Иртыш» произошло в тот же день, когда в эфире программы «Иртыш» был показан видеоролик "Его



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

24.07.2017 № 216/3-р-17

Следственное управление
Следственного комитета
Российской Федерации
по Омской области

Андриенко Л.Б.



Направляется поступившее в Следственный комитет Российской Федерации обращение Андриенко Л.Б. от 24.07.2017 для организации рассмотрения по изложенным доводам.

О результатах рассмотрения сообщите заявителю.

Приложение: на 1 л. только в первый адрес.

Старший инспектор отдела
документационного обеспечения
Главного управления
процессуального контроля

Л.П. Колпакова

Вопрос: 06.09.2017) Кому можно возводить процесс на суд Бедошарцевей от отечественной

16.05.2017 г.при аналогичных обстоятельствах, Андриенко Л.Б. совершила еще один, шестой по счету аналогичный проступок – без уважительных причин отказалась выполнить задание непосредственного руководителя по озвучиванию 9-ти страниц текста романа «Колокола собора чувств» для радиопередачи «Читальный зал» на «Радио России», что, как и в предыдущих случаях, привело к срыву радиопередачи и невозможности ее выхода в эфир.

Указанное задание было дано истице в соответствии с планом (т.2 л.д.96) в письменной форме. Дать письменное объяснение по факту неисполнения задания, а также расписаться в приказе о применении дисциплинарного взыскания, Андриенко Л.Б. отказалась, о чем работодателем составлены соответствующие докладные и акты (т.1 л.д.133-141).

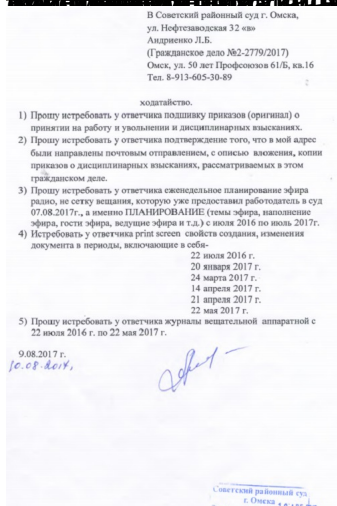
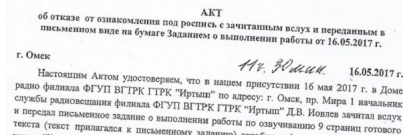
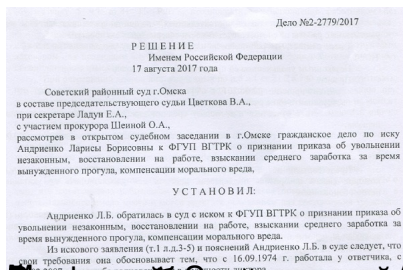
Данный дисциплинарный проступок явился основанием для применения к Андриенко Л.Б. дисциплинарного взыскания в виде увольнения с работы по п.5 ч.1 ст.81 ТК РФ (т.1 л.д.39).

Свидетели Филимонов В.В. и Иовлев Д.В. пояснили, что являлись



«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28



<http://www.irsib.ru/option.php?cont=1&cat=1&id=161>



Дело № 2-2779/2017
Советский районный суд
г. Омска
Судье В.А. Цветкову
г. Омск, ул. Нефтезаводская 32 В
от ФГУП ВГТРК
в лице филиала
ФГУП ВГТРК ГТРК «Иртыш»

Заявление об исправлении описки

17 августа 2017 г. Советским районным судом принято решение по Делу

№ 2-2779/2017.

Заявление об исправлении описки

17 августа 2017 г. Советским районным судом принято решение по Делу

№ 2-2779/2017.

В тексте решения на **стр. 4 абз. 2** указано что расписаться в приказе о применении дисциплинарного взыскания, Андриенко Л.Б. отказалась. В приказе от 02 августа 2016 г. о применении дисциплинарного взыскания имеется подпись Л.Б. Андриенко.

В тексте решения **стр. 4 абз. 5** указана дата 16.05.2017 г. прошу исправить описку на 22.05.2017 г. Так как 16.05.2017 г. это дата, когда Л.Б. Андриенко было дано само задание, в письменной форме которое она должна была выполнить по 22.05.2017 г. включительно. Задание выполнено не было, и радиопередача “Читальный зал” которая должна была выйти 22.05.2017 г. на “Радио России” была сорвана и в эфир не вышла, таким образом шестой по счету дисциплинарный проступок был обнаружен и совершен 22.05.2017 г.

В тексте решения **стр. 5 абз. 6** указана дата 07.06.2017 г. прошу исправить на 09.06.2017 г. Так как 07.06.2017 г. это дата, указанная на документе (выписка из



Прения

Представитель истца Киселева Е.А: Исковые требования поддерживаю в полном объеме. Все эти дисциплинарные взыскания вызывают сомнения, так как акты составлялись одними и теми же лицами, ни один из приказов истцу не был направлен по домашнему адресу. Андриенко Л.Б. неоднократно пыталась получить копии документов об увольнении, но это было проигнорировано, она обратилась в Госинспекцию труда по Омской области, но ответа пока нет. Если бы Андриенко Л.Б. с января 2017 года срывала эфиры, это была катастрофа и трагедия, но она выполняла свою работу. Мы считаем, что это идет уничтожение профсоюзной организации, нарушена процедура привлечения к дисциплинарной ответственности, а именно сроки. 16 мая задание истец не получила, Андриенко Л.Б. узнала, что она была привлечена к дисциплинарной ответственности в июне 2017 года. Прошу исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Bản địa danh ETK không phải là một đơn vị hành chính của ETK mà chỉ là một quy định chung cho tất cả các địa phương.

Данный довод подтверждается и тем, что 16 мая 2017 года якобы мне было зачитано вслух задание о выполнении работы и я (по версии ответчика) от ознакомления с данным заданием под роспись отказалась, о чем был составлен акт в 11 часов 30 минут и подписан В.В. Филимоновым, В.А. Прасловым, Д.В. Иовлевым и И.В. Лосем.

Считаю данный акт сфабрикованным, т.к. главный юрисконсульт И.В. Лось вместе с директором ГТРК Т.В. Филиппенко именно 16 мая 2017 года находился в г. Москве на совещании, проводимом Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и физически не мог находиться в 11 часов 30 минут 16 мая 2017 года в г. Омске и присутствовать при зачитывании мне задания. Данный довод подтверждается ответом заместителя руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям от 14.09.2017 года.

Таким образом, совершенное якобы мной дисциплинарное нарушение, явившееся поводом к увольнению, в действительности не имело место быть и не могло являться основанием для расторжения трудового договора.

Филиппенко Т.В. 14.09.2017 г. 18:06 от 14.09.2017 ГТРК «Иртыш» обвиняю в булгаризме из

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ Стрелецкой бульвар, д. 5, Москва, 127994 Тел.: 694-11-77 Факс: 694-22-81 14.09.2017 № 73/2-7-8718/20-11369	Председателю профсоюзной организации филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Иртыш» Л.Б. Андриенко domalar@list.ru
--	---

№ _____

Уважаемая Лариса Борисовна!

Информируем Вас, что в связи с обращением профсоюзной организации ГТРК «Иртыш» 16 мая 2017 года Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям организовано совещание, в котором приняли участие от Российского профсоюза работников культуры: Потанова В.Н., главный правовой инспектор труда, Резумова Е.В., советник председателя ВГТРК; от ВГТРК: Сабитов Р.А., заместитель Генерального директора - руководитель Регионального департамента, Николаев В.А., советник Департамента по управлению персоналом, а также директор ГТРК «Иртыш» Филиппенко Т.В. и главный юрисконсульт ГТРК «Иртыш» Лось И.В.

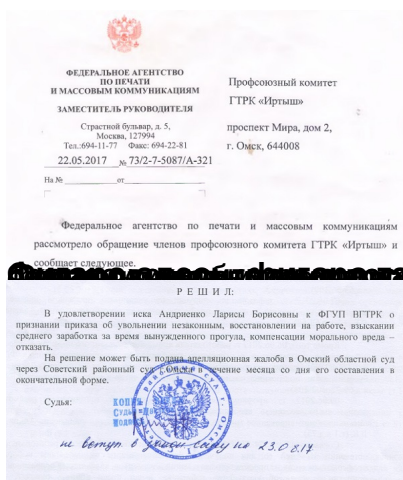
Т.В. Наумова

Руководителю Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Сеславинскому М.В. от председателя профсоюзной организации Филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Иртыш». Андриенко Л.Б. domalar@list.ru 8-913-605-30-89	Уважаемый Михаил Вадимович! Просим Вас указать фамилии участников совещания (ВГТРК, Профсоюза культуры, ГТРК «Иртыш») от 16 мая 2017г., проведённого Роспечатью в целях объективного рассмотрения сложившейся в ГТРК «Иртыш» ситуации в связи с обращением профкома ГТРК «Иртыш» к Президенту России В.В.Путину. 07.09.2017
---	--

Филиппенко Т.В. 14.09.2017 г. 18:06 от 14.09.2017 ГТРК «Иртыш» обвиняю в булгаризме из

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28



АКТ

об отказе от ознакомления под роспись с зачитанным вслух и переданным в письменном виде на бумаге Заданием о выполнении работы от 16.05.2017 г.

г. Омск

17.30 мин. 16.05.2017 г.

Настоящим Актом удостоверяем, что в нашем присутствии 16 мая 2017 г. в Доме радио филиала ФГУП ВГТРК ГТРК "Иртыш" по адресу: г. Омск, пр. Мира 1 начальник службы радиовещания филиала ФГУП ВГТРК ГТРК "Иртыш" Д.В. Иовлев зачитал вслух и передал письменное задание о выполнении работы по озвучиванию 9 страниц готового текста (текст прилагался к письменному заданию) автобиографического романа в трех частях "Колокола собора чувств", автор произведения Игорь Северянин для радиопередачи "Читальный зал" выходящей на радиоканале "Радио России" диктору Л.Б. Андриенко. Согласно письменному заданию озвучивание текста необходимо выполнить либо предварительно под звукозапись в рабочее время с 16.05.2017 г. по 17 ч. 00 мин. 19.05.2017 г. либо озвучить текст в прямом эфире в рабочее время во время выхода радиопередачи "Читальный зал" 22 мая 2017 г. Ставить подпись об ознакомлении с письменным заданием диктор Л.Б. Андриенко отказалась. Свой устный отказ от проставления подписи ничем не мотивировала, ввиду чего составлен настоящий Акт.

Содержание данного Акта подтверждаем личными подписями:

1. Начальник службы радиовещания Д.В. Иовлев
2. Главный юрисконсульт И.В. Лось
3. Заместитель начальника службы информационных программ телевидения В.В. илимонов
4. Старший инспектор по режиму В.А. Праслов

С Актом ознакомлена диктор Л.Б. Андриенко

От ознакомления с Актом под роспись диктор Л.Б. Андриенко отказалась, удостоверяем личными подписями.

Зам. нач. службы инф-а программ телевидения
старший инспектор по режиму

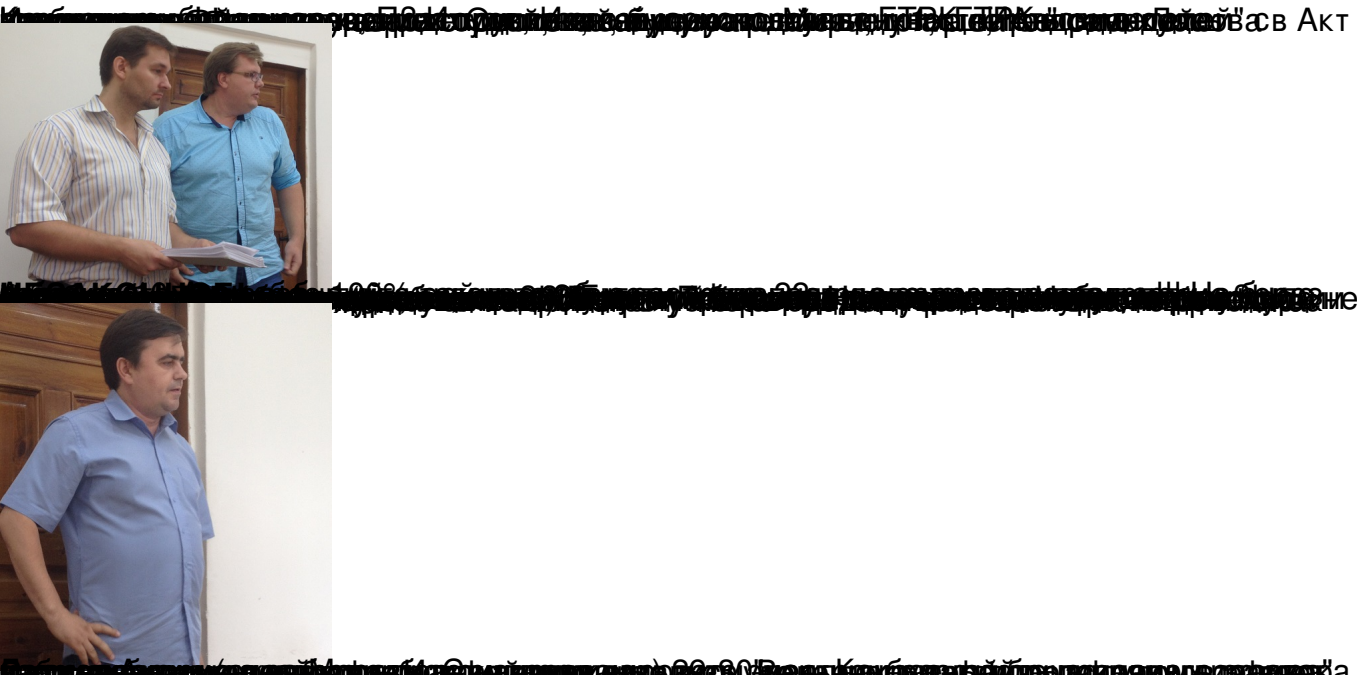
Начальник службы радиовещания

Главный юрисконсульт

В.В. илимонов
В.А. Праслов
Д.В. Иовлев
И.В. Лось

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28



СК РОССИИ
СУ СК России по Омской области
Следственный отдел
по Советскому административному округу г. Омска
ул. Красный Путь, д.141, г. Омск,
Россия, 644033
ОК 01-01/2 № 004-004/656-12
СК РФ - 12
№ _____ от _____

Андрienко Л.Б.
г. Омск, ул. 50 лет

По существу Вашего обращения в СУ СК России по Омской области о не регистрации и.о. руководителя СО по CAO г. Омск Солодовниченко Р.А. на Ваше обращение в приемную Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. о неправомерных действиях руководства ГТРК «Иртыш» при Вашем увольнении из данной организации, сообщено следующее:
Ваше обращение не конкретизировано в части каких именно действий Вы полагаете, что Солодовниченко Р.А. не реагирует на Ваше обращение, в связи с чем дать оценку действиям Солодовниченко Р.А. не представляется возможным.
Для сведения сообщено, что Ваше заявление о неправомерных действиях работников ГТРК «Иртыш» по факту его поступления в СО по CAO г. Омск было зарегистрировано в книге регистрации сообщений о преступлениях. В настоящее время по Вашему заявлению проводится проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ. По результатам проверки будет принято процессуальное решение.
При несогласии с принятым решением, оно может быть обжаловано в следственный отдел по CAO г. Омск Следственного управления СК РФ по Омской области или прокурору CAO г. Омска либо в суд в порядке главы 16 УПК РФ.

Руководитель отдела
Д.М. Потапенко

Допрошенные в судебном заседании свидетели Иовлев Д.В., Филимонов В.В., Козлов Ф.Д. и Праслов В.А. подтвердили в суде, что истице указанные задания были даны в письменной форме. Задания она не выполнила. Дать письменные объяснения по факту неисполнения заданий, а также расписаться в приказах о применении дисциплинарных взысканий, Андриенко Л.Б. каждый раз отказалась, о чем были составлены соответствующие докладные и акты, которые они подписывали. Говорят правду, истицу не оговаривают (л.д.148-152).

В судебном заседании свидетели Иовлев Д.В., Филимонов В.В., Козлов Ф.Д. и Праслов В.А. подтвердили в суде, что истице указанные задания были даны в письменной форме. Задания она не выполнила. Дать письменные объяснения по факту неисполнения заданий, а также расписаться в приказах о применении дисциплинарных взысканий, Андриенко Л.Б. каждый раз отказалась, о чем были составлены соответствующие докладные и акты, которые они подписывали. Говорят правду, истицу не оговаривают (л.д.148-152).

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Автор: Administrator
23.09.2017 06:28



«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

«Верхушку» ГТРК «Иртыш» обвиняют в... лжесвидетельстве!

Вам понравилась наша публикация?!

**Вы можете поддержать
независимое СМИ.**

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...