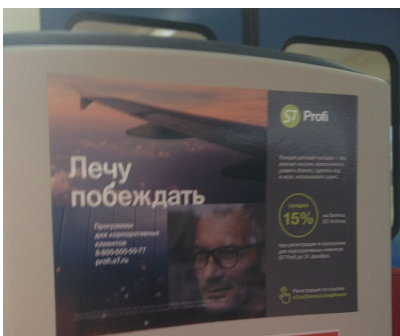




Известный защитник из Омска уже более года ведет частную юридическую практику в Московской городской коллегии адвокатов...

Адвокат Виктория Герцог и в столице Российской Федерации зарекомендовала себя как дотошный, знающий и пробивной специалист.

В сфере юриспруденции.



Судебные процессы с ее участием получаются вязкие, не удобные для стороны обвинения, насыщенные ходатайствами, запросами, представлением новых доказательств и ссылками на вновь открывшиеся обстоятельства.

«Омский правовой портал» побывал на одном из судебных заседаний с участием экс-омички, но это – отдельная история в любимом нами жанре "судебной хроники". Воспользовавшись своей столичной оказией, я встретился с нашей землячкой и попросил ответить на ряд актуальных вопросов.

Для «Твоего права».



Корреспондент Александр Грасс: - Виктория Давыдовна, чем, прежде всего, запомнится Омск с точки зрения юриста-профессионала?

Адвокат Виктория Давыдовна Герцог: - На протяжении восьми лет я вела деятельность как адвокат в городе Омске. Хочется отметить, что очень тяжело было добиваться законности и справедливости при восстановлении нарушенных прав граждан, жителей города Омска и Омской области.

Чтобы добиться позитивного результата приходилось ногами посещать многочисленные приемы руководителей районных прокуратур, Областной Прокуратуры, Следственного комитета, УФСКН. На прием к нынешнему руководителю УФСБ по Омской области мне так и не удалось попасть.



Корр.: - Правильно я понимаю, получается, что Омск и Москва в плане доступности власти и ее ориентации на соблюдение буквы Закона, как небо и земля?

Автор: Administrator
21.09.2017 02:26

Адвокат Герцог: - Именно так! С июня 2016 года я веду деятельность как адвокат в городе Москва. В столице, где в десять раз больше жителей, проще попасть на прием к любому руководителю, проще добиться восстановления нарушенных прав граждан, чем в Омске и Омской области.

Так, например, я часто бываю в приемной Генеральной Прокуратуры Российской Федерации с заявлениями, обращениями и с жалобами. Сотрудники Генпрокуратуры вежливы, всегда внимательно и терпеливо выслушивают и действенно, не формально реагируют на обращения граждан.

Я настоятельно рекомендую жителям города Омска и Области в случае нарушения их прав обращаться сначала в районную прокуратуру, получив ответ от местного прокурора, в случае если он не находит нарушений законов, обжаловать в Областную Прокуратуру, а затем обжаловать в Генеральную Прокуратуру РФ. По возможности нужно записываться или направлять своего представителя на личный прием к руководителям отделов Генеральной Прокуратуры РФ. Это действенная мера.



Корр.: - А почему такая разница. Ведь Законы везде одни и те же, а равенство перед ними каждого гражданина гарантировано Конституцией?!

Адвокат Герцог: - Мое мнение, местная специфика порождает массу конфликтов интересов, что приводит к пробуксовке хороших и правильных Законов, в надзорном ведомстве их обходят, трактуют, упрощают. Просто не исполняют!

Корр.: - Даже так?! Серьезное заявление...

Адвокат Герцог: - Ничего серьезного, это банальщина для Омска. Очень часто (ко мне до сих пор!) жители города обращаются с жалобами на действия и бездействия должностных лиц в городе Омске и области, однако прокуратура Омской области не находит никаких нарушений. Этот пинг-понг продолжается уже на протяжении длительного времени. Я считаю, что именно работа прокуратуры и влияет на сложившуюся ситуацию в городе Омске, которую все больше людей расценивают как негативную и крайне коррупционную.

Люди обращаются с жалобами в прокуратуру в надежде найти управу, получить защиту, пресечь нарушение, а прокуратура перенаправляет их жалобу в орган, на который ты... жалуешься! Как практикующий юрист могу заверить, что это не законно. А с точки зрения обывателя, это не ведет к позитивному результату, к улучшению ситуации, а наоборот. Это вызывает отторжение.



Корр.: Может, здесь будет уместен какой-то конкретный пример...

Адвокат Герцог: - С ходу всего и не упомянешь. Вот, например, несколько лет назад я вместе с жителем Омской области подавали жалобу в Областную Прокуратуру на действия судебных приставов-исполнителей, которые высчитывали с него

Автор: Administrator
21.09.2017 02:26

задолженность по алиментам, исходя из средне российской заработной платы в тридцать тысяч рублей. Никто не принял во внимание справку из Росстата, что средняя заработная плата в Омском регионе на тот момент была около двадцати тысяч рублей. Обратившись с жалобой на действия судебных приставов-исполнителей в приемную Омской Областной Прокуратуры, я была поражена. Дежурный прокурор долго изучал нашу жалобу, а потом заявил о том, что если мы жалуемся на приставов, то мы и должны идти к ним. Пришлось настаивать, ссылаясь на норму Закона, что дежурный прокурор не имеет право отказывать в принятии жалобы. Потом, все-таки приняв документ, он заявил, что «жалобу все равно отправят судебным приставам-исполнителям». Так и случилось.

И таких ситуаций было множество, хотя со времён Петра Великого прокуратуру называют «государевым оком» и от деятельности прокуратуры, по моему мнению, зависит конфигурация власти на местах, ее доступность, уровень жизни в регионе в целом.



Корр.: - Вам сейчас хорошо рассуждать, но Вы же знаете, что в Омске прокуратура практически вне зоны критики. А чем еще контрастирует наш регион со столицей?

Адвокат Герцог: - Наболевшей проблемой в Омске является работа управляющих компаний. Подъезды домов не убираются, на придомовой территории фактически никто не работает, тарифы бешеные.

В Москве я постоянно вижу, как уже с утра практически каждый день сотрудники управляющих компаний метут двор, дряют лестничные площадки, даже в выходные дни. Мусора не увидишь. Ни в мусоропроводе, ни на улице. В каждом подъезде дома вывешена информация о личном приеме руководителя управляющей компании по

Автор: Administrator
21.09.2017 02:26

вопросам граждан о работе УК, имеется даже номер сотового телефона директора или зама. Каждый месяц вывешивается объявление о дне личного приема руководителем Управы района жителей с указанием адреса и времени, куда жители могут прийти с жалобами, с претензиями, а также с предложениями. Так, например, моя знакомая обратилась в Управу одного из районов города Москвы о вырубке деревьев, которые затеняли окна многоэтажного дома. Отреагировали моментально. А потом она обратилась повторно, но уже чтобы высадили новые зеленые насаждения. Также отреагировали немедленно, через несколько дней подросшие саженцы деревьев были высажены у нее под окном. И это не единичный пример.

В городе же Омске, чтобы добиться такой реакции, необходимо посетить многочисленные приемы, написать кучу бумаг, потом жалоб и то сложно будет чего-то добиться. В итоге придет ответ – «обращайтесь в суд» или организуйте и проводите собрания жильцов, меняйте смету расходов на год. В конце концов гражданин устаёт от походов по различным инстанциям и просто оставляет свою проблему.

Многие горожане уже ни во что не верят и считают, что бесполезно куда-то жаловаться в городе Омске. Действительно, они правы, потому что в Омске на руководящих должностях «много родственников».



Корр.: - Когда шла речь о прокуратуре и ее пассивной реакции на жалобы в отношении должностных лиц, я также подумал об этой причине...

Адвокат Герцог: - Это понимание приходит вместе с судебной практикой. Так, например, в районных прокуратурах и Областной Прокуратуре работает много близких

родственников судей, аналогичная ситуация и в администрациях города Омска и области.

Несколько лет назад я ездила на судебные заседания в город Тару Омской области. Мои доверителя тогда заявляли, что у городской судьи муж начальник ГИБДД, родной брат в прокуратуре того же района, а отец – глава администрации соседнего района. При этом даже указывали, что «брат приходил на судебные заседания к сестре, участвуя в качестве... государственного обвинителя»! О практически аналогичной ситуации я слышала и будучи в Называевском районе.

Мне приходилось участвовать в судебном заседании Судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда, когда выяснилось, что сотрудник прокуратуры Ленинского АО г.Омска, участвуя в качестве гособвинителя в суде первой инстанции, в судебных прениях выступил о назначении лицу, ранее не судимому, за преступление средней тяжести наказания в виде «реального лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима». Хотя по Закону, общий режим за такое преступление не предусмотрен вообще.

Как позже выяснилось, данный государственный обвинитель являлся близким родственником одной из судей Омского областного суда апелляционной инстанции.

Судья районного суда, видимо, под впечатлением родственного тандема так и вынесла приговор о назначении наказания с отбыванием срока в колонии общего режима. Как просил прокурор. Причем, это грубейшая ошибка и судья просто обязана была знать об этом.

В Омском областном суде приговор, конечно, изменили, но, скорее всего, чтобы не подводить гособвинение под разбирательство изменили только режим (с колонии общего режима на колонию-поселение). А ведь, если бы не ошибка прокурора и судьи первой инстанции, вполне возможно, коллегия назначила бы человеку наказание, не связанное с лишением свободы. Возможно, и его судьба, судьба его семьи сложилась бы по-другому.

Каково было мое удивление, когда апелляционную жалобу по данному делу

Автор: Administrator
21.09.2017 02:26

рассматривала судья, ранее работавшая в одном суде с родственницей государственного обвинителя. О какой состязательности, равноправии сторон и соблюдении принципа объективности здесь может идти речь?! «Семейный подряд» - это даже не абстрактный и предполагаемый «конфликт интересов», а то, что называется фундамент для мафиозной и махровой коррупции...



Корр.: - Теперь я вижу, что Москва располагает к громким заявлениям и здесь есть реальная свобода слова...

Адвокат Герцог: - Я и в Омске старалась говорить то, что думаю. Мне ранее часто приходилось обжаловать приговоры районных судов в кассационную, надзорную инстанцию Омского областного суда. Бывало, что жалобы рассматривал судья, сын которого работает в Омской областной прокуратуре, участвует в качестве представителя Омской областной прокуратуры при рассмотрении апелляционных жалоб осужденных.

Я считаю, что все-таки близкие родственники судей не должны работать в прокуратуре того же региона. Ведь о какой беспристрастности судей при вынесении приговора может идти речь, если обвинительные заключения подписываются прокуратурой.

Автор: Administrator
21.09.2017 02:26



Автор: Administrator
21.09.2017 02:26



~~Виктория Герцог, адвокат, юрист, специалист по семейному праву, автор книги «Семейный подряд»~~