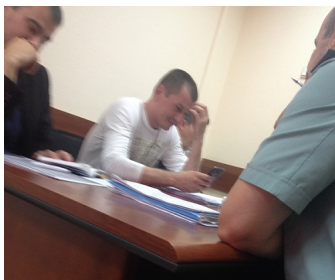


«Беспрецедентным» стало решение судьи Ивана Солодкевича, признавшего ненадлежащей работу должностных лиц УФССП по исполнению профессиональных обязанностей...

Об этом скандальном деле Омский правовой портал уже подробно писал в своих публикациях под общим заголовком **«Таврический агробеспредел»**. Во многом состоявшийся накануне вердикт Арбитражного суда Омской области по делу №А46-5774/2017 и выводы нашей редакции совпадают.

В акцентах и оценках.



(см. **Таврический агробеспредел** http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2345:2017-05-01-17-08-27&catid=185:astashkin

Омские аграрии успешно сеют и жнут в... судебных инстанциях!

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2350:2017-05-07-07-42-04&catid=185:astashkin

Дела о «Таврическом агробеспределе» объединили в одно производство

http://omsk-pravo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2381:-l-r-&catid=185:astashkin

)

Автор: Administrator
15.08.2017 11:52

 Общая информация

Прием каб. 421

Судебный состав	6
-----------------	---

РЕШЕНИЕ
(резолютивная часть)

15/2017-88899(1)

город Омск
10 августа 2017 года

№ дела А46-5774/2017

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Солодковича И.М. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Колпной С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, состоявшемся 10 августа 2017 года, дело по заявлениям:

1) общества с ограниченной ответственностью «Агро Вентурер» (ОГРН 1125543603128, ИНН 5503232355, место нахождения: 644024, Омская обл., г. Омск, ул. Омская, 22, офис 310, почтовый адрес: 644024, Омская обл., г. Омск, д/я 7657) к:

— старшему судебному приставу — наущению Таврического районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области Пинклову Александру Николаевичу о признании бездействия по неосуществлению должного контроля над действиями судебных приставов-исполнителей Таврического районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области Садовникова А.А. и Тютюновой Е.А. (ссылка на материалы дела), а также Викторовым, действия (бездействия), направленного на нарушение прав на участие в совершении исполнительных действий по наложению ареста, бездействия, выраженного в несовершении действий по определению фактического наличия залога, подлежащего аресту на складах в поле. Любопытным, несуществующим контроля за перемещением зерна с места хранения (поверочный осмотрный и дежурный осмотр), обнаруживающимся статьями 161-162, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, именем Российской Федерации,

решил:

Требование общества с ограниченной ответственностью «Полтава» к судебному приставу-исполнителю Таврического районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области Толстовой Оксане Викторовне о признании действий по наложению ареста на семена пшеницы, чечевичи, ячменя, подсолнечника незаконными как не соответствующих Федеральному закону от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» оставить без удовлетворения.

Требования общества с ограниченной ответственностью «Агро Внешторг» к старшему судебному приставу – начальнику Таврического районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Омской области Пинькову Александру Николаевичу о признании бездействия по неосуществлению судебного контроля за действиями судебного пристава-исполнителя Таврического



избранных и избранных в район, в котором они работают

Вам понравилась наша публикация?!

**Вы можете поддержать
[независимое СМИ.](#)**

Пополнив счет телефона редакции:

8-923-676-31-73

На любую сумму...